



國家圖書館藏 古籍題跋叢刊

國家圖書館 / 編

GUO JIA TU SHU GUAN CANG
GU JI TI BA CONG KAN

第12册



北京圖書館出版社

國家圖書館藏古籍題跋叢刊

第12册

北京圖書館出版社

鄭堂讀書記卷二十四

烏程周中孚撰

史部十

傳記類三

雜錄

別錄

東坡烏臺詩案一卷 函海本

宋朋九萬編仕履未詳　四庫全書存目無東坡二字陳書錄解題小說類通考小說俱作烏臺詩話十三卷陳氏云蜀人朋九萬錄東坡下御史獄公案附以初舉發章疏及謫官後表章書啟詩詞等以上陳說

令是本但有章疏而無謫官後表章書啟詩詞據李雨村跋稱百川書志載烏臺詩案一卷云是東坡遭時羣小搆成詩禍拘禁之案以謂此本遇朝旨等字俱擡頭其爲宋人足本無疑謫官後文乃後人附益之耳葢此爲百川書志所見之本非直齋書錄所見之本也以上李說案是本後附錄續綱目一則亦雨村所增益說郛所收乃節本耳

孫威敏征南錄一卷 墨海金壺本

宋滕元發撰 元發字達道東陽人舉進士官至龍圖閣學士謚莊敏 四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱載之是錄記皇祐四年孫威敏 沔 平儂智高事自四月迄十二月

端末頗詳大約威敏與狄武襄青同事而余靖勒銘長沙專歸功於武襄達道嘗受知於威敏故作此以紀其實亦公論也

攬轡錄一卷 知不足齋叢書本

宋范成大撰成大字致能號石湖吳郡人紹興二十四年進士孝宗時累官權吏部尚書參知政事謚文穆讀書附志書錄解題通考宋志俱著錄趙氏作二卷字之誤也僅七頁斷無分析之理乾道庚寅石湖以資政殿大學士奉使金國因記所聞見自八月戊午至十月戊午止所記山川古蹟風俗物產稍具其略惟於金宮殿制度特詳爾說郛曾祕笈均收入之說郛所載又節本矣

驂鸞錄一卷　知不足齋叢書本

宋范成大撰　四庫全書著錄宋志亦載之石湖以乾道壬辰出知靜江府因隨日紀道途所見自十二月七日至明年二月二十八日止凡山川古蹟與所游從論述可喜可感隨筆占記事核詞雅實具史法案靜江府即今桂林自唐以來山川以奇秀稱韓文公雖未曾到然在潮乃熟聞之故詩有遠勝登仙去飛鸞不暇驂語石湖因取以名其書云若其風土之詳則有桂海虞衡志記于地理類中鮑氏則刻於此書之後故以明嘉靖丁亥盧襄石湖紀行三錄跋即附是本之末又爲之跋三

錄者謂攬轡錄吳船錄及是錄也普祕笈亦收入之

吳船錄二卷 知不足齋叢書本

宋范成大撰　四庫全書著錄宋志作吳船志一卷誤也石湖於淳熙丁酉由四川制置使召還自五月戊辰離成都迄十月己巳至平江止數千里水程案日紀載於古蹟形勝記之最詳又載所見古畫多黃休復益州名畫記所未載亦可以補其闕云昞季陳幾亭士業題詞有云蜀中名勝不遇石湖鬼斧神工亦虛施其伎巧耳豈徒石湖之緣抑亦山水之遭逢焉此數語盡之矣

入蜀記六卷 知不足齋叢書本

宋陸游撰 游字務觀號放翁山陰人佃之孫宰之子初以蔭補登仕郎隆興初賜進士出身嘉泰初官至寶謨閣待制 四庫全書著錄宋志及宋志補俱不載葢本編在渭南文集中也放翁於乾道己丑十二月六日得報差通判夔州方久病未堪遠役至明年閏五月十八日自山陰啟行迄十月二十七日至夔州因逐日記其道路所經纏述風土考訂古蹟俱極詳贍而引據亦多精確相其體製似尤在石湖諸記之上廣祕笈并作四卷尙無改舊觀至說郛僅節錄一卷失其旨矣

北行日錄二卷 知不足齋叢書本

宋樓鑰撰書錄解題通攷俱作一卷蓋尚未分析也乾道己丑侍郎汪仲嘉大猷充賀金國正使總管曾純甫覿副之大防爲仲嘉之甥辟充書狀官自十月十四日起程至明年三月六日還家因逐日記其道路所經較周昭禮煇北轅錄頗詳贍故雖止二卷而文多於昭禮十倍南宋人使北諸記當以是錄稱觀止焉本載大防攻媿集中故四庫全書不別著錄

北轅錄一卷 說郛本

宋周煇撰煇字昭禮淮海人邦彥之子作周煇者誤也淳熙丙申十一月詔待制敷文閣張子政充賀金國生辰使皇叔

祖右監門衛大將軍士褒副之明年正月七日陛辭出國門至四月十六日至家往返凡九十六日時昭禮從行因記其道途所經及金國宴使之事詞頗簡約而有裨於攷據說海歷代小史均收入之

西使記一卷 學津討原本

元劉郁撰郁眞定人四庫全書著錄倪氏錢氏補元志地理類俱載之憲宗二年辛亥皇弟錫里庫原作旭烈兀統諸軍奉詔西征凡六年拓境幾萬里九年正月自常德馳驛西覲明年三月乃還往返凡十四月郁因據其所述見聞以爲此記於山川道里

風土物產敘次頗詳亦可備西域之掌故說郛說海歷代小史均收入之

客杭日記一卷 知不足齋叢書本

元郭畀撰 畀字天錫號雲山丹徒人 四庫全書存目錢氏補元志亦載之雍正乙巳厲樊榭鶚客揚州觀程松門所藏天錫日記眞蹟四冊中有至大戊申客杭一冊因攜至寓舍寫成草本略汰其無關武林典要者前係以序後題以詩其本爲鮑淥飲所得刻入叢書亦以四絕代跋并邀錢唐魏之琇同作焉樊榭序稱其游鳳凰山故宮一段載白塔以碑石爲基猶有進士題名金銅鐘一口上有漳熙改元

曾覩篆銘則他書俱未載寺壁題詩與桯史所記康伯可題徽廟御畫扇略有數字不同想是後人所改云云知亦有裨於考證矣

淮封日記一卷 儼山外集本

明陸深撰 深仕履見雜史類 四庫全書存目正德壬申儼山以編修充冊封淮府副使因隨日記其道路所經諸事自閏五月戊子受命至六月庚午宿蘇州婁門止所記殊屬寥寥而讕言俗語尚未刊落其去宋人紀行之書不可以道里計矣

南遷日記一卷 儼山外集本

明陸深撰 四庫全書存目嘉靖己丑儼山以爭

閣臣改講章事外謫延平同知自三月甲子發舟逐日記其道路所經迄六月己巳抵家而止凡六十有六日中閒並記及評論史事蓋嫌紀載無多姑以此盈卷帙耳不顧蕪雜其體製也

天水冰山錄無卷數附鈐山堂書畫記一卷知不足齋叢書本

不著編輯者名氏乃明嚴嵩籍沒之冊周石林從殘本重鈔取篋衍集內弔嵩詩太陽一出冰山頹句意題之以炯戒後人焉自金玉服玩至良田甲第之屬分類開列先以詔旨咨文殿以查理官員職名又附錄四則蓋石林所增也前有雍正戊申

吳門嚴南村言乾隆丙午武進趙味辛懷玉二序後有雍正己酉沈寒松志雍跋又有鵲華游子不著名氏跋乾隆丙午汪龍莊輝祖跋附鈐山堂書畫記一卷明文嘉編嘉號文江長洲人文江於嘉靖乙丑奉檄往閱官籍嚴氏書畫當時漫記數目以呈不暇詳列後稍爲區分隨筆箋記故較之冰山錄所記不過十之一二且標目各有不同或文江以意改之爾

歷仕錄一卷漁洋山人著述附刊本

明王之垣撰之垣號見峰山東新城人士禛之曾祖也嘉靖壬戌進士官至戶部左侍郎

四庫全書存目是編乃其致政後自述其生

平服官之梗概及師友交誼以垂示子孫者所記平實坦易無鋪張揚厲矜名衒才之語而於其師友間尤三致意焉其忠厚愷切之意藹然形於楮墨之外此子若孫所以代有聞人也案其子象乾兵部尚書象晉浙江省布政使象晉子與允以御史殉甲申之難與允子士和以廩生從死士禄士禎亦皆象晉孫也末有其曾孫士禎後序又跋二篇俱證明錄中何心隱一事爾

禮白嶽記一卷附蓬櫳夜話一卷 竹嬾說部本

明李日華撰日華字君實號竹嬾嘉興人萬厤壬辰進士官至太僕寺少卿四庫全書存目白嶽距休寧縣治四十里有北極玄天大帝廟萬厤庚戌竹嬾因父疾往禱案日記其

所往返自九月八日迄二十四日止即以所作之詩以次附入為他游記所未有然究非正格也況其事叉非名教所許乎末附蓬櫳夜話十四則版心仍作禮白嶽記故　四庫全書不列存目大都猥雜不經浪費筆墨

薊旋錄一卷　竹嬾說部本

明李日華撰崇禎戊辰竹嬾兩疏乞歸而隨壁任太僕少卿因乞差得薊鎮解銀以往以圖南歸即於十月七日出都十一月至遵化縣輸銀交庫十二日南旋十二月六日抵家乃案日記其道路所經頗為詳明惜文筆不出萬厤以後纖巧之格

冬官紀事一卷 普祕笈本

明賀仲軾撰 仲軾字敬養獲嘉人萬厤庚戌進士 四庫全書存目作兩宮鼎建記二卷此爲陳眉公所訂正故改題是名而併爲一卷其辨寃疏亦有之猶屬完帙皆錄其父鳳山 盛端 官工部營繕司郎中時諸所經畫也朝廷建大工莫大于乾清坤寧二宮所費金錢原有例可援乃鳳山于萬厤丙申身當其任獨省至九十萬而官得縻費貪婪之名以不職論去敬養因類輯其事爲是編以鳴父寃然事皆實錄可以取信後世非楊氏孤兒顲天錄之可比也前有萬厤丙辰自序戊午正 兆麟 序

北行日譜一卷 知不足齋叢書本

明朱祖文撰 祖文字叔經號完夫長洲人都督先之孫諸生 四庫全書存目完夫與周忠介 順昌 善忠介以閹禍被逮完夫間行入都徵服僻處偵察動靜凡往來津渡出入禁門時遭邏卒徼幸獲免然以身滯長途弗獲視殮遂至鬱抑以死此其北行時所手記也本末頗極詳明忠義之文讀之不覺其冗長也前有天啟丙寅自作小引崇禎己巳張 世偉 朱陸宣 二序及金 日升 朱文學傳後附當時諸公手書十二首幷其子 壽陽壽增 跋

虎口餘生記一卷 知不足齋叢書本

國朝邊大綬撰大綬字長白任丘人前以副榜官米脂縣知縣入國朝官至太原府知府長白爲米脂令時掘闖賊祖父之墓聚其骨而灰之闖賊聞之大恨必欲得其人而甘心焉長白爲賊黨所得滿一月而得脫因詳記其本末曰虎口餘生記云書成於順治甲申黃自起程正撰路坦然俱爲之序末附塘報稾幷汪喬年手札二則當亦原書所有也

迎鑾日紀一卷迎鑾二紀一卷迎鑾三紀一卷西陂類稾本

國朝宋犖撰漫堂官江蘇巡撫時恭逢 聖祖仁皇帝三次 南巡查閱河工幷舉省方大典因

撰是編以紀遭逢之盛初紀始於康熙三十八年二月二十五日在山東台兒莊跪迎　聖駕迄於五月初一日在台兒莊跪送　御舟北上凡六十五日二紀始於康熙四十二年正月初九日自吳門登舟迎　駕迄於三月初四日在梅林閘跪送　御舟北上凡五十五日三紀始於康熙四十四年二月初十日自吳門登舟迎　駕迄於閏四月十六日在珠梅閘跪送　聖駕北上凡六十六日皆按日紀錄詳載靡遺後來年譜所述僅舉其大略耳每紀之首俱有自撰小引原編在西陂類稾中今析出別記之

滇行紀程一卷東還紀程一卷附滇行雜詠一卷東還贈言一卷寶綸堂刊本

國朝許纘曾撰纘曾字孝修號鶴沙華亭人順治己丑進士官至雲南按察使

四庫全書存目作滇行紀程一卷續鈔一卷東還紀程一卷續鈔一卷而無雜詠贈言二種葢別據一刊本也康熙庚戌鶴沙外任雲南按察使十二月朔由京起行明年九月十一日抵滇受事成滇行紀程一卷至十一年回籍養親於十一月初三日由昆明縣起行明年三月二十七日抵家成東還紀程一卷皆案日記其所經道路及所見山川古蹟物產風土極爲詳贍有宋人紀行遺意其由

京至滇所得之詩別爲一卷不闌入紀程內今依原本附後故不析入別集至東還贈言一卷俱同時人送行之作於例應入總集今亦依原本附記不別出之前紀有曹申吉胡國柱楊彥洗三序後紀有王廣心顧開雍董俞張彥之四序又有田茂遇總序及茂遇滇行雜詠序

蜀道驛程記 漁洋山人著述本

國朝王士禛撰 四庫全書存目康熙壬子阮亭典試四川因記所經驛程上卷自七月朔發京師至八月初三日抵成都止下卷自九月二十五日發成都至十二月初八日至新鄉縣聞訃而止凡

五閱月按日紀載大略仿陸放翁入蜀記而作其間考古述今亦有足觀者殊較其所作南來北歸諸志爲優據其康熙辛未自序知其歷久而成非他行記卒爾操觚者可比也

南來志一卷 漁洋山人著述本

國朝王士禛撰 四庫全書存目康熙甲子阮亭以少詹事奉使祭告南海自桑乾河迄扶胥口道路淹久歷經歲時因次其南行之事以成斯志凡郡邑名蹟敘次簡括自北條至南條諸水具疏其原委至於綴拾情事不繁不支而朗朗如目覩蓋全仿范石湖吳船錄體案日紀載自十一月十九

日發京師至明年二月初十日入廟卽事止故曰

南來志云前有屈大均黄與賢魏世儆三序

北歸志一卷 漁洋山人著述本

國朝王士禛撰 四庫全書存目阮亭於康熙乙丑二月至廣州成廣州游覽小志一卷既而於四月初一日發廣州迄六月十六日抵新城歸省復成是志以繼南來志之後所經雖循南來之路而郎景生情紀述迥異故模山範水能詳前志所略二志蓋相須而備云

秦蜀驛程後記二卷 漁洋山人著述本

國朝王士禛撰 四庫全書存目是編乃康熙丙

子阮亭官戸部左侍郎時奉使祭告西嶽西鎭江
瀆記其驛程所經上卷自二月初三日發京師歷
西嶽西鎭至江瀆廟而止下卷自五月初一日在
成都至十六日啟行迄七月二十四日抵其家新
城而止凡四閱月往返計萬一千里俱案日紀載
條理井然因前次典試四川已有蜀道驛程記故
此稱後記以別之阮亭諸行記大都具酈氏水經
注筆意云

使琉球記一卷說鈴前集本

國朝張學禮撰學禮字立庵鑲黃旗漢軍官至廣西道監察御史　四庫
全書存目康熙壬寅十月立庵以兵科副理事偕

行人司行人王垓奉使冊封琉球國王於十一月就道明年七月旋京復　命去程三月歸僅一月其間涉險善舟皆獲安全因案日紀載山川風俗幷典禮諸事趙廷臣王言俱爲之序

粤閩巡視紀略五卷附紀一卷原刊本

國朝杜臻撰臻字肇舍秀水人順治戊戌進士官至禮部尚書　四庫全書著錄總作六卷康熙癸亥臺灣鄭克塽率衆來歸請納土爲郡縣而廣東督撫將軍保題適至兵部議請開界時肇舍以工部尚書偕內閣學士石柱奉　命往粤閩疆理於十一月自都啟行跋履迢遙踰越險阻于役之勞不遑寧處至明年五月

而畢事歷時僅五六晦朔而往返且六七千里用以宣布　上意咨諏民隱作爲是書以紀其略凡廣東三卷附紀澎湖臺灣一卷而冠以粤閩沿海總圖各一皆按日紀載如行程録之體澎湖臺灣未能親至故稱附紀焉所紀首在察𢌿還民及移屯戍於界外次則弛魚鹽之厲禁酌商船之通市皆其經濟之大者至其爲書大而山川之經緯細而村井之臚列如瞭指掌如數家珍以及考据典章發皇忠義闡幽顯微捜軼補亡在此書爲餘事而要皆可不朽於後世者也前有康熙己卯徐華

隱炎嘉田山藎叟二序

奉使俄羅斯日記一卷 說鈴本

國朝張鵬翮撰 鵬翮字運青號寬宇遂寧人康熙庚戌進士官至大學士謚文端

康熙戊辰運青以兵部督捕理事官偕兵部給事中陳世安奉使俄羅斯國因逐日記其道途所經自五月初二日迄八月十二日止於遠方異域土風物產紀載特詳又附以雜記九則紀異二則方言一則詩二十一首以補日記所未及藝海珠塵亦收入之日記作行程錄而所記大同小異今以說鈴刊在最先故取以記之云

粤西偶記一卷 說鈴初集本

國朝陸祚蕃撰 祚蕃字武園平湖人康熙癸丑進士官至貴州貴西道

庫全書存目是編皆述廣西一省風俗物產之類凡六十一則至學使爲有司所不禮事祇一則耳所述雖不及桂海虞衡志之詳而亦可以相須而備云耳

松亭行記二卷 江村全集本

國朝高士奇撰士奇仕履見春秋類 四庫全書著錄康熙辛酉 聖祖仁皇帝駕幸湯泉出喜峰口江村皆扈從因逐日紀其道路所經自三月二十日迄五月初三日止詳述山川風景幷紀以詩以次附入頗便覽者其以松亭名者以喜峰口爲古松亭關也其實松亭關尙在喜峰口外八十里烏可幷

合爲一然其書能於輿圖方名之外博采旁羅纖

微具舉足備　昭代之掌故而資文人之談詠云

前有徐元文序後有萬言跋說鈴初集亦收入之

扈從東巡日錄二卷 江村全集本

國朝高士奇撰康熙壬戌　聖祖仁皇帝省謁

陵寢江村扈從歸則以其紀載諷詠之所作輯

錄成帙自正月十七日迄五月戊申朔止觀其馳

驅關塞流連豐鎬鋪陳　帝業之艱難誦述民風

之勤苦靡不言之成文詞之成聲云又目覩土人

日用飲食生殖之殊因考辨名實而詳書之附曰

錄後用廣異聞凡三十條陳說巖廷敬張素存玉

書汪季南懋麟朱竹垞彝尊俱爲之序

扈從西巡日錄一卷 江村全集本

國朝高士奇撰 四庫全書著錄康熙癸亥

聖祖仁皇帝西巡五臺江村扈從乃識其山川道里所經繫以日月自二月十二日至三月初七日止逐日紀載并次以詩所紀完縣之賜金阜平之復設皆關政事沿革之大者而紀賜裘賜裳則尤見

聖祖恩禮儒臣之雅云前有王阮亭士禛徐健庵乾學二序健庵序稱 奎章宸翰時時輝映於琳宮梵刹間者亦備錄焉今案錄中從無恭錄及 聖製者不知健庵何以云云也說鈴初集亦

收入之

塞北小鈔一卷 江村全集本

國朝高士奇撰 四庫全書存目康熙癸亥

聖祖仁皇帝北巡江村扈從至鞍匠屯遘疾而返因記其自六月癸未迄閏六月辛丑朔往返所經及 恩遇諸事并附以詩自庚寅後 駐蹕之地仍案日恭載大略至丁酉 回鑾 賜觀塞外所產盤羊夜克木而止云前有陳說巖廷敬序說鈴初集亦收入之

何御史孝子祠主復位錄一卷 西河全集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書存目蕭山德惠祠自

明成化二年敕祀宋邑令楊龜山時於其中至弘
治元年增配尚書魏文靖驥而正德之末又祔祀
御史何舜賓譖及其子競于祠之左楹後祠宇久
廢將中楹兩像與左楹兩主同寄儀門之旁迨修
建之後先安兩像於中楹而兩何舊主尙留門側
因之西河等二百餘人連名具詞於官升復原祠
之主於原祀之位而魏氏子孫遂與西河等互愬
於官悉仍舊貫西河乃節錄大概略具始末所有
批語公議詳文公詞並錄入是編云

滇黔土司婚禮記一卷 知不足齋叢書本

國朝陳鼎撰定九幼從其季父宦滇甫一載而季

父殁寄旅曲川旋婚於宣慰土司龍氏因記其風俗禮儀爲此書大抵由婚禮類推之故總目之曰婚禮記中多誇張其妻妾之美及雜記閨房戲謔之語亦從來小說家所不敢自道者也亦可謂顏之厚矣前有自序則又歷敘其艱難顛末云

南游日記一卷 原刊本

國朝丁續曾撰 續曾字古似號藿庵日照人康熙乙未進士官歸安縣知縣 藿庵少患沈痾於康熙辛巳訪道江左適同里王澹庵亦有吳越之游遂相與就道過姑蘇抵浦江藥餌之餘買棹逕往武林復乘興渡錢唐至山陰會稽而歸於是案日記所經歷以爲異時檢閱足當

臥遊云前有康熙壬午自序及湖州淩應鼎嚴□

□二序

鹿洲公案一卷 原刊本

國朝藍鼎元撰 四庫全書存目鹿洲知普寧時兼攝潮陽縣事公明勤慎聽訟如神每當疑獄難明虛心靜鞫故民不待刑而畢輸其情既去任之數年追思往事擇其案情稍異者筆之成書凡二十四篇夫世所傳包孝肅龍圖公案覺其中間說鬼說神太多且敘述男女之陰訟更俚鄙不可嚮邇其非孝肅之實蹟斷斷然也今就是書觀之事事實錄而吐屬亦復雅馴以視龍圖僞本誠不可

同年而語矣前有雍正己酉曠敏本序幷爲之逐篇評點云

北遊日記一卷 月滿樓全集本

國朝顧宗泰撰 宗泰字景嶽號星橋元和人乾隆乙未進士官至高州府知府 乾隆三十年十一月壬午星橋起程赴都十二月庚申抵京因隨日記錄所經於山水古蹟略存梗概閒有發明亦不過志乘所有而已前有自序

紅亭日記二卷 乾隆乙卯刊本

國朝徐志鼎撰 志鼎號春田平湖人乾隆乙未進士官四川知縣 是記乃其自梁而雍而豫而冀而幷而幽所作也起乾隆辛亥九月二十日自成都府啟行迄十一月十四

日良鄉縣止皆案日繫大綱於上而捃拾地志諸書於其下後分附以所作之詩於紀行之書爲創格惜所輯錄古書多沿地志之誤不知刊正耳前有趙少鈍 秉淵 序幷周載軒 厚轅 周慕蘐 嘉猷 陳雲樵 遂 題詞

祛邪紀略一卷 嘉慶乙亥刊本

國朝楊揩撰 揩字□□ 金匱人 是編記嘉慶乙亥兩江總督百菊溪 齡 擒獲和州教匪方榮升等始末皆是年正月以迄九月之事中間追敘方逆首倡亂端荒誕狂謬從來所未有者於敘事中隨加斷語行以駢儷之體所以稱頌菊溪者甚至蓋 揩 本在督

署掌書記者也

安祿山事蹟三卷 寫本

唐姚汝能撰 汝能里貫未詳官華陰縣尉 四庫全書存目新唐志書錄解題通考宋志俱載之解題則作唐華陰縣尉姚汝能撰通考同上卷記祿山被寵事中卷記祿山搆亂事下卷記祿山被殺前後事自長安三年迄寶應元年止敘述頗詳而不免於瑣雜然新舊唐書資治通鑑所記祿山事亦不能舍此而他求也

徐海本末一卷 借月山房彙鈔本

明茅坤撰 坤字順甫號鹿門歸安人嘉靖戊戌進士官至大名兵備副使 四庫

全書存目是編乃其記浙江總督胡梅林宗憲誘誅海寇徐海之事攷梅林籌海圖編紀勦徐海始末與此編所載相同均與明史紀傳相符合葢鹿門久在梅林幕中共籌軍事故所紀俱得之目擊宜其與梅林自紀無異也本載鹿門集中徐裴摘出錄入金聲玉振集張海若遵提要例從徐氏書錄出校梓後有嘉靖乙丑謝湖老人不著名氏附記

汪直傳一卷借月山房彙鈔本

不著撰人名氏嘉靖中賊首汪直引倭入寇海上竟爲總督胡梅林宗憲紿至杭州斬之梟示於浙是編乃詳紀其事皆核而實始末具見與梅林籌

海圖編紀擒汪直始末相同且均與明史紀傳相符合當即其幕客所爲也袁褧以此書及徐海本末刻入金聲玉振集中題曰海寇後編幷爲之記張海若遵提要例又摘出校梓云

陳張事略一卷 借月山房彙鈔本

明吳國倫撰國倫字明卿武昌人嘉靖庚戌進士後七子之一也是編凡陳友諒本末略一篇張士誠本末略一篇方國珍本末略一篇前有小引稱倫先世從嘉禾徙居鄂渚每聞祖父言國初陳友諒張士誠事甚悉因誌其始末大略而以方國珍附焉後閱洪武日錄及諸野史所記載往往不同尚望熟於掌故者爲我正

之今以此編核之明史各本傳大概相同間有刊落則正史體例不采及野史故也其相同者蓋修史時亦采取是書云

劉豫事蹟一卷 借月山房彙鈔本

國朝曹溶撰　四庫全書存目案宋史本有賊臣劉豫傳已爲詳備而秋岳尚嫌其略復取楊克弼僞豫傳及他書所載采輯成編其敘述雖較史傳倍詳而竟以僞阜昌紀年此則仍楊氏書之謬也後有朱竹垞跋稱不知誰氏所輯予鈔自倦圃曹氏然提要已題秋岳所撰張海若從之今亦因而不革焉

鄭堂讀書記卷二十四

鄭堂讀書記卷二十五

烏程周中孚撰

史部十一

史鈔類

兩漢博聞十二卷 明刊本

宋楊侃編 侃錢塘人避真宗舊諱更名大雅端拱中進士官至集賢院學士知制誥

四庫全書著錄讀書志書錄解題類書通攷宋志俱載之晁氏及宋志俱明言楊侃之書惟陳氏止云無名氏或云楊侃通攷兩載之以致黄氏刊是書時尚不明著其名氏也晁氏稱景德中侃讀兩漢書取其中名數前儒解釋爲此書以資涉獵侃嘗編職

林矣此亦其類也按楊氏職林久已不傳唯此書存前七卷爲漢書後五卷爲後漢書俱摘錄其字句故事爲綱并摘錄正文及顏李兩家注列於其下不分篇數又不分門類任意采摭猝難檢尋既無關於史學又無裨於詞章以云博聞殆名不副實矣前有嘉靖戊午黃曾魯重刊序

通鑑總類二十卷（元刊本）

宋沈樞撰（樞字持要德清人紹興間進士官至太子詹事光祿卿諡憲敏）四庫全書著錄宋志（類編年）亦載之資治通鑑一書幾及三百卷有志於事功者每病其繁而不能周覽悉記施之於事蓋有茫然者矣持要因摭所載君臣

人物性行功業論議籌謀制作事爲各以類聚條分貫秩分門二百七十有一始以治世終以烈婦名之曰通鑑總類蓋仿冊府元龜例也其比論附義不唯便繙尋而捷討究鑒古施今實足以彰勸懲而愼舉措雖謂之用世之書可也宋史袁樞傳稱孝宗讀通鑑紀事本末而嘉歎之以賜東宮及分賜江上諸帥曰治道盡在是矣今攷是書簡撮精密離析明切使覽之者易於檢尋較之袁氏書更覺易從而有功矣元至正中江浙行中書省左丞蔣德明分省於吳偶購得宋嘉定中刊本遂命郡庠重刻周伯琦爲之序

南朝史精語十卷 南城吳氏校刊本

宋洪邁編邁字景盧鄱陽人紹興十五年中博學鴻詞科官至端明殿學士諡文敏

四庫全書存目書錄解題通攷宋志類事類俱載之而無朝字宋志又作六卷皆字之脫誤也是書所摘凡宋書四卷齊書二卷梁書二卷陳書一卷俱非李延壽南史中次序則知陳馬兩家無朝字者脫誤也攷陳氏所載景盧之書凡摘錄經子左傳史記西漢四書謂之法語今唯史記存見四庫存目摘錄後漢三國晉書三書及是書謂之精語今唯是書存皆隨篇摘取一言半句以成書割裂破碎覽之茫然莫得其緒眞不適於用者也然則入書祇

存其二蓋亦不足惜耳前有乾隆丁未吳照序後
載朱竹垞跋蓋從曝書亭集錄入也

漢雋十卷 元刊本

宋林越撰 越括蒼人 四庫全書存目書錄解題類書類
通攷類書宋志俱載之林氏以前漢書無慮八十萬
言學者讀之不得其要領因取其事語文意相比
併錄注家訓故分五十篇纂爲一書謂之漢雋猶
蒯通爲書其說甘美得以雋稱也然究不脫餖飣
氣習聊以爲宏博便利耳若大雅君子則豈取於
此前有紹興壬午自序末載元延祐庚申袁清容
撰後序

史纂左編一百四十二卷　原刊本

明唐順之撰順之字應德號荊川武進人嘉靖己丑進士官至右僉都御史巡撫淮揚天啓中追諡襄文　四庫全書存目荊川以自漢而下紀載浩穰茫無端緒乃取歷代諸史纂其有關於治者分爲二十四類閒次錯陳批抹點竄比事以聯略加櫽括其無關於治者盡削弗錄其尤有關於治者旁取諸家百代稗官野史蒐羅綴輯類以屬之其有一行一節之奇足以爲勸亦錄而存之初名史大紀後更今名其曰左編者蓋荊川又輯古今奏議爲右編故此稱左編以相配也然所纂君類專錄漢唐宋三代相類以下始及各代且於所

分各類之中又各有子目紛紜繁碎轉近類書而
釋道二類各四卷俱以桑門語錄及神仙傳續仙
傳諸書彙次爲傳尤有乖於名教於治道何裨焉
前有自序幷吳用光序又有王畿所作凡例小引
末有胡松後序

左國腴詞八卷 文材綺繡本

明凌迪知編 迪知仕履見雜史類 四庫全書存目明史藝
文志類書類亦載之 洪景盧有左傳法語其書不
傳穉哲爲之補編益以國語一書總曰左國腴詞
左集分四十類凡五卷國集分四十三類凡三卷
門類大同小異蓋以兩書文詞有判然不相同也

其標明門類摘字爲綱而注正文於下頗便於檢閱以供修詞之用殊勝於景盧所編者矣前有萬厯丙子自序

太史華句八卷 文林綺繡本

明凌迪知編 四庫全書存目明史藝文志亦載之類類書 洪景盧有史記法語書已久佚稱哲乃別事搜搆但摘字爲綱而注正文及三家注於其下凡分八十一類較之左國腴詞彌爲繁碎且史遷自云擇其言尤雅者柳子厚亦云參之太史以著其潔不聞以華目之也而稱哲以華求之有失太史公之旨矣然以供詞人之撏撦未必無小補云

前有萬厤丁丑自序

兩漢雋言十六卷 文林綺繡本

前十卷宋林越編卽漢雋之書也後六卷明淩迪知編 四庫全書存目其自序稱班孟堅作漢書於漢未備范蔚宗續其後漢書始成括蒼林公梓其詞之雋異者名曰漢雋識者病其末爲完善以後漢之獨遺也余因續以後漢更名兩漢雋言按是書以林氏所編爲前集而以己所編爲後集凡分六十二篇雖以類分而以篇首二字爲題不別立名如林書之式其所采摭亦備殊堪追隨林書然不自標名後漢雋務必合古書爲一改題此名

是則結習相仍莫可救藥矣

兩漢談苑十二卷 寫本

不著編輯者名氏前後俱無序跋相其紙墨蓋
國初人作也其書皆采摭前後漢書三國志及裴
松之注以成凡分三十四門門目悉仍世說之舊
其配隸各門尚有條理惜未免有改史文之失不
及近人廿二史言行錄遠矣

廿一史約編 無卷數 魚計亭刊本

國朝鄭元慶撰 元慶字子餘號莇畦歸安人 莇畦以廿一史卷
帙繁而難閱用是薈萃全史鉤深提要裁以己意
櫽栝成章上溯太古下迄勝朝計一百三十九篇

約而不遺馴而可誦而書表志傳諸可激人觀聽者又爲采拾菁華釐齊前後存什一於千百滙衆體爲一家分金石絲竹匏土革木八部而以上古攷略歷代圖歌以下十五門爲首卷凡治亂廢興是非得失之故犁然備舉或略具於全目之首或散著於紀傳之中較之全史已得大概可以一覽而無遺矣蓋王鳳洲諸理齋諸書俱爲編年而設而此書則爲紀傳而設故當時盛行於世也書成於康熙丙子自爲序例又有陳一夔鄭開極二序

漢書蒙拾三卷後漢書蒙拾二卷 堇浦八種本

國朝杭世駿編 世駿仕履見五經總義類 堇浦以楊氏兩漢博

聞洪氏西漢法語後漢精語林氏漢雋淩氏兩漢雋言諸書尚未美備復有事於兩漢皆隨篇摘字而夾注正文及注於下凡漢書三卷後漢書二卷俱標曰蒙拾者取文心雕龍辨騷篇童蒙者拾其香草句也所纂愼而不漏該而不侈雖因宋人之例而可免餖飣之譏矣兩書卷首俱有自序其後漢書序稱吳興淩氏稱林越之成書侈文林之綺繡空張篇目有班無范云云則是未覩其書而臆度之矣

三國志捃摭 無卷數 舊寫本

不著編輯者名氏前後俱無序跋又不分卷數首

有吳稷堂省蘭私印二嵩屬其纂輯之本以備詞賦之用若出於前人則必刊入藝海珠塵矣其書就陳氏三國志及裴世期注依次摘錄故實各爲標目凡出注者則低一格以別之體例與杭堇浦兩漢書蒙拾又各不同彼則專摘字眼此則專采典故也以其依書爲次而不分類故入之史鈔焉

南北史捃華八卷袖珍本

國朝周嘉猷編嘉猷仕履見正史類兩朡既作南北史世系年表復仿世說之例仍分三十四門排纂南北史事以成是編顏之曰捃華者李遐齡上書表云兼采八史除其冗長捃其精華故取以名之也夫魏

晉人風調音吐自宋逮陳相沿未沫北土自遷洛以降復雅有此風臨川之書迄晉而止以是編繼之殊勝何元朗所補多多矣惜其不全本舊史而自有更正之處也前有胡書巢德琳序後有自跋

廿二史言行略四十二卷蘇州謝氏刊本

國朝過元畋編元畋字穆君長洲人穆君以言行爲榮辱之主嘉言善行備載諸史因取廿二史世家列傳自漢迄元錄其言行可爲法則者分二十二門每門各自分類間於分類之中又各分小目蓋取其事之相類者彙次之以便檢閱皆詳核其人生平事實分條錄出不加一字應錄者並錄全篇每條事實

閒有涉及幾門幾類者權其輕重擇最重之門類歸入不復別見於涉及之門類以免紛雜其有一端可采而末節終虧者概不入錄則是書雖擴摭舊文而於言行爲擇之精而取之善矣書成於嘉慶戊午前有自撰凡例及錢竹汀大昕王鐵夫芑孫二序末有張燾後有謝希曾跋

鄭堂讀書記卷二十五

鄭堂讀書記卷二十六

烏程周中孚撰

史部十二

載記類

吳越春秋六卷 漢魏叢書本

漢趙煜撰 煜字長君山陰人 四庫全書著錄作十卷崇文目宋志俱同隋志新舊唐志讀書志通攷俱作十二卷是本及祕書二十一種本俱作六卷蓋併三卷爲一至作十卷則以一篇爲一卷也吳起太伯迄夫差凡五篇越起無餘迄句踐亦五篇內吳外越本末咸備然其屬辭比事皆不與春秋內外

傳史記漢書相似蓋率爾而作非史策之正也所載孔子子貢事尤多不可据而其謀則在當時游說之至高者也長君去古未遠又山陰人故其大旨誇越之多賢以矜其故都而所編乃內吳而外越則又不可曉矣是本與祕書二十一種本所列音注俱不著其名氏攷之提要所載元大德本知爲元徐天祐音注天祐字受之紹興人任國子監書庫官倪氏錢氏補元志俱載之其考證異同頗多糾正亦讀是書之一助云

越絶書十五卷 明刊本

不著撰人名氏 四庫全書著錄隋志新舊唐志

俱作十六卷云子貢撰書錄解題亦作十六卷云
無撰人名氏相傳以爲子貢者非也其書雜記吳
越事下及秦漢直至建武二十八年蓋戰國後人
所爲而漢人又附益之耳以上解題其言非子貢撰誠
是而不能決爲誰氏所作今以末篇敘外傳記所有
腴詞攷之實後漢袁康所撰吳平所定康平俱會稽人陳
氏以爲附益戰國人之書尙攷之不審也崇文目
通攷宋志俱作十五卷與今傳本同者首篇外傳
本事不入卷數而隋唐諸志俱入卷數也自外傳
本事以迄敘外傳記凡十八篇其文縱橫曼衍頗
類吳越春秋而博奧偉麗趙長君所弗及也其名

書之義外傳本事言之備矣是本前有嘉靖乙巳舊序後有宋人三跋漢魏叢書亦收入之

華陽國志十二卷 嘉慶甲戌廖氏題襟館刊本

晉常璩撰 璩字道將江原人李勢時官散騎常侍 四庫全書著錄又有附錄一卷則明張 佳胤 所續常氏士女十九人爲此本所無也隋志讀書志書錄解題通攷俱作十二卷舊唐志作三卷唐志作十三卷宋志別史類作十二卷大都作十二卷者是餘俱傳寫誤也其書記巴蜀地理風俗人物及公孫述劉焉劉璋漢昭烈後主以及李特等事迹肇自開闢終乎永和三年而稱華陽者晉代梁益寧三州故禹貢

梁州之域爲今四川省及雲南幷陝西漢中迤南之境因摘禹貢華陽黑水惟梁州句之二字以名之也卷一至卷四爲巴志漢中志蜀志南中志俱如地志之體卷五至卷七爲公孫述劉二牧先主志後主志皆錄後漢書蜀志之文卷八爲大同志紀自漢咸熙元年迄晉建興元年蜀事卷九爲李特雄期壽勢志全記當時之事卽晉書載記所取資也卷十爲先賢士女總讚皆列於上而分繫以小傳其讚全仿楊戲季漢輔臣讚卷十一爲後賢志則總列讚於前而列小傳於後卷十二爲序志爲三州士子女目錄蓋仿古書序目在末之例每

卷各繫以譔曰猶之班固曰贊華嶠曰詮陳壽曰評也函海本俱改作讚殆失之不攷宋元豐戊午呂微仲大防嘗刊是書至嘉泰甲子李叔廛塈復爲之刪正已非盡常氏之舊矣近鄰水廖寅据李氏刊本以數本合核之參以書傳所引訂定譌錯稍復舊觀復爲之補三州郡縣目錄附於末幷序以付諸梓又全載微仲叔廛兩序於首以視李雨邨所刊本則固有過之無不及矣漢魏叢書所收作十四卷

鄴中記一卷　武英殿聚珍版本

晉陸翽撰翽里貫未詳官國子助教　四庫全書著錄隋志地理

類新唐志地理類俱作二卷書錄解題地理類作一卷

云不著名氏記自魏而下及僭僞都鄴下者六家宮殿事迹按唐志有鄴都故事二卷肅代時馬溫所作今書多引之余謂陸氏書至宋巳殘闕失次後人因取馬氏書以補之故有陸氏以後之事陳氏未及攷也然陳氏所見之本又復散佚今館臣從永樂大典錄出計七十四條以石虎逸事六十六條列前而以魏文侯魏武帝高歡高洋諸事凡八條附錄於後稍存古書面目爾

十六國春秋一百卷 明萬厤己酉蘭暉堂刊本

舊題魏崔鴻撰鴻字彥鸞東清河鄃人官散騎常侍實則明嘉興屠

喬孫項琳之僞本也　四庫全書著錄按彥鸞著
十六國春秋百卷又別作序例一卷年表一卷合
爲一百二卷其著作大略具見魏書本傳隋志作
一百卷蓋不數序例年表新舊唐志俱作一百二
十卷蓋誤衍十字崇文目讀書志書錄解題皆不
載而太平御覽猶引之當宋初尚存也至明萬厤
中其書忽出每卷首題魏崔鴻撰末題屠喬孫項
琳之同訂冠以魏書崔鴻本傳及甘士介序大抵
屠氏等采摭晉書并藝文類聚諸書所引又附益
以他書而成也其書凡前趙錄十卷後趙錄十二
卷前燕錄前秦錄後燕錄後秦錄各十卷南燕錄

三卷夏錄四卷前涼錄各三卷北涼錄四卷北燕錄三卷合一百卷共五百四十四人其各國稱錄與史通正史篇所云易其國書曰錄主紀曰傳相合其紀年皆用各國年號則與史通探賾篇所云鴻書之紀綱皆以晉爲主亦猶班書之載陳項必繫漢年陳志之述孫劉皆宗魏世不相合此或屠氏故留此敗闕以示其實非鴻書亦未可知惟鴻傳明言刊著趙燕秦夏西涼乞伏西蜀等遺載爲之贊序襃貶評論而此本絕無贊序蓋其才力祗能鳩合衆書以成書而不能獨抒己見自鑄偉詞故耳然較之同時人之作僞者則大不侔矣固當

與後來吳氏十國春秋並傳云

別本十六國春秋十六卷 漢魏叢書本

舊題魏崔鴻撰何鏜遠在屠喬孫項琳之二家之前而已刊入叢書蓋流傳已久矣攷崇文目有無名氏十六國春秋略二卷司馬氏通鑑攷異亦有引及十六國春秋鈔者恐卽此本也 四庫全書著錄於屠氏本後故稱別本今從之其書專記各國之主五十八人而不及其臣下核之晉書載記及張軌李暠二傳大同小異紀十六國事者本不妨於晉書之外別存此一編乃必欲冒彥鸞之名而不知其體製卷帙之不合殆所謂作僞心勞日

拙者歟

蠻書十卷　武英殿聚珍版本

唐樊綽撰綽里貫未詳咸通中官安南經略使蔡襲從事　四庫全書著錄新唐志宋志地理類俱載之宋志作南蠻記別有雲南志十卷讀書志無南蠻記而有雲南志云咸通中南詔數寇邊綽爲安南宣慰使纂六詔始末名號種族風俗物產山川險易疆場聯接聞於朝通攷同　今按是書凡十篇雲南界內途程第一山川江源第二六詔第三名類第四六瞼第五雲南城鎮第六雲南管內物產第七蠻夷風俗第八南蠻條教第九南蠻疆界接連諸番夷國名第十以晁

氏之說核之一一脗合蓋一書而二名宋志郎兩
載之所以明洪武中程本立雲南西行記尙稱爲
雲南志永樂大典所載又題作雲南史記是書記
載詳明于六詔部族之分合山川道里之險易以
及叛服征討之始末言之最悉文詞亦極古雅宋
人如宋子京司馬君實程泰之蔡仲默諸家著書
皆引及之至明已佚今館臣從永樂大典錄出仍
爲十卷以復唐宋諸志之舊併以　聚珍版印行
目錄後有提要一篇

釣磯立談一卷　知不足齋叢書本

不著撰人名氏攷書中自述蓋南唐史虛白之子

入宋後所作宋志小說類竟屬之盧白作誤也四
庫全書著錄其本爲葉林宗從錢曾家宋本鈔出
大都雜錄南唐事蹟附以論斷元本凡百二十條
已亡佚過半僅存三十條每條論斷俱自稱曰叟
雖有懷舊之思而絕無一怨望語不愧爲隱君之
子也其曰釣磯立談蓋自比於波濤之籟語云爾
前有自序後有近人四跋幷附錄四則刊誤一則
据鮑淥飮跋蓋亦得汲古閣舊鈔宋本因就曹楝
亭刊本詳加讐校然後付刊者也

江南別錄一卷 墨海金壺本

宋陳彭年撰 彭年字永年撫州南城人太平興國中進士官至兵部侍郎參知政事諡

曰文四庫全書著錄讀書志書錄解題通攷宋志俱作四卷蓋以一代爲一卷也然篇幅寥寥合之爲是其書敘述南唐義祖烈祖元宗後主四代事蹟頗涉語怪有類稗官然其他可取者多故司馬氏修通鑑亦多所采用時徐鉉等方奉詔撰江南錄因此稱別錄以補其未備今江南錄已佚而此書獨存蓋有幸有不幸歟說海歷代小史均收入之

江表志三卷 墨海金壺本

宋鄭文寶撰 文寶字仲賢寧化人初仕南唐爲校書郎入宋舉太平興國八年進士官至陝西轉運使兵部員外郎 四庫全書著錄書錄解題通攷宋志俱載之宋志作二卷蓋脫去一畫也仲賢以

徐鉉等所撰江南錄事多遺落無年可編筆削之餘不無高下因以耳目所及纂成是書上卷爲烈祖事中卷爲元宗事下卷爲後主事但仲賢嫌前錄爲略而尤以無年月記事今此書亦止雜記如事實之類耳自序謂方國志則不足比通歷則有餘竊恐其未必然說郛祗節錄爲一卷則又失作者之旨矣

江南餘載二卷 知不足齋叢書本

不著撰人名氏　四庫全書著錄書錄解題通攷宋志俱載之通攷作江南館載字之誤也是書條舉南唐雜事瑣屑猥雜全類小說家言求其有裨

史事者殊屬無幾大旨與鄭仲賢江表志互相出入據陳氏所載自序核之本一百九十五段以類相從原本久佚今館臣從永樂大典錄出僅得九十則尚可與鄭氏書相輔而行鮑淥飲郎取之以刊入叢書函海亦收入之

三楚新錄三卷 墨海金壺本

宋周羽翀撰 羽翀里貫未詳官桂州修仁令蓋宋初人也 四庫全書著錄書錄解題通攷宋志俱載之上卷記湖南馬殷事中卷記武陵周行逢事下卷記荆南高季興事三家皆據有楚地故稱三楚新錄所述興廢始末與新五代史頗有異同然其舊聞軼事足以補

歐史之闕故吳志伊撰十國春秋多采摭之說郛歷代小史所收俱幷爲一卷說海所收仍分三卷云

五國故事二卷 知不足齋叢書本

不著撰人名氏據書中所述蓋宋初人也 四庫全書著錄書錄解題通志通攷俱載之上卷記吳楊氏南唐李氏前蜀王氏後蜀孟氏事下卷記南漢彭城氏閩王氏事閩則附以宗屬王延稟王延郴事又附記朱文進卓儼明李儒贇婁從效張漢思陳洪進事其曰五國者當以王孟建國俱稱曰蜀故合爲一也所記頗屬猥雜體近小說而藉此以

攷偏隅故實亦可存備一種其以留從效爲婁從效攷之袁氏楓窗小牘云錢武肅辟羅昭諫書曰仲宣遠託婁荆州以婁代劉避武肅嫌名也則此書蓋吳越間人所著故於諸國皆書姓而漢獨稱彭城氏與林坰等撰吳越備史同例又其證也鮑淥飲得明劍光閣舊鈔本刊入叢書附以訂誤十條及仁和吳長元跋說郛函海均收入之但說郛僅節錄爲一卷非全書矣

殘本錦里耆舊傳四卷 讀畫齋叢書本

宋句延慶撰 延慶字昌裔平陽人開寶時官榮州應靈縣令 四庫全書著錄崇文目書錄解題傳記類 通攷傳記類 俱作八卷

此佚其前四卷唯後四卷存皆記前後蜀王氏孟氏事起唐中和五年迄宋乾德四年按年紀載當屬二國霸史與者舊之名殊不相符故一名成都理亂記其敘述亦頗簡略唯詳於詔敕章表書檄之類僅可以供全蜀藝文志所取資耳

九國志十二卷 寫本

宋路振撰 振字子發永州祁陽人淳化中擢甲科眞宗時官右正言知制誥 讀書志書錄解題通攷宋志俱作五十一卷陳氏云九國者謂吳唐二蜀東南二漢閩楚吳越各爲世家列傳凡四十九卷末二卷爲北楚高季興事張唐英所補撰也按其書十國已備而不改厥稱蓋仍

路氏之舊向無刊本唯散見永樂大典中邵二雲晉涵据以錄出周有香夢棠得其底本重爲編次其各國世家俱無一篇存者所存諸傳尚首尾完善共得一百三十六篇釐爲十二卷較之原第僅存十之二三然殘闕之餘尚具子發筆削餘意讀之殊勝吳氏十國春秋也蓋出北宋人手宜其有此高潔矣有香又爲之補世家目於卷首目下略注始末以便檢閱並爲之跋識於總目之後云

蜀檮杌二卷 函海本

宋張唐英撰 唐英字次功自號黃松子蜀州新津人丞相商英之兄舉進士第熙寧中官至殿中侍御史 一名外史檮杌 四庫全書著錄讀書

志書錄解題通攷宋志俱作十卷今按是書祗三十七葉不知諸書作十爲一爲譌也次功以王建孟知祥父子四世七八十年比之公孫述輩最爲久遠其閒善惡有可爲世戒者路振之書尙有未備因成此書以補其遺上卷爲王氏事下卷爲孟氏事皆編年敘述繫以總論其閒事實未顯如染鬚須肥遺逵望續長禹糧蒲騷之類各爲解其失誤凡新五代史及皇朝日歷所載者皆略而不書名曰蜀檮杌蓋取楚史之名以爲記惡之戒司馬氏修通鑑以此書事多差舛未嘗采及然所載頗爲詳備可以補歐陽二蜀世家之闕云前有自序

末有治平丁未陸昭迴後敘藝海珠塵亦收入之

南唐書三十卷明嘉靖庚戌上海顧氏刊本

宋馬令撰令宜興人四庫全書著錄書錄解題通攷及倪氏宋志補俱載之馬氏以徐鉉等所撰江南錄志遺取近率皆疏略其祖元康世家金陵多知南唐故事未及撰次因纂先志而成之列為三十卷首先主書次嗣主書次後主書次女憲傳次宗室傳次義養傳次列傳次儒者傳次隱者傳次義死傳次廉隅傳次苛政傳次誅死傳次黨與傳次歸明傳次方術傳次談諧傳次浮屠傳次妖賊傳次叛臣傳次滅國傳次建國譜次世系譜凡二十

餘目門類極爲繁碎不成史體其稱先主嗣主後主蓋本蜀志之例然未曾本之以稱傳而改稱書殊屬杜撰所作序論學歐陽五代史體以嗚呼二字發端而不知歐史本非通例且南唐本屬小朝廷事蹟實少輒取詩話小說勉綴成傳是則可已而不已也然以備後人重修之取材雖繁而不害其繁以視陸氏之書其猶薛氏之於歐陽乎前有崇寧乙酉自序又有自序亦以嗚呼發端恐即其後序顧汝達誤升作大字序耳末有明嘉靖庚戌姚昭跋

南唐書十八卷音釋一卷　陸放翁全集本

宋陸游撰游仕履見傳記類　四庫全書著錄書錄解題通攷及倪氏宋志補俱載之解題通攷俱作十五卷宋志載南唐書十五卷不知作者當卽放翁書也倪氏作十八卷者蓋據毛氏晉所刊本放翁以南唐書雖有馬令胡恢兩家俱未盡善因重加排纂成本紀三卷列傳十五卷敘述簡潔頗有史裁惜其不明於史家義例其列三主於本紀猶曰援史記秦襄項羽之類例而退后妃諸王於諸臣傳後列節義傳於雜藝方士傳後此又何例可援乎至敘浮屠契丹高麗三則不成傳體乃强蒙以傳名此又效五代史契丹附錄而失之者也因是知

詞章家操史筆不患措詞之未善而患體例之失當焉然自胡氏之書不傳傳者唯馬氏及放翁兩家亦猶五代之有歐薛二史皆讀史者所不能偏廢也歟音釋一卷爲元戚光撰倪氏錢氏補元志俱載之於事實亦能發明可以爲讀是書之一助云前有元天厤戊辰趙世延序後有毛晉跋跋稱尙有胡沈兩公跋語是本所闕佚也

南唐書箋註十八卷 祥符周氏稿本

國朝周在浚撰高醇補校 在浚字雪客號耐龕祥符人亮工之子醇字漢舒海鹽人 按南唐書舊有胡恢馬令陸游三家恢書不傳惟馬陸二書傳於世雪客以陸書發凡起例

詳略可觀足繼遷固三主名紀儼然以正統歸之其識見較馬令遠甚因仿裴世期注三國意依其本文爲之箋注凡羣書之有關於南唐者悉爲采入不遺一字其徵引之富以視裴注三國爲過之其凡例稱筆削之權請俟之大手筆非予所敢僭也但注史寧詳毋略正不必加以刊削雪客意存謙抑未必眞欲如此也所以漢舒尙嫌其漏落又復逐篇補注詳加校正并雜藝方士二門隨類收入亦猶前人志也從此南唐一代人物盡歸紀載而馬令之書亦畢收卷帙之內攷信於南唐者更無須於他求矣其注始于康熙庚申閱十六年而

成前有凡例十五條幷載元趙世延原序明沈士龍胡震亨兩家題辭於首後載元戚光音釋幷附馬令南唐書建國譜吳山賓三唐傳國編年圖楊維楨正統辨李清南唐書年世總釋前論邱鍾仁南唐承唐統論又有乾隆戊戌陳焯庚子吳騫二跋至漢舒補校尚在戊申己酉閒別爲凡例十條附原例之後云

南唐書注十八卷音釋補一卷 綠箋山房刊本

國朝湯運泰撰 運泰字虞尊青浦人 陸氏南唐書祥符周雪客在浚始爲箋註未及付刊至乾隆季年海鹽高漢舒醇得其原藁爲之補校益臻美備而仍未有

刊本故虞尊不之見因爲創注亦規裴世期之三國志注例專引時事及故實之關繫南唐君臣者自國典朝章嘉言懿行以至詼諧雜沓神鬼荒唐有逸必搜無奇不錄歷六載而書成凡采摭諸書參校同異並夾注紀傳中其紀傳不載者三主則附載逐年之後諸臣則附載各傳之後卽事涉瑣碎亦載全文唯事辭重複前後閒隔或與南唐無涉仍從刪割或一人始終本末本傳偶略而雜見記載必爲補輯卽其人初仕南唐繼仕北宋又或傳末附載子孫苟宋史有傳亦幷附入其音釋則仍元戚光之舊虞尊舊有音釋補並與戚注散附紀傳

下以省檢閱至唐年世總釋州軍總音釋並將疏證總附於後大抵徵引繁富攷證精確以視雪客漢舒之書誠可以並駕齊驅者也顧其據錢氏讀書敏求記王氏古夫于亭雜錄二書所云竟以毛氏汲古閣本體例衮數已改其舊而謂諸前後爲鈔本之訛因移后妃諸王傳置諸臣之前雜藝方士傳列節義之後位置雖屬妥貼究非原書之舊此則蹈劉之遴漢書古本之故轍今人不當如是也唯是周氏箋注旣未刊行即此一編足以作陸氏之功臣而備南唐之掌故固不可以一青掩其大德矣前有元趙世延原序及嘉慶庚辰自序凡

例幷其門人陳（以謙）其子（顯幹）二序音釋補前亦有嘉慶丙辰自序

晉史乘一卷楚史檮杌一卷（祕書二十一種本）

不著撰人名氏　四庫全書存目倪氏補元志（雜史類）錢氏補元志（古史類）俱作吾衍撰攷王禕忠文集張（習孔）雲谷臥餘二書所云知郎子行所作蓋皆采摭左國及諸子書彙次爲書標列篇名乘凡四十二篇檮杌凡二十七篇所以補二書之闕非有心於作僞也後人刻其書者僞撰子行題辭於前以盜流傳古書之名耳此當出於萬厤以後人所爲汪（士漢）又錄出晉楚兩世家索隱述贊各加以

案語爲晉史考楚史考分冠於卷首蓋失之遠矣

安南志略二十卷 寫本

元黎崱撰崱字景高號東山安南國人東晉交州刺史阮敷之後世居愛州幼與黎琫爲子因從其姓九歲試童科仕官至侍郎遷佐靜海軍節度使陳鍵幕 至元中世祖伐安南鍵率崱等出降崱入朝授奉政大夫居於漢陽 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之當陳鍵降元時爲安南所邀擊鍵沒於軍東山以其志不伸而名泯因作是書藉以附見其事卷一爲郡邑山水古跡風俗卷二爲元詔制及前朝書命卷三爲元奉使及前朝奉使卷四爲征討運餉卷五爲元臣往復書問及前朝書疏卷六爲表章卷七至卷九爲前代刺史太守都督

經略爵臣卷十一至卷十三爲趙氏丁氏黎氏李氏陳氏各世家及內附侯王卷十四爲學校官制章服刑政兵制遣使卷十五爲人物物產卷十六爲雜記雜題卷十七至卷十九爲藝文卷二十爲圖志詞敘事敘事卽自敘其末原闕所述安南一國事迹核之元史列傳多相出入當以東山所目擊者爲確疑當時修史諸臣未曾見是書也是書紀載賅贍條理分明雖與明鄭麟趾高麗史體裁各別詳略亦相懸殊鄭氏書一百三十九卷而有資於攷證則一也此本從 文瀾閣本鈔出前有提要一篇據提要稱元明善許有仁歐陽元皆爲之序而是

本無之蓋失鈔爾

明氏實錄一卷寫本

明楊學可撰學可新都人　四庫全書存目明史藝文志亦載之是編紀僞夏明玉珍及其子昇事蹟俱用其僞號分年記載略如紀事本末體例後各有方希直孝孺論斷蓋學可與希直同時人也核之明史本傳所紀無少出入知史傳卽從此書出云末又附有鳳山趙善璞自述一詩惟是實錄二字久已屬帝王一定之稱未可援涼劉昞燉煌實錄之例例之也是書標目得毋過尊明氏乎

高麗史一百三十九卷南滙吳氏家藏寫本

明朝鮮鄭麟趾撰麟趾官正獻大夫工曹判書集賢殿大提學知經筵春秋館事兼成均大司成是書乃其奉國王之教所修前有景泰二年進箋攷明實錄載景泰二年高麗使臣鄭麟趾嘗表進是書於朝葢又於是年進呈於中朝也時在李成桂篡位四傳之後久改國號曰朝鮮因奉教修纂高麗王氏一代之事起太祖天授元年即後梁末帝貞明四年戊寅訖恭讓王四年即明洪武二十六年癸酉凡四百七十六年成世家四十六卷志三十九卷表二卷列傳五十卷目錄二卷冠以世系一卷不入卷數朱竹垞曝書亭集有是書跋稱其體例有條不紊王氏一代之文獻有足徵者又稱鄭夢周圖李成

桂不克爲芳遠所殺芳遠猶知贈官易名麟趾等
亦直書其事是纂竊之芳遠賢於長陵而下國之
史官勝於楊士奇輩多矣竹垞蓋痛恨永樂諸臣
隱沒建文時事而深有取於是書之不然也今觀
其敘事詳略雖不盡合體要而裒輯舊聞頗爲賅
具若輿服志所載制度可補元史之闕所紀元亡
以後之事明之載籍皆隱而不書藉此略存梗概
足資攷證無嫌無名氏朝鮮史略止六卷於王氏
事蹟紀載大略得此稱觀止矣　四庫全書存目
所載僅世系一卷后妃列傳一卷爲秀水汪氏藏
本蓋偶存之殘帙故不著錄是本前有凡例及修

史職名前吳稷堂省蘭私印二知即其家所藏云

滇載記一卷 說郛本

明楊慎撰 慎仕履見禮類 四庫全書存目明史藝文志亦載之是書乃其謫戍雲南時所記蒙段七姓之事七姓者張氏蒙氏鄭氏趙氏楊氏段氏高氏也然七姓之中唯蒙段最大升庵求蒙段之故於圖經而不得訪其籍於舊家有白古通元峯年運志其書用僰文義兼眾教因稍爲刪正令其可讀其可載者蓋盡此矣故曰滇載記蓋原有是書而升庵重定之也說海歷代小史函海藝海珠塵均收入之

後梁春秋二卷 寫本

明姚士麟撰 士麟字叔祥海鹽人 四庫全書存目朱氏經義攷門擬經一 亦載之明史藝文志作十卷字之誤也蕭詧以昭明嫡子臣事西魏周隋父子相繼得以江陵彈丸之地備附庸者三十餘年與十國中之劉旻臣事契丹相似其事蹟見於周隋書及南北史中僅在列傳本無預於帝王統系之列乃叔祥采摭史傳編年紀載儼然從而帝之稱宗稱陵無所不至與陳霆唐餘紀傳同一竊取綱目帝蜀之意而不知其似是而非余嘗謂兩晉之十六國北朝之後梁五代之十國兩宋之西夏凡所紀俱不

可以帝之帝之者非也前有萬厤丁未李作舟顏
欲章濮陽春三序後有乾隆乙巳董彬跋

十國春秋一百十四卷 彙賢齋刊本

國朝吳任臣撰 任臣字志伊仁和人康熙己未召試博學鴻詞授翰林院檢討

四庫全書著錄朱氏經義攷擬經門作十卷誤也歐
陽氏五代史附十國世家於末中間敘事稱雅潔
然頗多遺漏立傳者獨孫晟劉仁瞻數人而已又
於十國事時有未覈讀史者或不足焉志伊因取
十國人物事實而章著之網羅典籍勒成是編爲
本紀二十四世家二十二列傳千二百八十二人
以國分事以類屬又爲紀元世系地理藩鎮百官

五表總一百十四卷名曰十國春秋以魏崔鴻有
十六國春秋故此十國亦稱春秋以上配之也所
采古今書籍無慮數百餘種卽石刻亦所不遺故
無臆說杜撰其折中異說俱夾注於各條之下以
示有徵偶獲瑣事識語亦復登載大都采擇詳博
而精於攷覈爲文更明健有法具有班馬遺意是
誠足補歐薛二史之闕殊非層項兩家之書之得
以匹儔矣所可議者如吳十二十四列傳兩卷所
列俱方技列女之類自宜相次乃以田頵安仁義
朱延壽張顥徐温父子一卷閒於其中此編次之
失也若以此卷退居於後卻好接下南唐烈祖本

紀豈非天然聯絡乎而閩十列傳載僧二十四人全如高僧傳傳燈錄之流亦難免於猥雜之譏矣然此乃小德之出入其大體固無傷也前有自序凡例及魏叔子禧序其弟農祥題辭

晉朝十六國始末無卷數　樹蘭堂原稿本

國朝沈業撰業字聲垂華亭人康熙己卯舉人官常熟縣教諭　是編掇取通鑑綱目中晉朝十六國事敘其始末各爲一篇內分西燕爲一篇故以蜀一篇爲附錄後又附以代一篇而冠以歷年建都二攷其專記各國之主而不及其臣下與別本十六國春秋相同然彼則列傳體此則編年體不妨並存以備一家云

十六國年表一卷　昭代叢書本

國朝張愉曾撰　愉曾字庭碩徽州人　四庫全書存目按崔鴻十六國春秋本有年表一卷詳見北魏書本傳其書久佚明屠喬孫項琳之僞撰百卷忘卻有年表一卷遂從闕如庭碩據其全書補撰是表年經國緯條理井然一展卷而燦若列眉矣庭碩爲心齋潮之從子心齋爲作辭文格全學夏侯元昆弟卷末又爲之跋竟認作屠氏書爲眞崔氏書矣俱不值識者一笑

南漢春秋十三卷　含章書屋刊本

國朝劉應麟撰　應麟字玉書番禺人　玉書以歐陽五代史附

十國世家於末其間敘事頗多遺漏仁和吳任臣補之於是人物列傳遂瞭然可覩至古蹟事蹟只敘一二仍不全載因取南漢人物事實古蹟而緝之網羅典籍爰成是編凡世家二本紀四列傳首后妃次諸王公主次文職武職以宦官女子方外終篇大都鈔取吳氏書以成書而盡去其夾注頗為簡潔而每傳標目皆以歷官全銜冠於名氏之上後來尚屬創見此則可以已而不已也惟紀元地理二篇尚可以備參攷若藝文古蹟事蹟更為叢雜不倫後來梁章冉南漢書於紀傳之外別為二書正所以救劉氏之失也至職官沿革不別為一

卷厥疵與梁氏同不得獨歸咎於劉氏矣前有自

敘凡例暨程鄉李黼平敘

南漢書十八卷附攷異十八卷　原刊本

國朝梁廷枏撰廷枏字章冉順德人南漢六十年間事蹟薛

歐二史粗具崖略惟路子發九國志吳志伊十國

春秋所載較詳而尚未有專書如南唐吳越也章

冉因根據正史通鑑輿地諸書旁及說部金石編

撰本紀六卷列傳十二卷其折中異說最詳故不

能如吳氏書夾注於各條之下則別爲卷分附於

紀傳之後卷如其數而義理附焉大抵事同則采

其古事異則采其詳說有不可通則旁推曲引務

求必當至單詞片語散存羣籍苟於史例無害亦
並綴補靡遺其捃拾網羅絶少挂漏足以資攷證
而廣異聞其分傳自后妃以迄外傳止有八目亦
較馬陸諸家爲有體裁視近人南漢春秋止錄吳
氏舊文者則有上下牀之別矣前有道光己丑自
記

鄭堂讀書記卷二十六

鄭堂讀書記卷二十七

烏程周中孚撰

史部十三

時令類

四民月令一卷 心齋十書本

漢崔實撰 國朝任兆麟編 實字子眞一名台字元始涿郡安平人官至尚書 按隋志農家載崔實四人月令一卷新舊唐志俱同自崇文目讀書志書錄解題通攷宋志皆不載則其書已佚矣朱氏經義攷 擬經門 謂其書雖佚而賈思勰齊民要術引之特多合以太平御覽所載好事者尚可捃拾成卷也文田因竹垞此說

根據諸書輯成是帙復爲攷誤辨疑精加參正雖不能全備以復原書之舊而所記施親贍乏舉葬諸事曩昔人心風俗之厚禮教之隆猶可想見其梗概焉前有乾隆戊申王西沚鳴盛序末有女士江碧岑珠跋

月令廣義二十四卷圖記一卷 原刊本

明馮應京撰其門人戴任增釋 應京字可大號慕岡盱眙人萬厤壬辰進士官至湖廣按察使僉事 任字肩吾新安人 四庫全書存目總作二十五卷明史藝文志農家類作二十四卷蓋不數圖說也慕岡以盧子羽翰月令通攷尚未詳備復冥搜而博采之以廣授時之義其書草創未潤乃

付肩吾增修又至數倍凡月令統記及歲令爲二卷每月令一卷四時令各一卷土王令一卷十二月令各一卷閏月令一卷晝夜令二卷時令一卷共二十二門每門又各分子目以隸事實冠以敘由一篇編端二十一條圖說三十五首統爲首卷大旨爲供詞章之用卽道書異說亦所不遺雖詳備勝於盧氏而蕪累彌甚矣前有慕岡自序及顧起元李登二序卷首之敘由編端卽肩吾之序例也

日涉編十二卷 應城徐氏重校刊本

明陳階撰 階字升也應城人 四庫全書存目升也每涉

一日必攷一日古人之事記之簡冊積而成編故日日涉其次序首以某月事次以某月之逐日事某月某日字面各揭其前至所遷載處不重書月日正旦上元端午七夕中秋重九此數節事多錄其一二亦或分析門類自數節外事少但就逐日事編次末有門類事內有詩賦等類或錄其全其長篇難以備錄止摘數句以見大意總列在故實之後其事與詩迄元而止至有關勸懲者俱未詳錄蓋以供詞賦慶賀之需故專取吉祥善事猶王伯厚玉海意也唯不載閏月殊屬闕典且所采又頗蕪雜其去唐宋人類書誠不可以道里計矣前有

自作凡例及康熙戊辰紀子相元重刊序

御定月令輯要二十四卷圖說一卷 武英殿刊本

康熙五十四年大學士李光地等奉敕撰謹按是編卷首爲圖說計十八圖卷一卷二爲歲令分天道政典民用物候占驗雜記六目卷三爲每月令則於天道下增日次一目凡七目卷四卷八卷十三卷十七爲四時令卷十二爲土王令皆如歲令分六目自卷五至卷七卷九至卷十一卷十四至卷十六卷十八至卷二十爲十二月令卷二十一爲閏月令又皆於天道下增節序日次二目凡八目卷二十二卷二十三爲晝夜令卷二十四爲時

刻令亦皆如歳令分六目皆因明馮應京等月令廣義言書而删其猥雜補其闕遺援據詳明條理賅貫於授時政典尤爲該備迴視廣義原編眞巳陳之土苴矣卷首冠以　御製序文次爲閱纂校對監造諸臣職名

玉海日編無卷數　原稿本

國朝歸灝撰灝字鶴江烏程人　是書每月爲一册不分卷數鶴江以馮氏月令廣義陳氏日涉編董氏古今類傳雖排日編次而事多瑣屑無關經常之大因取王氏玉海所載制度典章不依其門類唯依其干支月日采摭有日可紀者以次編錄其閏月各

隨當月之日附入又采遼金二史以爲之補元明二史以爲之續古今類傳以爲附錄閒有所增以附補別之雖於玉海全書僅錄其數十分之一然大旨以玉海爲主故曰玉海日編至具載閏月足以補日涉編之漏略且較之諸家所纂獨能識其大端是則並有資於掌故不第爲啓劄應用而設矣書成於嘉慶癸亥自爲之序及凡例

月令粹編二十四卷 琳瑯仙館刊本

國朝秦嘉謨撰嘉謨號味芸江都人味芸以歲華紀麗見類書類簡而未備古今類傳雜而不純因爲是編第一册爲圖說不入卷數歲令總次每月令二卷第二册

至第五冊爲四時總四卷每月日次十二卷第六冊爲閏月令及晝夜時刻二卷第七八冊爲補遺三卷附編蔡邕明堂月令章句一卷圖說二十郎宋槧本陳元靚歲時廣記之首卷今提要陳氏本已佚其卷前之圖說此可以補其闕是書大都仿董氏之歲時部而先後準乎時代采摭必照原書較之董氏書微有體例故能擇其尤雅正其疵謬其取去頗精當足資修詞章之需矣前有吳縠人錫麒陳恭甫壽祺二序及自撰凡例

鄭堂讀書記卷二十七

鄭堂讀書記卷二十八

烏程周中孚撰

史記十四

職官類

官制

唐六典三十卷 埽葉山房刊本

唐元宗明皇帝御撰李林甫奉敕註林甫長平肅王叔良曾孫爲相十九年聲勢顯赫後終籍沒 四庫全書著錄新唐志崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱載之唐志註云開元十年起居舍人陸堅被詔集賢院修六典元

宗手寫六條曰理典教典禮典政典刑典事典張
說知院委徐堅經歲無規制乃命毋煚余欽咸廙
業孫季良韋述參撰始以令式象周禮六官爲制
蕭嵩知院加蕭晟盧若虛張九齡知院加陸善經
李林甫代九齡加苑咸二十六年書成以上唐志
註其書以三公三師三省九寺五監十二衛等列
其職司官佐敘其秩品以擬周禮雖不能悉行于
世而諸司遵用殆將過半是以唐會要曾云請事
者往往援據以爲實韋述集賢記註以爲書雖成
而竟不行見陳氏引非也然范濬父唐鑑論其既有大
尉司徒司空而又有尚書省是政出於二也既有

尚書省而又有九寺是政出於三也卷二高祖下則亦深不滿其制矣惟是唐虞而下損益沿革咸具焉宋子京謂唐制精密簡要曾子固謂六典得建官制理之方文不煩而實備皆堪爲是書之定論范淳父徒見神宗好觀六典元豐官制盡用之中書造命門下審覆尚書奉行機事往往留滯故憤激而爲是言歟林甫等註俱詳制度沿革非尋常訓詁之比實與是書相輔而行者也南沙席氏得明正德乙亥翻宋本重刻前載王守谿鏊序後載紹

興甲寅詹棫題誌

翰林志一卷 百川學海本

唐李肇撰肇里貫未詳元和中官翰林學士左補闕中書舍人左遷將作少監

庫全書著錄新唐志崇文目讀書志書錄解題通考宋志故事類俱載之是志纂唐世翰林院中供奉儀則制誥書詔之式凡十三則敘述賅貫本末詳明足以垂一代詞臣之掌故矣洪氏翰苑羣書首爲載入說郛歷代小史均收入之

麟臺故事五卷武英殿聚珍版本

宋程俱撰俱字致道開化人舉進士試南宮第一廷試中甲科歷官徽猷閣待制封建安縣伯四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志故事類俱載之按紹興元年初復館職致道首先入館乃采摭三館舊聞簡冊所載比次纂緝事以類

從法令略存因革咸載分百十有二篇列爲五卷其書惟說郛載有六條全帙已佚今館臣從永樂大典錄出依其所引篇目分爲沿革省舍儲藏修纂職掌選任官聯恩榮祿廩九篇仍分五卷以較原書篇數已亡其三矣然于北宋詞林典故已條舉無遺並可以補安傳之闕續以陳叔進館閣錄無名氏館閣續錄周弘道玉堂雜記三書而宋一代之文獻燦然備矣其紹興元年進狀及後序則皆其北山集所載云

翰院羣書二卷 知不足齋叢書本

宋洪遵編 遵字景嚴鄱陽人皓次子也與兄邁同舉紹興十二年博學鴻詞科賜進士出

（身官至同知樞密院事資政殿學士謚文安）四庫全書著錄讀書附志（宋志類事類）書錄解題通考宋志俱作三卷其作二卷者後人所併也凡李肇翰林志（陳氏作一卷）元稹承旨學士院記（陳氏作一卷）韋處厚翰林學士記（陳氏作一卷）韋執誼翰林院故事（陳氏作一卷）楊鉅翰林學士院舊規（陳氏作一卷）丁居晦重修承旨學士壁記（陳氏作一卷）李昉禁林讌會集爲一卷蘇易簡續翰林志（陳氏作一卷）蘇耆次續翰林志（陳氏作一卷）學士年表翰院題名及景嚴翰院遺事爲一卷核之趙氏所志正同惟陳氏稱自李肇而下十一家及年表中興後題目共爲一卷而以其所錄遺事附其末總爲三卷則

今本及趙氏所見本尚少二家考景嚴自跋云竭來建業以家舊藏李肇元稹韋處厚韋執誼楊鉅丁居晦洎我宋數公凡有記於此者併琹之本仍以國朝年表中興題名附云云其數及唐人止六家而於宋又不各舉其人難測其少二家爲何人之書也然可以想見所少之必宋人書矣通考尚有錢惟演金坡遺事三卷李宗諤翰院雜記一卷或卽所少之二家併之又可符三卷之數歟是本爲盧抱經所校錄鮑淥飲取以刊入叢書前有乾隆甲午抱經序

淳熙玉堂雜記三卷　津逮祕書本

宋周必大撰 必大字子充一字宏道號平園廬陵人紹興二十一年進士中宏詞科官至右丞進益國公謚文忠 四庫全書著錄無潭熙二字讀書附志同宋志 故事類 作一卷有此二字平園兩入翰林首尾十年自直院至學士承旨皆徧爲之歲月既久凡涉典故及見聞可紀者輒筆之後在二府因略加刪訂得五十餘條裒爲是記所載多朝制及君臣禮遇同官一心之事堪補全史之遺非特備玉堂之掌故而已然自隆興以後翰林舊典雖有館閣續錄容齋隨筆稍具其略亦必藉此編以互相參證焉前有潭熙壬寅自序後有紹熙庚戌丁朝佐辛亥蘇森二跋又有毛子晉晉跋平園全

集亦載之此蓋據別行之本刊入學津討原則從是本校梓云

南宋館閣錄十卷續錄十卷　文瀾閣傳鈔本

前錄宋陳騤撰續錄不著撰人名氏 騤字叔進台州臨海人紹興二十四年進士第一慶元初官至知樞密院事兼參知政事佐韓侂冑提舉洞霄宮卒謚文簡

四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱作中興館閣錄惟宋志失載倪氏亦未及補也叔進官祕書監時與同官修纂建炎以來迄於淳熙四年館閣事實爲此編至嘉定三年館閣重行編次淳熙五年以來事實以續之後人又次第補錄迄於咸淳五年兩錄皆用程致道麟臺故事之例分爲九

門曰沿革曰省舍曰儲藏曰修纂曰撰述曰故實
曰官秩曰廩祿曰職掌每門各爲一卷原本殘闕
今館臣從永樂大典補完惟前錄沿革一門續錄
廩祿一門永樂大典亦佚之以原書官秩一門舊
各分爲上下故仍各排定爲十卷李仁父燾序前
錄有曰凡物巨細靡有脫遺視程氏誠當且密吾
於後錄亦云盧氏抱經堂文集有是書跋稱游倡
楊萬里之名自是本來如此他人則有作似作萬
在而此二人獨不爾可據之以正宋史也此本從
文瀾閣本傳鈔冠以提要一篇後人重刊是書
當以盧跋附其後云

祕書監志十一卷 寫本

元王士點商企翁同撰士點字繼志東平人官承務郎祕書監著作郎企翁字繼伯曹州人官著作佐郎　四庫全書著錄錢氏補元志亦載之當至正初繼志繼伯方同官祕書監奉文編集監志分門十九曰職制曰祿秩曰印章曰廨宇曰公移曰分監曰十物曰紙劄曰食本曰公使曰守兵曰工匠曰雜錄曰纂修曰祕書庫曰司天監曰興文署曰進賀曰題名所載自至元以來迄于至正凡祕書建置遷除典章故事一一具備蓋仿宋陳叔進館閣錄之體其兼載司天監及職官題名兼及直長令史則元制如是也朱竹垞曝書亭集

有是書跋謂卷中題名有張應珍以至元三十年補從事郎歷祕書監丞大德八年遷祕書少監九年乃更姓名曰吳鄉而吉安府志稱鄉永新人宋
末兵亂避仇轉徙山西元駙馬都尉高唐郡王闊
里吉思嘗從之遁擬刊其書於平陽路志遂附之
宋遺民之列不知其仕於元然則是志非特一代
之典故攸存兼可資考證矣前有至正二年公文
一道仰下二人撰次是志者也此本從　文淵閣
本傳鈔冠以提要一篇後人重刊是書當以朱跋
附其後云

南臺舊聞十六卷　康熙後壬寅刊本

國朝黃叔璥撰叔璥字玉圃大興人康熙乙丑進士累官御史後補河南開歸道

四庫全書存目案自唐杜易簡至明劉宗周紀御史臺事以爲法戒者無慮數十家而久之皆凋零消滅蔑有存者玉圃官御史時乃案前史附以所聞知分爲十三類存其崖略自唐分臺職爲二以中書省爲西臺御史臺爲南臺故名曰南臺舊聞其祇網羅往代未載 本朝蓋以 國家令甲藏諸冊府布在有司較若畫一非如往代傳聞異詞數典易忘待考信而詮次也前有自序凡例及陳亦韓祖范序

內閣志一卷借月山房彙鈔本

國朝席吳鏊撰（吳鏊字賓箴號景濂常熟人吳偉業之外孫也雍正己酉舉人官內閣中書舍人）景濂退居里中返憶官中書時所見所知者爲是書凡二十四條皆綸扉之掌故也附記大學士十三人皆其在官七年所事者于其登陟所由及封爵卒謚詳焉有協理而未卽眞者不列入云

欽定歷代職官表七十卷　武英殿刊本

乾隆四十五年奉　敕撰謹案是編每一曹司爲一表表後詳述建置皆以　國朝官制居前歷代官制列後凡今有而古無古有而今無與名同而實異實同而名異者並援古證今參稽詳密永爲萬

世臣鄰之極則矣卷首恭載　上諭二道　御製

詩一篇次載表文職名目錄各一篇不入卷數自

宗人府以及土司各官每衙門爲一卷唯內閣

三卷工部都察院內務府各二卷太監職制附內

務府後醫學陰陽學等官附知州知縣後公主府

官附王府各官後然醫學陰陽學等官亦止於案

語內附論二則非如太監職制公主府官仍著爲

表也至眞人承襲絕無一字及之蓋已總括於附

論僧綱道紀之中矣

臣軌二卷　佚存叢書本　阮氏有云末題二斗撰乃日

本人妄增也

唐則天皇后武氏撰新舊唐志儒林類崇文目通志俱著錄讀書志書錄解題通考宋志俱不載則其佚久矣是本天瀑題其後云余家舊藏鈔本往往雜以武后制字是蓋當時原本爾但諸書所載制字閒與此異未詳其孰是今一仍鈔本之舊又卷末綴有垂拱元年撰五字故前有序文但稱天皇玩其詞氣當出於睿宗所撰也凡分同體至忠守道公正匡諫五章爲上卷誠信愼密廉潔良將利人五章爲下卷每章俱有分注不著撰人天瀑以賈行注帝範例之疑此注亦賈作亦未可定其書俱倣帝範而作班賜臣僚且詒天下學者習之所

注亦倣帝範注其引鄭氏論語孝經二注爲近儒口鄭注者所不采豈以其書及注未必當附之眞本耶

州縣提綱四卷學津討原本

舊題宋陳襄撰讀書志書錄解題通考宋志俱不載明文淵閣書目有云題陳古靈撰襄字述古號古靈侯官人慶厤二年進士官至右司郎中樞密直學士然考之古靈集及是書所載實非古靈所作其書已佚今館臣從永樂大典錄出著錄於　四庫全書前有吳草廬序惟稱其鄉姜曼卿錄事任於閩忍貧自潔遇事必究底蘊惻然惟恐傷於民前所編州縣提綱一書手之不

置蓋與其意無一不合故也章貢黎志道復爲鋟木以廣其傳云云亦不定爲何人所作益知楊東里所題之僞也其書凡一百六十條每條各有標目皆論牧令馭民之道於釐姦剔弊□述頗詳其卷首潔已平心以下二十餘事尤爲推本之論是編不獨爲州縣而設卽方面大吏亦當敬而聽之也張若雲卽從 文淵閣本錄出付梓函海亦收入之但誤題爲陳襄撰不如仍閣本之不著撰人爲得云

官箴一卷 百川學海本

宋呂本中撰 本中字居仁好問之子紹興六年賜進士擢起居舍人八年遷中書舍人八

兼侍講殿直學士院 四庫全書著錄宋志雜家類 亦載之而本傳不載蓋宋史志傳每載一人著作往往彼此有詳略不足爲異後有寶慶丁未永嘉陳昉識語蓋早有別行之本矣所載皆當官之法凡三十三則篇帙無多而語皆明切雖曰官箴而實非揚雄百官箴但作四言無裨實用可比此其所以爲吏治之津梁而官方之龜鑑也其書開端卽曰當官之法唯有三事曰清曰愼曰勤知此三者可以保祿位遠耻辱云云亦有所本案王隱晉書載李秉家誡云共侍坐於先帝時有三長吏俱見臨辭出上曰爲官長當清當愼當勤修此三者何患不治

見魏志通傳註李秉所稱先帝者司馬昭也昭雖篡弒之賊而其言千古不可易然使稱此三語出於司馬昭恐不足以使人聽信旣呂氏首言及之卽謂出於呂氏可也君子不以人廢言蓋此之謂但孔子所謂人豈指篡國弒君之人哉是編說郛學津討原亦收入之

晝簾緒論一卷 百川學海本

宋胡太初撰太初天台人寶祐淳祐閒歷知處州汀州事　四庫全書著錄倪氏宋志補亦載之是編皆詳論縣令涖官之要凡十五篇篇各有目自盡已以迄遠嫌大要以清愼勤三者爲本而一一皆究其流弊其所論

享勢雖今昔不同而情弊無不可以例推之閱是編者洵足爲學古入官之助燭其情得其理雖爲令言而實非專爲令言也蓋端平乙未其外舅陶某出宰香谿因作是書以貽之亦可謂當仁不讓者矣又案讀簾二字雖詞人所恒用而於爲宰無涉當屬作書者言之猶曰曉樓午窗云爾說郛學津討原均收入之

從政錄一卷 廣祕笈本

明薛瑄撰 瑄字德溫河津人永樂辛丑進士官至禮部左侍郎內閣學士謚文清祀孔廟

明史藝文志刑法類 著錄乃其所著作官格言凡九十七條一語兩語亦備錄之體近語錄非宋元人

官箴暢所欲言而止然較言心言性之書則此編尚近裏著已有裨於治道矣續說郛有錄無書但於錄下注一闕字云

學治臆說二卷續說一卷 知不足齋叢書本

國朝汪輝祖撰 輝祖字煥曾蕭山人乾隆乙未進士官湖南寧遠縣知縣 龍莊曾著佐治藥言二卷爲學幕者言之後自通州引疾歸里友人閒以吏事商榷其子 繼培 等隨錄所聞積久成帙因汰其複於藥言者存其可與藥言互參者區分條目得一百二十五則自序稱余曩佐州縣吏而自爲亦止州縣故舊數十年目見耳聞憑臆以說止於州縣之治且止于州縣常行之

治繁雜瑣碎詞義淺顯學治者或當節取焉既而
引前緒而申之又手疏得五十則以續前編之後
自爲之跋余謂是書綜論治理言約旨該皆自抒
心得絕不勦先民之說以爲說誠可與藥言一書
並行不悖筮仕者所當奉爲圭臬於從政也何有
其藥言究爲佐幕者而設故別記於居家類云

鄭堂讀書記卷二十八

鄭堂讀書記卷二十九

烏程周中孚撰

史部十五

政事類

通制

儀制

通典二百卷　明福州官刊本

唐杜佑撰　佑字君卿京兆萬年人以蔭歷官檢校司徒同中書門下平章事加太保謚安簡　四庫全書著錄崇文目類書類　讀書志書錄解題類書典禮　通考故事類　宋志類事類　俱載之前有李翰序稱其采五經羣史上自黃帝至於有唐天寶之末

每章以類相從舉其始終歷代沿革廢置及當時羣士論議得失靡不條載附之於事如人支脈散綴于體凡有入門號曰通典而舊唐書本傳則稱開元末劉秩采經史百家之言取周禮六官所職撰分門書三十五卷號曰政典君卿得其書以爲條目未盡因而廣之加以開元禮樂書號曰通典獻書表曰書凡九門計二百卷似分門有異或疑翰作序時門類未定後復廣之故先後不同者非也觀其自序以兵刑爲一皆稱爲刑與班史同所謂大刑用甲兵其次五刑故翰序言入門今其細目兵刑仍分爲二者合之中又自分也一食貨二

選舉三職官四禮五樂六兵七刑八州郡九邊防每門又各分五目并于肅代以後閒有沿革亦附載註中其分門俱有次序自序言之備矣故九門中禮居其一然禮共一百卷自四十一卷起至一百五卷止既已歷敘吉嘉賓軍凶五禮矣而于一百六卷以下至一百四十卷俱撮取大唐開元禮之文仍以吉嘉賓軍凶爲次何繁複乎既以劉秩書爲藍本乃自序中絕不詳及復襲取官書爲己有以君卿之才力撰集非難而又取之他人者若是之多則此書之成亦可云易也蓋典故祇有此數不能別構虛辭以新人之耳目漢書之襲史記

已先君卿而爲之矣固不得以是病之況其書包括宏富義例嚴整緐不至宂簡不至漏爲數典之淵海雖三通並稱終非通志通考所能及其精核也是本爲明李元陽所校刊采取通考所載宋人議論增入各門之後如通考之例此則明人刻書之陋習最爲可惡於卷首列入天文地理各代世次紀年諸圖及新唐書本傳又列入宋儒議論姓氏校刊官生姓氏二則此雖無損于全書究未免變其面目矣

唐會要一百卷　武英殿聚珍版本

宋王溥撰溥字齊物并州祁人漢乾祐中登進士第一周廣順初拜端明殿學士恭帝朝

官右僕射入宋仍故官進司空同平章事封祁國公謚康定　四庫全書著錄

崇文目讀書志類書類書錄解題類書典故通考故事類宋志類事類俱載之晁氏云初唐蘇冕敘高祖至德宗九朝沿革損益之制新唐志有蘇冕會要四十卷大中七年詔崔鉉等撰次德宗以來事至宣宗大中七年以續冕書新唐志有崔鉉續會要四十卷溥又采宣宗以後事共成一百卷建隆二年正月奏御文簡事備太祖覽而嘉之詔藏於史閣賜物有差據此知齊物不過因二家原本補輯宣宗入年以後迄于唐亡五十四年之事以成是書分爲五百有四目斷代而爲會要實始于此凡當時制度沿革燦然條陳無遺因德

宗以前所載本出蘇冕故間存其駁議大都義例該備有裨考證唐三百年掌故之書惟杜氏通典所載天寶以前事及此書所載大中以前事俱出於唐人之手尚可據以訂正新舊唐志之譌焉是書舊本殘缺佚其四卷別本有補亡四卷不知誰作今　殿本併錄以備參考而各注補字于標目之下使不相淆云

五代會要三十卷　吳門黃氏校正寫本

宋王溥撰　四庫全書著錄崇文目類書類讀書志書錄解題通考宋志俱載之五季之亂干戈俶擾其君臣易置若傳舍然未暇修其禮樂政刑然當

日曓朝咸有實錄可采齊物既撰成唐會要後從事五代卽就實錄所載條分件繫類輯成編凡二百五十六條夫五代前承唐錄後迄宋興其閒五六十載儀物章程官名文法因循損益之由使後世有考者多見此書後歐陽氏作五代史記專篤志於紀傳于志僅成司天職方二考于表僅成十國世家年譜其餘槪置之不問微是書及薛史十志則五季之典章制度無足徵矣是本後載慶厤六年文彥博題乾道七年施元之跋爲黃蕘圃所藏舊寫本前有蕘圃識語蓋借得錢竹汀手校本而細加重校者墨海金壺所收與是本閒有小異

當從聚珍版本翻雕云

武英殿聚珍版本

宋朝事實三十卷

宋李攸撰（攸字好德蜀人官承議郎通考作李攸傳寫誤也）四庫全書著錄書錄解題（典故類）通考（故事類）俱作三十卷讀書附志（類書類）宋志（故事類）俱作三十五卷按卷末江陽記譜稱其書起建隆迄宣和凡六十卷其三十卷先聞于時有旨制司上太常少卿何麒言請命以宮觀居家終其書後以餘三十卷上之緘封副本幷贄啓秦檜檜寢其書不報今藏於家其所謂三十卷先聞於時者卽陳氏所據之本故直齋云雜錄故事不成條貫統紀也其後所上之三十卷或

郎其增訂之本廣之爲六十卷而併之又祇三十五卷耳趙氏稱其書莫詳編者姓氏祖宗世次登極紀元詔書聖學御製郊廟道釋玉牒公主官職爵邑勛臣配享宰執拜罷科目儀注兵刑律厤籍田財用削平僭僞陞降州縣經界幽燕之類具載本末又如聖德頌旌忠碑之類皆載之云云此郎全書之目其書久佚今館臣從永樂大典錄出姑依其目編次僅缺爵邑一門雖止存十之七八而原書之梗概已具於斯墨海金壺所收本亦郎從武英聚珍本翻雕也

建炎以來朝野雜記甲集二十卷乙集二十卷

宋李心傳撰　四庫全書著錄統作四十卷書錄解題通考俱雜史類俱作甲乙集共四十卷宋志故事類始各分爲二十卷又宋志别有十一卷一種蓋作志者見其初藁之本而又著之也秀巖謂渡江以來明君良臣名儒猛將之行事既作繫年要錄以紀之矣至於七十年閒兵戎財賦之源流禮樂制度之因革有司之傳往往失墜乃緝建炎以來朝野所聞之事凡有涉一時之利害與諸人之得失者起丁未迄壬戌以類相從分爲上德郊廟典禮制作朝事時事故事雜事官制取士財賦兵馬邊

防十三門每門又各分子目總六百有五事勒爲甲集二十卷既成之三年以所書往往缺略未備而所憶舊聞逸事尚有數百條稡而次之謂之乙集亦分十三門惟少郊廟一門而末增邊防一門每門仍别分子目卷數與甲集同總名之曰朝野雜記與繫年要錄相輔而行自有此書而文獻賴以徵軼事賴以存而凡通考各門宋史諸志所未載者皆藉此書以補其闕故陳直齋稱爲南渡以來野史之最詳者也其甲集成于嘉泰二年乙集成于嘉定九年俱有自序可據并有指揮公牒數則俱爲要錄而設惟末一牒專指是書蓋宋刊本

所有函海亦收入之

漢制考四卷 玉海附刊本

宋王應麟撰 四庫全書著錄宋志職官類 亦載之
前有自序謂兩漢去古未遠諸儒佔畢訓故之學
雖未盡識三代舊典而以漢制證遺經猶幸傳註
在也因紬次爲編所采惟三禮詩書論語孟子國
語公羊注疏及說文取材既嫌太簡又此宜分門
編次以類相從今乃即以原書所出爲次蓋隨手
鈔撮未成之書然其大致精核亦足以資考證矣
津逮祕書學津討原均收入之

文獻通考三百四十八卷 元至治壬戌刊本

元馬端臨撰端臨字貴與樂平人宋宰相廷鸞之子也咸淳中漕試第一入元官至台州儒學教授　四庫全書著錄倪氏宋志補故事類錢氏補元志子部類事類俱載之貴與以杜氏通典一書于節目之閒未爲明備而去取之際頗欠精審因復加考評旁搜遠紹門分彙别曰田賦曰錢幣曰戶口曰職役曰征榷曰市糴曰土貢曰國用曰選舉曰學校曰職官曰郊社曰宗廟曰王禮曰樂曰兵曰刑曰輿地曰四裔俱倣通典之成規自天寶以前增益其事跡之所未備離析其門類之所未詳自天寶以後至宋嘉定之末則續而成之曰經籍曰帝系曰封建曰象緯曰物異則通典元未有論

述而采摭諸書以成之者也凡二十四門於刑考之下即續以經籍以下六考而以輿地四裔二考終焉其每門著述之成規考訂之新意則各以小序詳之凡敘事則本之經史而參之以歷代會要以及百家傳記之書所謂文也凡論事則先取當時臣僚之奏疏次及近代諸儒之評論以至名流之燕談稗官之傳述所謂獻也其載諸史傳之紀錄而可疑稽諸先儒之論辨而未當者則各著按語附其後焉其纂集古今浩汗該博殫極精力用志良勤凡於治道有關者無不彪分彙列井井有條此可謂濟世之儒有用之學矣雖分條排纂不

能如通典之翦裁鎔鑄成一家言然比杜君卿則不足下比鄭漁仲則有餘矣卷二百前載自序小序及至大元年李謹思序延祐六年王壽衍進表至治二年鈔白鈔白末有速爲差委有俸人員禮請馬端臨親齎所著文獻通考赴路謄寫校勘刊印施行云云則當至治二年始爲校刊云

欽定大清會典一百卷 江南省通行本

乾隆二十九年奉 敕撰謹案會典以典章會要爲義所載必經久常行之制茲編於 國家大經大法官司所守朝野所遵皆總括綱領勒爲完書冠以 御製序一篇進表一篇職名一篇凡例一

篇目錄一篇凡在京文武衙門文職計三十有二武職計十有一次第皆案品級序列於　朝廟典禮各定爲一儀于官司事例各定爲一則于　壇廟規制職官輿地莫不有圖其五刑之具喪服之制皆具列以垂萬世章程焉

大唐開元禮一百五十卷寫本

唐蕭嵩等奉敕撰嵩瑀之曾孫也開元中歷官太子太師同中書以下三品兼中書令封徐國公　四庫全書著錄新唐書志書錄解題俱無大唐二字宋志始有唐字陳氏云唐初有貞觀顯慶禮儀注不同而顯慶又出于許敬宗希旨傅會不足施用開元十四年通事舍人王嵒請刪禮記

舊文而益以今事張說以爲禮記不可改易宜折衷貞觀顯慶以爲唐禮乃詔徐堅李銳施敬本撰述蕭嵩王仲邱繼之書成而唐五禮之文始備于是遂以設科取士新史禮樂志大略采摭著於篇然唐初已降凶禮于五禮之末至顯慶遂削去國恤一篇則敬宗諂諛諱惡鄙陋亡稽卒不能正也今觀是書首序例三卷十五目次吉禮七十五卷九十六目次賓禮二卷六目次軍禮十卷二十三目次嘉禮四十卷六十五目次凶禮二十卷二十一目合一百五十卷二百二十六目其討論古今斟酌損益誠足垂一代典章杜君卿嘗擷其精要

三十五卷編入通典然始末完具節次詳明終以原書爲賅備攷是書既以設科取士習者先授太常官以備講討遂爲士子出身捷徑究之登榜者無多何歟蓋韓退之嘗苦儀禮難讀而熟開元禮更難也是本爲近時人所寫前有周平圜必大序附錄十則後有朱竹垞彝尊跋不知其據何本鈔成爾

大唐郊祀錄十卷寫本

唐王涇撰涇里貫未詳官太常禮院修撰新唐志崇文目書錄解題通志通考俱著錄玉海五十八所載作唐貞元郊祀錄其書卷一至卷三爲凡例二十條卷四至卷

七爲祀禮十九條卷八爲祭祀四條卷九卷十爲
饗禮八條前有貞元九年涇上表稱歷代郊廟享
祀之要及聖朝因革沿襲之由倫比其文各標篇
目成爲大唐郊祀錄十卷其中有同異皆隨文注
釋神位昇降並寫而爲圖祝史陳告之詞工歌大
雅之什亦俱編于次而新唐禮樂志亦稱其考次
歷代郊廟沿革之制又工歌祝號而圖其壇屋陟
降之序爲郊祀錄十卷然則原本尙有壇屋神位
昇降諸圖而此本無之蓋爲遞相傳鈔者佚之也
是書大都鈔撮開元禮所載郊祀諸禮而損益之
故前三卷所列凡例卽仿開元禮前三卷序例而

作核之通典所載亦大同小異唐會要當具有其文而今亦僅有傳鈔本脫誤頗多八卷題曰郊儀而所載乃南唐事九卷題曰雜郊儀而所載乃唐初人奏疏皆爲後人妄摭竄入以盈卷帙今得是書以補其闕亦考典禮者所不能廢也

謚法四卷 墨海金壺本

宋蘇洵撰 洵字明允眉山人官祕書省校書郎霸州文安縣主簿 四庫全書著錄書錄解題 經解類 讀書志 經部禮類 俱作嘉祐謚法三卷通考宋志 總經類 俱載之曾鞏撰墓誌作三卷宋史本傳同知今本爲後人所分析也周公謚法見於逸周書爲漢人所遵用自魏晉以後有劉

熙來與沈約賀琛王彥威蘇冕扈蒙諸家皆取古人之謚而釋以已說集而爲法也惟沈約之書博采古今詮次有紀然亦無所建明至老泉承詔編定謚法乃取古謚法及沈約賀琛扈蒙之書斷然有所去取凡所取一百六十八謚三百十一條新改二十三條新補十七條其善惡有一定之論實前人所不及也鄭氏通志謚略極稱之其所列上下謚法大都因此書而增補之爾此書爲嘉祐集所不載則當時已有單行之本故宋人書目俱載之張若雲不詳從何本收入疑其從　文瀾閣本傳鈔云

大金集禮四十卷 寫本

不著撰人名氏　四庫全書著錄據黃氏千頃堂書目爲明昌六年禮部尚書張瑋等所進倪氏補遼金元志錢氏補元志俱同考其書中紀事亦至大定二十七年而止也其書凡號謚詔冊祭祀廟興服朝會燕饗諸禮儀皆分類編次標以子目于金一代典章最爲賅備凡金史諸書之所未詳者此皆具有始末足以備後來之考證金人著作傳世日希子書別集亦無幾種至乙部之書惟此及大金德運圖說大金國志而已然德運說止一卷大金國志詳事蹟而略典制又非當時人所撰

至托克托等全史援引潦草往往失其本意端賴是篇以垂金源之掌故並可訂正史志之訛矣

廟堂典禮六卷　文瀾閣傳鈔本

不著撰人名氏　四庫全書著錄倪氏補元志失載錢氏補元志始載之註云始太宗丁酉訖成宗大德間當屬大德至大間人所輯也原本久佚今館臣從永樂大典錄出釐爲六卷其書皆雜鈔案牘之文而成詞多質朴且又不免繁複然其敘述元一代廟學之制特爲詳贍多可以補史闕若加以潤色之功更覺煌煌大觀矣至其人名地名官名譯語對音之舛異者今館臣已一一核定具詳

前所列應繙譯者一篇中此本從　文瀾閣本鈔
出冠以提要一篇

大明集禮五十三卷 嘉靖中刊本

明洪武三年梁寅等奉敕撰仕履未詳　四庫全書著錄明史藝文志焦氏經籍志作五十卷明志註云初係寫本嘉靖中詔禮部校刊蓋洪武原本五十卷亦載之至嘉靖中重修增爲五十三卷而不詳及所增之處惟冠以嘉靖九年御製序其書以吉嘉賓軍凶五禮及冠服車輅儀仗鹵簿字學樂六者爲綱凡吉禮十四目嘉禮五目賓禮二目軍禮三目凶禮二目冠服以下五者各一目樂三目而

各目之中又皆各分子目以次類列皆先敘歷代緣由而後及明代大抵意本詳備轉涉繁蕪以備掌故則有餘不能盡見諸施行也故自洪武以迄嘉靖之初歷年已百五十載始有刊本可以知之矣總之一朝有一朝之令典其存于今者如唐則有開元禮宋則有政和新儀金則有明昌集禮明則有洪武集禮惟元則闕如然殷因夏禮周因殷禮亦可藉是編以推見元代之梗概云

謚法通考十八卷 原刊本

明王圻撰 圻字元翰號玄洲上海人嘉靖乙丑進士官至陝西布政參議 四庫全書存目玄洲續文獻通考載有謚法考十九卷

上自君后臣庶下及婦寺外國于歷代暨明嘉隆以前備載無遺惟萬厤紀元以來第據仕籍所睹記尙多缺漏後復抽出是考另編爲書目曰謚法通考并別創凡例冠諸卷端以掩飾人之耳目明人之居心如此無怪近代諸家痛加醜詆也然前有萬厤丙申應天巡撫趙可懷序明言其輯有續文獻通考凡若干卷就其中抽謚法一種另梓云云本不爲其所欺莫謂明無人也惟是趙序所云於本書則甚確當而於凡例則大相剌謬正可去之以滅其跡乃反表而出之于前者蓋此書每卷俱列趙可懷校正一行以增重其書烏可不載其

序故併其出身官階俱具列之以聳人之觀看云

幸魯盛典四十卷 衍聖公府原刊本

國朝孔毓圻等撰 毓圻孔子六十七代孫襲封衍聖公加太子少師 四
庫全書著錄謹案康熙二十三年 聖祖仁皇
帝舉時巡之曠典望秩岱宗觀風吳會 清蹕南
還 寵臨 闕里 禮儀尊重 恩澤優隆節目
繁多年月相間 毓圻 等恭請 敕撰爲是編仿紀
事本末之體事爲起訖各自編年以大書爲綱而
章奏檔案細書爲目其書惟志 幸魯而事有原
始義有連及例當備書首紀 御製次及 巡幸
次及 臨幸 廟林典禮次及 加恩聖裔 推

恩五氏子孫次及　遣祭元聖　推恩後裔次及
開擴林地議通壁水次及　賜碑次及修　廟次
及　皇子告祭次及再　賜修廟碑文次及　推
恩先賢先儒子孫而終之以纂修事宜至于臣僚
頌言皆以送到職銜爲序其地方職官及䟽圻等
詩文附于末卷粤自前世元后幸臨恩施曲被散
見于祖庭廣記孔門僉載等書討論故事莫有過
于　昭代者皆采摭附錄以類相從併綴案語附
于本條凡緝成事蹟二十卷藝文二十卷名爲
幸魯盛典恭荷　御筆製序并蒙　欽定批簽改
定康熙五十年刊成䟽圻　奉表上進紀以凡例六

則幷及纂修職名

欽定大清通禮五十卷　武英殿聚珍版重刊本

乾隆元年奉　敕撰二十一年告成謹案通禮與

會典相爲表裏其閒法古準今咸秉　聖明指示

以備萬世率用首吉禮十六卷尊　天祖也次嘉

禮二十二卷本人道也次軍禮四卷征伐大權也

次賓禮二卷柔遠人也次凶禮六卷以厚終也五

禮之次悉本周官每篇首綴以數言括其大旨仍

于目錄下臚次諸儀之名以便繙閱至於禮器則

不具詳以別有成書故也冠以　御製序一篇

上諭一道奏表一篇職名一篇凡例一篇目錄一

篇

大清通禮五十四卷　武英殿刊本

嘉慶二十四年奉　敕撰續纂道光四年告成謹案通禮原書于乾隆二十一年告成遵行六十餘年時有御史朱　鴻以是書自朝祭諸典以及考試規條每有遵奉增改于原書不盡符合奏請改正頒行　仁宗睿皇帝因命禮臣重加修輯謹照會典全書細加覈對並參攷禮經及　皇朝禮器圖文獻通考各書逐條更正其會典所未備者或詳稽則例或移取所司衙門文冊核定增載間有斟酌損益悉經仰稟　聖裁用昭法守計新增吉

禮一卷嘉禮一卷凶禮二卷凡四卷共書五十四卷刊版頒行冠以　御製序文并恭載　高宗純皇帝御製序一篇　上諭一道暨原輯銜名原定凡例各一篇以次加入續纂奏疏奏表銜名凡例目錄各一篇

皇朝禮器圖說二十八卷　武英殿刊本

乾隆二十四年奉　敕撰三十一年重修謹按是編分爲六門凡祭器二卷儀器一卷冠服四卷樂器二卷鹵簿三卷武備六卷每門又分子目並繪圖于右繫說于左形模度數不失毫釐葢所述皆昭代典章據成器以爲圖式非如聶崇義之三

禮新圖僅約略傳注之文揚厖影響者焉卷首冠
以乾隆二十四年　御製序一篇進表一篇職名
一篇又有乾隆三十一年進表一篇職名一篇總
目一篇每門又各有目錄一篇篇各繫以小序

欽定學政全書八十六卷　武英殿刊本

嘉慶十五年奉　敕撰十七年告成謹案乾隆三
十二年禮部議覆學政吳綬詔條奏部頒學政全
書嗣後統以十年爲期續加纂輯後因例案增改
無多遲至乾隆五十七年奏明重修後又閱十有
九年例案繁多于嘉慶十五年遵　旨修輯所有
欽奉　諭旨及內外臣工條奏改設府廳州縣增

減學額並禮部議准條案條款增多派員編輯又通行各省往返稽查凡有關學校事宜者共五百餘條分八十六門門各一卷惟貢監事例官學事例各分二卷總八十六卷刊頒各學政遵照辦理冠以奏摺三道職名一篇

國朝謚法考一卷 漁洋著述本

國朝王士禛撰 四庫全書存目阮亭以 本朝受命凡滿漢王公大臣歿而賜謚者得若干人彙而輯之以備掌故始於 國初下及康熙三十四年凡二十六類附以前明君臣二條外國一條前有自序及尤西堂侗序 昭代叢書亦收入之

太常紀要十五卷 康熙庚辰刊本

國朝江蘩撰 蘩號補齋江寧人康熙甲辰進士官至太常寺卿 四庫全書存目補齋以太常設官專司祀事舊有太常攷及續攷諸本備載有明之制 本朝尚無成書乃與同官朝夕講求隨事橐筆以當今事宜爲斷而捃拾載籍旁搜舊聞以前代或舉或廢可備參攷者系本文之後凡祀訓一卷祀議一卷祀例一卷祀禮十卷祀官一卷祀賦一卷自順治甲申迄康熙庚辰止蓋以紀職守之所見所知大要而已非備一代之掌故也後 大清會典 皇朝通考諸書出是編已在賅括中矣前有自序作於康熙壬

午而此書迄于庚辰蓋書成後又有續增也

北郊配位議一卷 西河全集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書著錄康熙二十四年太常寺卿徐元珙疏奏現行祀典大略謂 南郊南向 北郊北向所向各異而 三祖配位皆東一西二東三以次傍設則一偏東上似乎北向之位不無左反云云奉 旨下議時翰林官各有擬議而主客未決西河以爲仍行舊典不宜更易因作此議及答難六條申明以東爲上之義考證精審援引詳贍殊勝宋明以來議禮諸家多矣藝海珠塵亦收入之

辨定嘉靖大禮議二卷 西河全集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書存目是編上卷凡十一篇下卷凡十三篇皆列其事於前而論斷于後首為序論末附問答七條以暢其說大抵力排楊廷和之議而陰主張桂之說引經據史可稱博辨又本公羊仲嬰齊卒一條當以世宗後武宗則與其所著春秋傳諸說又屬兩歧可知其胸中本無定論徒逞其筆鋒而已矣近段懋堂師經韻樓集中有嘉靖非禮論十篇亦主為人後者為之子立論而發其端者西河也藝海珠塵亦收入之

制科雜錄一卷 西河全集本

國朝毛奇齡撰　四庫全書存目康熙十八年

召試博學宏詞西河亦在選中因記自應　詔迄

於到任諸事凡二十一條于制科盛典始終本末

備舉無遺閒及雜事亦皆其時所有事也徵嫌其

露才揚已有失經師本色耳末綴云予有制科監

名記見別卷然不見於集中亦未見別本單行也

歷代紀元彙攷五卷　知不足齋重刊本

國朝萬斯同撰　斯同字季野鄞縣人　昔之萃聚歷代紀年之

書浩衍繁多閱者不能舉其數行笈不能載其書

季野因輯是編起唐帝堯元載甲辰訖明崇禎十

七年甲申四千年之閒以年爲經以紀元爲緯凡

麻數長短年代久遠一統分割禪繼正僞無不畢
備較之鍾廣漢建元攷尤爲簡而能該誠適于用
之書也康熙壬午刻于京師工未竣而季野歿陳
素堂爲竟其事明年烏程溫鄰翼睿臨爲之序越
十三載乙未其從子經復詳校補重刻于貴陽試
院并爲之跋

紀元要略二卷補遺一卷文道十書本

國朝陳景雲撰景雲字少章長洲人諸生四庫全書存目前
有康熙乙酉少章小引以年號始自漢武故纂始
于漢并及高惠文景者欲備一代始末也三國南
北朝國各有史宋遼金元亦四史并傳故所纂各

繫以國不統于一而於本國改元下仍分注列國年號以便參攷至歷代興廢大略與享國降年之修短亦附載焉凡諸僭僞並在所略故其子黃中黃中字和叔乾隆丙辰薦舉鴻博又舉自漢迄明僭僞紀元之號爲之補遺郎草竊奸宄擅盜名字下及裔夷君長妄竊帝號者幷附載之至諸史中有僅書僭號而紀元無攷者則闕焉大都史傳所習見取便檢閱而已前又有乾隆甲午和叔序藝海珠塵亦收入之

松籌彙錄二卷附松郡擴城議一卷松郡興建考一卷

南滙吳氏家藏舊寫本

不著編輯者名氏前後亦無序跋觀其所載迄于
夙萬厤閒當卽啟禎閒人所編也其書分田賦徵
科役法均田四類雜錄顧文僖徐南湖徐長谷沈
鳳峰李南谷戴剡山黃承元胡世寧諸人之文而
附益以當時奏議公牘及他書所載而成大都皆
有關于松江一郡利弊者也擴城議則錄陸應暘
唐文獻俞汝楫之文三篇幷附府詳生擒倭夷事
一篇興建考則錄蔡汝賢張佳胤奏疏二篇及徐
文貞復林景暘書一篇也

鄭堂讀書記卷三十

烏程周中孚撰

史部十六

政書類

邦計

軍政

救荒野譜一卷借月山房彙鈔本

明姚可成撰可成里貫未詳崇禎壬午歲大饑人相食可成因從東垣食物本草中輯其草類六十種又補遺草類四十五種木類十五種各爲之圖冠以歌訣以便人之易識易記猶恐人之或未識莫知所

用且味或螫口用亦不適惟得一煮豆之法以通之則所遇草木件件可口故附晉劉景先救荒辟穀簡易方唐孫思邈救荒辟穀簡便奇方宋黃庭堅救荒煮豆法三則于後誠可謂良工用心苦矣

欽定康濟錄六卷 武英殿刊本

乾隆四年 御定初錢塘縣監生陸曾禹嘗輯救荒譜一書每條前列經史後加論說吏部給事中倪國璉復錄其大要恭呈 睿覽 命內直諸臣詳加校對略爲刪潤因 賜名曰康濟錄第一卷爲前代救援之典第二卷爲先事之政其目凡六第三卷爲臨事之政其目凡二十第四卷爲事後

之政其目凡六又附錄四事一摘要備覽二賑粥須知三捕蝗必覽四社倉條約其三四兩卷又各分上下二冊故統爲六卷于古今荒政敘述極爲周備前有國璋進疏併恭錄上諭次刊經理諸臣銜名

欽定重修兩浙鹽法志三十卷嘉慶壬戌刊本

國朝浙江巡撫阮元兩浙鹽政延豐奉敕監修謹按兩浙鹾志自明嘉靖時御史劉仕賢創始其後重修于參政王圻而閱歲既久散佚無存國朝雍正二年巡撫李衛奉命重加纂輯分門比類條例井然顧書成至嘉慶六年又將八十載其

閒因革損益隨時制宜互有同異元等承　旨增修就現行事例逐加條纂冠以　詔旨凡分疆域圖說課額引目場竈帑地掣驗奏議律例條約成式　優䘏沿革職官商籍藝文十有六門條系目於其下其於舊志之闕漏者補之更正者釐之續之以期勉副賅備之　明訓故視舊志極爲詳晰云書成于六年十月恭摺進　呈七年正月遵奉　諭旨改定數條覆加詳勘卽付刊刻至八月刊竣復同原進繕本一并呈　覽所有額征數目及經理各事宜俱以　進書時爲斷其在成書之後者概不增易以期截然畫一免致參差其斷限亦

可謂矜慎矣卷首有延豐請修奏摺進書奏摺及職名凡例末附李衛舊序又有元及延豐兩後序

兩淮鹽法志五十六卷嘉慶丙寅刊本

國朝兩淮鹽政佶山奉　敕監修按兩淮鹾志初修于康熙三十二年再修于雍正六年復修于乾隆十三年自乾隆十三年後迄于嘉慶七年巳五十餘載其間張弛因革之端有關職守者不可枚舉佶山因奏　准重修至十年六月告竣卷首爲制詔　恩幸兩門卷一以下凡分十有二門曰歷代鹽法源流表曰古今鹽議錄要曰圖說曰轉運曰課程曰場竈曰職官曰律令曰優恤曰捐輸

曰人物曰雜紀每門又分子目六十三附目十一其餘舊志所略者詳之訛者正之闕者補之冗者芟之中間異同損益皆于按語發之不更綴以體例較舊志爲賅括而紀載更較舊志爲詳明矣前有兩江總督鐵保奉敕撰序并進序奏摺又有佶山請修奏摺暨請展限奏摺復有繼任鹽政額勒布進書奏摺及職名凡例末附舊志三序

畿輔義倉圖 無卷數 乾隆癸酉刊本

不著撰人名氏桐城方宜田觀承官直隸總督時奏請設立各屬義倉既次第告竣因按府州所屬州縣衛給寫義倉圖以凡例規條刊成是編于

乾隆十八年奏進凡州縣衛各具一圖大小村莊
並各村到倉里數悉載焉統計爲圖一百四十有
四合一百四十四州縣衛共村莊三萬九千六百
八十七爲倉一千有五詳加訂正鏤版刷印一貯
布政司庫一貯本州縣衛按圖以稽倉而知各村
之孰遠孰近按倉以稽穀而知四境之或絀或盈
由是儲蓄遞年有增規畫因時漸擴而各有司凡
于境內賑糶惠民之舉辨方隅計道里披圖瞭然
亦足以資措理矣此眞古大臣澤潤生民之至計
出于尋常萬萬也卷首載義倉奏議所有　諭旨
部咨郎恭錄于奏議之後分爲三篇

荒政輯要八卷 見山樓刊本

國朝姚碧撰碧字天漢華亭人 天漢游幕三十載每見州縣難辦之事惟災賑爲最因敬錄歷奉 諭旨及通須條例現行章程間或參考前人成說彙爲是編自災賑章程以迄水利雜說凡分二十六門大約清利弊之源定經權之準考覈精確語必根柢其中緩急輕重一開卷而綱目分明瞭如指掌其書本爲浙省而設他省地雖不同而人情物理則一倣而行之變而通之以臻乎至當可也前有乾隆辛巳自序及其子兆蘭例言又有浙江布政使□□署嘉興知府高象震衢州知府張士範武康

知縣舒希忠龍游知縣馮碧及仁和李炳嘉興王燮七序

河東鹽法備覽十二卷乾隆庚戌刊本

國朝蔣光奎撰光奎字聚五號疇南渭南人乾隆丙戌進士官至漕運總督是編乃其官山西按察使兼管河東鹽務時所作凡分鹽池運治官職渠堰坐商運商引目課額律例學校奏疏藝義十二門每門冠以小序而以河東鹽池全圖列于卷首皆取蘇昌臣彙纂郭禎便覽沈業富紀恩錄言如泗解州志諸書而薈萃折衷之刪繁補漏參互攷訂而又稽之舊牘采之方言但求質實明白不以藻繪爲工至前書間有錯

訛之處考核既眞悉爲更正若無關政要者則皆刪之以歸簡易其于恤商利民疏行裕課之法靡不具載後之官斯土者卽就是書成例而增修之可也前有乾隆己酉自序及凡例又有巡撫海寧運使李學錦二序

歷代兵制八卷 墨海金壺本

宋陳傅良撰 傅良仕履見春秋類 四庫全書著錄宋志類事類止作漢兵制一卷蓋僅見其兩漢一卷而不見其全書也止齋生當南宋稱臣稱姪之時雖由德衰所致未始非主弱兵驕而然因從通典諸書中輯錄周秦以來迄于五季歷代兵制而各論斷其

得失于宋代則專作一論以別之尤鑒鑒乎其言之如藥石可以伐病眞可謂留心時務者矣蓋止齋之學以通知成敗諳練掌故爲長不專于坐談心性此亦其一端也

補漢兵志一卷知不足齋叢書本

宋錢文子撰文子字文季樂淸人紹熙三年由上舍釋褐出身官至宗正少卿

四庫全書著錄書錄解題兵書類通攷兵書宋志俱載之陳馬兩家俱作制蓋傳寫誤也文季見南渡兵食之冗濫也以漢制不失寓兵于農遺意而班史無志因以補之俱采摭漢書中載及兵制者列爲大綱而傳益以他書爲之考證論斷以附其下

大抵喜漢法之近古傷後世蠢兵之費竄兵之權專思復古制以救其弊其憂國之心深矣前有陳元粹序及綱目後有王大昌跋皆其門人陳氏序論宋事甚詳且閒有注又慮學者未明其旨復立綱目以表出之鮑淥飲刊入叢書因以朱竹垞跋刊其後并自爲之跋

鄭堂讀書記卷三十

鄭堂讀書記卷三十一

史部十七　　　　烏程周中孚撰

律書類

法書

考工

故唐律疏義三十卷　陽湖孫氏重刊元版本

唐長孫無忌等奉敕撰（無忌字輔機洛陽人官至太尉檢校中書令封齊國公）四庫全書著錄作唐律疏義新舊唐志崇文目俱作唐律疏與無忌等進奏合宋志作唐律十二卷疏三十卷蓋又析而二之也攷唐虞三代之

律略具于經傳而無專書自魏文侯以李悝爲師始造法經六篇至漢蕭何定加三篇總謂之九章律曹魏作新律十八篇晉賈充增損漢魏爲二十篇北齊後周或併苞其類或因革其名所謂十二篇云者裁正于唐而無忌等十九人承詔製疏勒成一代之典防範甚詳節目甚簡凡名例五十七條計六卷衛禁三十三條計二卷職制五十八條計三卷戶婚四十六條計三卷廄庫二十八條計一卷擅興二十四條計一卷賊盜五十四條計四卷鬭訟五十九條計四卷詐僞二十七條計一卷雜律六十二條計二卷捕亡十八條計一卷斷獄

三十四條計二卷總五百條三十卷疏有三目曰疏義曰問答曰註俱次于律文每節之下其發明律意最爲賅備考古律之源流者莫詳於是編矣自永徽定律已後宋元皆因其故唯明代多有更改又增姦黨一章以陷正士非善政也元王元亮元亮字長卿汴梁人江西行省檢校官精刑名之學遂爲釋文以辨其義分附各卷之後併無忌等進表亦離句註之又以唐律析爲橫圖用太史公諸表式經緯錯綜成文五刑三千如指諸掌其用心亦仁矣今是本亦另附各卷之後錢氏補元志載王元亮唐律疏義釋文三十卷唐律纂例圖不分卷據元無名氏

釋文序及泰定乙丑劉有度纂例序知當時原有單行本也然補元志作釋文三十卷則又據唐律疏義所附釋文本而志之爾孫淵如師得泰定丁卯柳斌所序刊本而重刻之前後爲之序跋又有顧潤蘋跋

問刑條例七卷附律例類鈔六卷行移式四卷明律圖一卷名律例一卷 明錢塘胡氏校刊本

明刑部尚書舒化等奉敕續修 化字汝德臨川人嘉靖三十八年進士官至刑部尚書卒贈太子少保謚莊僖 明史藝文志著錄是書先定于弘治十三年重修于嘉靖二十九年續增于嘉靖三十四年共三百八十五條至萬厤十三年化

等又奉敕而續修之照舊者共一百九十一條新增改者共一百九十一條書成奏進刊布內外衙門永爲遵守胡文煥校刊是書摘明律中各類分爲律例類鈔行移體式明律圖名律例四書附刊于後

瑣言摘附一卷原刊本

明胡文煥編文煥字德甫錢塘人按明雷夢麟有讀律瑣言三十卷內有附錄數卷德甫以其所附如原行贖罪則例見明志徒限內老疾收贖則例官司故失出入人罪增輕減重例奏時行估則例服制題奏之式行移之式招議之式凡此數端更要覽中之

要者也因摘出而另梓之大都意取簡便易于省覽耳前有萬厤癸巳自序

大清律例五十卷 京都二酉堂刊本

乾隆五年大學士三泰等奉 敕撰三泰姓□□氏字□□滿洲□□旗人乾隆元年以禮部尚書協辦大學士十年解任十四年卒謚文恭嗣後隨時折中詳爲訂正增刪改併勒成是編凡律目一卷附例分入字之義諸圖一卷服制一卷名例律二卷吏律二卷戶律八卷禮律二卷兵律五卷刑律十五卷工律二卷總類七卷比引律條一卷纂修條例三卷蓋因 三朝舊本而斟酌損益以協于世輕世重之精義誠千古之玉律金科矣冠以順治

三年　御製原序康熙十八年　上諭雍正三年
御製集解序幷　上諭乾隆五年　御製序總
裁三泰等恭紀其諸臣章奏及銜名凡例皆附錄
于後云

大清律例全纂集成三十一卷通行本

國朝李觀瀾王又槐孫光烈纂定觀瀾號虛舟山陰人又槐號蔭庭錢塘人光烈號晚香桐鄉人自萬氏楓江本　大清律例集
解爲集註與輯注箋釋瑣言等書相發明迨後編
輯之家紛紛繼起彙纂全纂之作處分成案蒐輯
日多顧亦不能無弊者或新例已改而舊文未刪
或事條已登而原文尚載徒令炫視聽惑心志焉

虛舟因有正譌之作其增入新例處善矣第末及刪繁就簡且沿誤尚多蔭庭與晚香重爲釐正并補其缺失期無一字之贅疣又遵照現奉部頒律例薈萃各部則例文武處分並新舊通行現用成案內外一切條議章程及各家箋釋講解與律例發明精當切用者逐一編輯卷端督捕則例即附于後較彙纂彙編全纂更加詳備矣卷首冠以四朝上諭原序五篇刑部奏劄三篇又有嘉慶己未虛舟序庚申蔭庭等序及凡例目錄

欽定武英殿聚珍版程式一卷　武英殿聚珍版本

乾隆四十一年戶部侍郎金簡纂撰（簡字□□內務府漢軍正

黃旗人由筆帖式升主事累官至吏部尚書謚勤恪進呈先是乾隆三十八年詔出內府所藏祕籍及徵天下遺書與永樂大典中散見而罕傳本者彙錄爲四庫全書擇其尤者刊布海內簡實奉命董其事請以活字印行賜名曰聚珍版簡因綜述其法編此書奏進凡分十有五門曰成造木子有圖並木槽銅漏子式二曰刻字有圖並刻字木狀式曰字櫃有圖幷式曰槽版有圖並說曰夾條一分長短半分通長一分長短半分通短曰頂木與夾條總圖總式曰中心木與夾條頂總圖總說曰類盤有圖並式曰套格有圖並說曰擺書有圖曰墊版曰校對曰刷印曰歸類曰逐日輪轉辦法附輪轉擺印課程因事爲圖因圖系說事惟其詳辭惟

其質雖工匠之微俱得通曉俾從事者有所守而將來有所遵視王禎農書所載法小變而用彌捷云前冠以歷次奏議後殿以金簡恭紀

鄭堂讀書記卷三十一

鄭堂讀書記卷三十二

烏程周中孚撰

史部十八

目錄類一

經籍

郡齋讀書志二十卷吳門汪氏藝芸書舍刊本陳氏作清豐人

宋晁公武撰公武字子止彭門人官至敷文閣直學士世稱昭德先生按晁氏讀書志向有袁州三衢二本宋志目錄類所載之四卷爲袁本傳記類所載之二十卷爲衢本書錄解題通考幷稱二十卷者亦卽衢本通考所采皆據此本今世行者惟海寧陳氏所刊袁州本較衢

本殘鈌其半此蓋晁氏初藁趙希弁取以付鐫後
復得衢本因取其爲袁本所無者別編後志二卷
以附其後然仍有脫落並論說多所刪削非晁氏
之本眞矣余曾見盧抱經手校之三衢寫本詫爲
祕冊今吳門汪閬原購得鈔白衢本屬黃蕘圃李
薌沚細爲校注付諸梓人以廣流傳殊遠勝於盧
校之本云云蓋是刻之爲三衢定本其證有三考
之趙氏所編後志後有考異七條無不印合一也
考之通考所載晁氏各條絕無出入二也考之盧
本所附補遺僅從袁本晁志割鈔三十一葉又摘
鈔二十一種皆是刻所有其所無者卽趙氏所謂

衢本所遺也三也然卽盧校之本卽稱爲三衢之
初稾亦無不可故不別爲記云是刻上當詳本書
部分前有紹興辛未晁氏原序及蕘圃序薌沚跋
末有淳祐己酉南充游鈞後敘幷聞原跋

遂初堂書目一卷 說郛本　戊辰登第
宋尤袤編 袤字延之無錫人紹興十八年 進士官至禮部尚書諡文簡 四庫
全書著錄書錄解題通考俱載之延之於書靡不
觀觀書靡不記所藏既多遂彙而目之分經爲九
類史爲十八類子爲十二類集爲五類非特不著
解題且幷卷數及撰人而無之惟別集總集俱著
撰人其餘間有著者不過百分之一二耳恐延之

不至於此或傳寫者所删削也然宋人書目如鄭氏之藝文略止就史志舊目著錄不必目驗惟崇文目讀書志附志書錄解題及是目俱就所見而著之則亦彌可寶貴矣前有毛平仲并序後有魏鶴山李巽巖□□友仁三跋按巽巖跋通考引作誠齋序略據此知陶九成之誤涉也

直齋書錄解題二十二卷武英殿聚珍版本癸辛雜識淳祐九年致仕本郡志中

宋陳振孫撰振孫字伯玉號直齋安吉人端平中官浙西提舉改知嘉興府後以戶部侍郎致仕　四庫全書著錄倪氏宋志補作五十六卷蓋以一類爲一卷實五十三類而誤三爲六也其書久佚今館臣從永樂大典錄出分經爲十類史

爲十六類子爲二十類集爲七類凡三千三十九
種每種詳其卷數撰人而品題其得失體例與晁
氏讀書志極相似而攷證亦皆允當故通考即以
晁氏書及是書輯爲經籍考而附益以舊說遂成
巨帙考宋以前之典籍者蓋莫善於此矣是書有
所附隨齋批注不著名氏攷元時有楊益字友直
洛陽人官至撫州路總管所著有隨齋詩集或即
其人乎其所批注雖寥寥而於本書頗有裨益云

漢藝文志攷證十卷 玉海附刊本

宋王應麟撰 應麟仕履見詩類 四庫全書著錄宋志職
官類及宋志補俱載之是書不載全文惟摘書名

爲綱而致證於其下所采掇亦甚博雅但此志以
經爲要致得漢人傳經源流說經家法明析且分
別其是非美惡方爲能事而厚齋未能也於易亦
知推尊象數然未能標舉孟喜京房爲宗又未能
將馬鄭荀虞諸家與孟京異流同源處發揮之於
書則全不知漢人眞古文反信陸孔妄說以爲張
霸僞作至於朱子以書序爲非孔子作胡氏以康
誥爲武王命康叔亦竟信而收載之於詩不專尊
毛氏反拳拳於齊魯韓三家亦不得其要領至采
及李氏說詆鄭箋繁塞而其失愈多鄭長禮學以
禮訓詩是按迹而議性情如此妄說取之奚爲其

於本原之地未曾究通則博雅乃皮毛耳蓋南宋道學方熾無人能讀古書厚齋亦限於時風衆勢一齊衆咻遂至茫無定見然能意求切實於宋季朋輩中究爲碩果僅存不謂之能讀漢藝文志不可也

文淵閣書目二十卷 讀畫齋叢書本

明楊士奇編 士奇名寓以字行泰和人建文初以薦入翰林正統中官至少師兵部尚書華蓋殿大學士謚文貞 四庫全書著錄作四卷焦氏經籍志千頃堂書目俱作十四卷疑十字誤衍此本即從官本校刊則以帙小葉繁因依充編字號而分之故有二十卷也其書以千字文排次自天字至

往字凡二十號五十廚其貯七千二百九十七種每種但著書名冊數而無撰人卷數甚至於往字三廚之新志大半並其冊數而不著致覽者茫然自失如此著錄從來官撰私著所未有也其後藏書之家往往效之雖以葉氏菉竹堂書目范氏天一閣書目都不分卷皆是書爲之作俑也前有東里等題本明史藝文志敘亦采之後有鮑淥飲跋稱官本較舊藏本爲完善中惟日字號第三廚鈌宋朝文集二百餘種藉塾本補全云

百川書志二十卷 寫本

明高儒撰 儒字子醇自號百川係涿州人官武弁 焦氏經籍志著錄

是編以自所藏書分編爲目凡分經史子集四志細列九十三門書不備者蓋聚多而未已也間有注崖略者亦皆習見之文其條目尙屬明晰然以道學編入經志以傳奇爲外史瑣語爲小史俱編入史志可乎儒家外別分從行崇正二家亦太叢雜不倫矣前有嘉靖庚子自序及目錄後自跋

經序錄五卷 嘉靖庚申刊本

明朱睦㮮撰 睦㮮字灌甫號西亭周定王六世孫萬厤五年舉宗正領宗學事

四庫全書存目明史藝文志諸經類亦載之西亭既著授經圖二十卷其於歷代經解名目卷數已綦詳矣又復徧采諸家五經序文各爲一卷凡易

三十七篇書詩各十八篇春秋三十一篇三禮十六篇合爲是錄使世之學者不得見其書而讀其序固以知其所以爲書之意庶以廣其聞見而不安於孤陋也惜其掛漏甚多不及孫退谷五經翼二十卷之詳備矣書成於嘉靖庚申崑山周大禮爲之序

國史經籍志六卷　錢唐徐氏曼山館刊本

明焦竑撰　竑字弱侯日照人萬厤己丑進士第一官翰林院修撰謫福寧州州同

四庫全書存目前有自序當萬厤中弱侯分修國史未成而罷僅成是志仿取通志藝文略之例以四部分類類各一卷又分經爲十一目史爲十五

目子爲十六目集爲六目冠以制書類一卷凡御製敕修中宗御製記注時政皆編入焉又仿通志校讐略之例附以糾繆一卷凡漢隋唐宋史志及宋人書目皆駁正焉其著錄既非據見存之書而歷代史志所載又重複錄之且考證未詳方諸鄭氏藝文略又亞之矣然弱侯能參之漢隋志例各於分目之後作總論目一則以暢發其大旨是又新舊唐志宋志所不及爲者所謂質有其文也此則加於人一等矣

宋史記目錄一卷 嘉定王氏藏舊鈔本

明王維儉撰 維儉字損仲祥符人萬厤乙未進士官至工部左侍郎 損仲嘗

苦宋史頽蕪刪定成書湖州潘昭度鈔得副本朱竹垞靜志居詩話以為未見出人意表今全藁不得見此其改修之目錄也前有凡例四十八條觀其編次大都與柯氏宋史新編相出入而遠不及新編之有條理如此卷先本紀次年表次列傳次志而謂彷後漢書宋書不知後漢之志為劉昭取司馬氏續漢書以補之宋書則先成紀傳後成志故志在傳後是皆不得援以為例又謂姦臣叛臣二傳俱不必別題一目尤為大謬至於是曷附紀遼金入傳此又蹈新編之失不可獨罪損仲也今損仲宋史記存亡未可定若如此例目而成書郎

亡佚亦不足惜也是本前有王阮亭跋朱竹垞書
柯氏宋史新編後並有硃筆改定目錄以爲俱照
湯義仍本未知是否又凡例亦有批斥之處未知
出於何人首葉有王西沚私印二當屬其家藏本
爾

澹生堂藏書約一卷知不足齋叢書本

明祁承㸁撰承㸁字爾光山陰人萬厯甲辰進士官至江西右參政　板心作
藏書訓前載序文稱藏書約爾光既以所藏之書
編以經緯二目復雜取古人聚書讀書足爲規訓
者列於後而並示以購書鑒書之法凡讀書訓二
十三則聚書訓三十則藏書訓略購書二則鑒書

五則雖爲其子孫而設而實可爲天下法焉鮑淥飲得錢氏述古堂藏本刊入叢書而以曹秋岳流通古書約一篇附於末其說可以輔是編之不逮也

世善堂藏書目錄二卷 知不足齋叢書本

明陳第編（第仕履見小學類）一作一齋書目一齋平生游歷幾徧天下所至市書不遺餘力其間枕函帳祕借鈔於金陵焦氏宣州沈氏者尤多因編爲目錄於經部後別分四書部尙無不是於子部別分出各家部列於集部之後而所謂子部者又列於史部之前未免變亂舊例矣據鮑淥飲跋稱其子若

孫時時增益其間然則經義攷所引稱一齋書目者當爲原本而改稱世善堂者當屬增益之本云

諸刻題跋一卷續集一卷 汲古閣刊本

明毛晉撰 晉一名鳳苞字子晉常熟人 子晉於書無所不窺聞一異書旁搜冥探不限近遠期必得之爲快且必手自讐校親爲品題無憾於心而始刊行於世友人愛其書尤愛其題辭勸其單行問世因彙成正續二集正集凡一百十首續集凡五十四首或剔前人之隱或揭後人之鑒或單詞片句扼要而標奇或明目張膽核譌而點謬平章千古薈萃百家其用意良已勤矣所跋大都簡質精確獨於揮麈

餘話所載李元叔上廣汴賦未列其文代爲補之計十有八頁不稱題跋之體此亦自亂其例者也前有王象晉胡震亨二序又有陳繼儒序末題崇禎仲春二十日鐙下而無年數及干支且據其自書刊入殊可怪矣

賴古堂書目 無卷數一冊寫本

不知著編輯者名氏乃明季檇李姚氏家藏書目以千字文編號凡四十號制部二經部二史部十子部十二集部十四約四千七百餘種每種但著冊數而無卷數如文淵閣書目之式於釋藏諸種但著套數而無冊數則與楊氏書目又異其所謂

制部者皆御製敕修附以記注時政集部第十四號則皆鄉會試錄也終於崇禎壬午科且稱皇明鄉會試錄知爲明季時人所編輯矣

欽定天祿琳瑯書目十卷寫本

乾隆四十年奉敕編冠以丁卯御題昭仁殿詩並乙未重華宮茶宴廷臣及內廷翰林等用天祿琳瑯聯句詩次及四庫提要一篇凡例八則謹案是編自卷一至卷三爲宋版凡七十一種附金版一種卷四爲影宋鈔凡二十種卷五卷六爲元版凡八十六種卷七至卷十爲明版凡二百五十二種通計四百二十九種每代各以經史

子集分部每部各以時代爲次如同一書而兩槧均工同一刻而兩印各妙者用遂初堂書目例俱從並收每書首舉篇目次詳考證次訂鑒藏次臚補闕至考證於鋟刻加詳少異於向來簿錄之書其書有經　御製題識者敬登鑒藏之首至前人題跋亦爲附錄其印記皆用眞書摹入則仿清河書畫舫例也卷首冠以云云

欽定四庫全書總目二百卷　湖州沈氏刊本

乾隆三十八年奉　敕撰欽惟我　高宗純皇帝欽定四庫全書於每書之前　特命館臣各撰提要一篇撮取著書大旨復　命各書提要合編

爲總目俱照全書之例以經史子集分爲四部每
部之首各冠以總序撮述其源流正變以挈綱領
凡分經部十類史部十五類子部十四類集部五
類每類之首亦各冠以小序詳述其分併改隸以
析條目每類之中先以　文淵閣著錄者列前而
以附存其目者列後或流別繁碎者又分析子目
使條理分明如其意有未盡例有未該則或於子
目之末或於本條之下又坿注案語以明通變之
由所列諸書各以時代爲次其歷代帝王著作從
隋書經籍例冠各代之首至於　列朝聖製　特
命各從門目並於　國朝著述之前每書名之下

各注某家藏本以不沒所自其坊刻之書不可專
題一家者則注曰通行本各書編次先後槩以登
第之年生卒之歲爲之排比或據所往來倡和之
人爲次無可考者則附本代之末釋道閨閣宦寺
以及外國之作亦各從時代不復區分至於箋釋
舊文則仍從所注之書而不論作注之人若裒輯
舊文而自爲著述與因原書而考辨者事理不同
則仍隨時代編入每書先列作者之爵里以論世
知人次考本書之得失權眾說之異同以及文字
增刪篇帙分合皆詳爲訂辨巨細不遺而人品學
術之醇疵國紀朝章之法戒亦未嘗不各昭彰癉

用著勸懲其上者悉登著錄罔至遺珠其次者亦
長短兼臚瑕瑜不掩其有言非立訓義或違經則
坿載其名兼匡厥謬若夫尋常著述未越羣流雖
咎譽之咸無究流傳之已久準諸家著錄之例亦
併存其目以備考核統計著錄一百二卷存目八
十七卷著錄存目併者十一卷總二百卷冠以
聖諭一卷進表職名一卷凡例一卷門目一卷竊
謂自漢以後簿錄之書無論官撰私著凡卷第之
繁富門類之允當攷證之精審議論之公平莫有
過於是編矣昔馬端臨自敘其經籍考以爲俾覽
之者如入羣玉之府而閱木天之藏不特有其書

者稍加研究即可以洞究旨趣雖無其書者味茲題品亦可以麤窺端倪蓋殫見洽聞之一也竊於茲編亦云凡　經部著錄六百八十四種九千六百六十二卷存目一千七十二種一萬一百五十九卷　史部著錄五百六十三種二萬一千九百五十三卷存目一千五百七十二種一萬六千二百九十三卷　子部著錄九百二十四種一萬七千八百九十三卷存目二千十四種四萬一千三百八十八卷　集部著錄一千二百七十七種二萬九千二百五十四卷存目二千一百二十五種二萬四千四百一卷　統計著錄三千四百四十

八種七萬八千七百六十二卷存目六千七百八
十三種九萬二千二百四十一卷計共一萬二百
三十一種十七萬一千三卷內三百九十一種無
卷數
欽定四庫全書簡明目錄二十卷 湖州沈氏刊本
乾隆三十九年奉 敕撰欽惟我 高宗純皇
帝以四庫全書總目提要多至萬餘種卷帙甚繁
將來鈔刻成書繙閱已頗爲不易因 命館臣復
於提要之外別撰是編祇就 文淵閣著錄之書
載某書若干卷注某朝某人撰又約提要之文略
敘作書大旨三四行少或一二行多或五六行所

分門類並著錄之書一依總目次序凡經部四卷史部四卷子部六卷集部六卷總二十卷內閣中書趙懷玉雖與分校之役恭錄副墨悉心讐校敬畀剞劂是爲杭州小本此本爲湖州沈氏照京本重刊以附總目之後冠以乾隆三十九年七月二十五日 諭旨一道卽總目卷首所載因爲 敕撰簡明目錄緣起故重刊於前以當序文今以杭本檢核是本有二十三種爲杭本所無書目列後杭本有九種又爲是本所無書目列後蓋杭本爲館中初稾而是本所據者乃後日定本也

別本周易本義四卷 宋朱子撰

尚書古文疏證八卷 國朝閻若璩撰

松陽講義十二卷 國朝陸隴其撰

欽定詩經樂譜全書三十卷 乾隆五十三年奉
敕撰

欽定樂律正俗一卷 乾隆五十三年奉敕撰

欽定遼金元三史國語解四十六卷 乾隆五十
年奉敕撰

平定三逆方略六十卷 康熙六十一年奉詔
修

欽定石峯堡紀略二十一卷 乾隆四十九年奉
敕撰

欽定臺灣紀略七十卷 乾隆五十三年奉敕
撰

尚史一百七卷 國朝李鍇撰

欽定河源紀略三十六卷 乾隆四十七年奉
敕撰

增補武林舊事八卷 明朱廷煥撰

八旬萬壽盛典一百二十卷 乾隆五十四年奉
敕撰

熬波圖二卷 元陳椿撰

欽定古今儲貳金鑑六卷 乾隆四十八年奉
敕撰

琴譜合璧十八卷 國朝和素撰

小字錄一卷宋陳思撰

宋稗類鈔三十六卷 國朝潘永固撰

欽定補繪雅騷全圖二卷 國朝蕭雲從原書並

注乾隆四十七年奉 敕補圖

松泉文集二十卷詩集二十六卷 國朝汪由

敦撰

御定千叟宴詩四卷 康熙六十年奉 敕編

欽定千叟宴詩三十六卷 乾隆五十五年奉

敕編

樵隱詞一卷 宋毛幵撰

以上二十三種皆湖本有而杭本無者

蕭山縣志刊誤三卷 國朝毛奇齡撰

閩小記四卷 國朝周亮工撰

明謚考三十卷 明葉秉敬撰

讀書錄四卷 國朝周亮工撰

書畫記六卷 國朝吳其貞撰

書影十卷 國朝周亮工撰

同書四卷 同上

完玉堂詩集十卷 國朝釋光璟撰

詞藻四卷 國朝彭孫遹撰

以上九種皆杭本有而湖本無者

欽定四庫全書坿存目錄十卷 通行小本

國朝胡虔編 虔字雒君桐城人嘉慶元年薦舉孝廉方正 後有乾隆癸丑自跋謂 欽定四庫全書提要凡二百卷正目已有知不足齋刻本 謂簡明目錄 乃錄其存目釐爲十卷今以沈刊提要本核之門類次序悉仍其舊間有增減書名異同或鈔錄之誤惟所載書目或提要有而此本無者計有九種 書目列後 或此本有而提要無者計有三十二種 書目列後 曾見存目舊鈔本係照館中初編之稾錄出與是本無異知雒君即據初稾本編定付刊故與沈提要刊本不同今取各本有無附錄如左以便檢閱

易觀四卷　國朝胡瀍撰

禮記集注十六卷　明張鳳翊撰

梅墟先生別錄二卷　明李日華鄭翰卿同撰

友于小傳二卷　明紀廷相撰

雲門志略五卷　明張元忭撰

增武林舊事八卷　明朱廷煥撰

明儒考三十八卷　明葉秉敬撰

實地論二卷　舊本題明春和子撰

天籟集二卷　明釋無相撰

以上九種皆提要有而此本無者

經學淵源錄三十卷　國朝黃叔琳撰

龔端毅奏議八卷　國朝龔鼎孳撰

兼濟堂奏疏無卷數　國朝魏裔介撰

劍陽名儒錄一卷　明李璧編

明道書院紀續四卷　國朝章秉法撰

春秋左傳類解二十卷　明劉績撰

左氏始末十二卷　明唐順之撰

春秋類編三十二卷　明秦瀹撰

左記十二卷　明章大吉撰

左傳分國紀事二十二卷　明孫范撰

左傳經世十卷　國朝魏禧撰

左傳分國纂略十六卷　國朝盧元昌撰

海內奇觀十卷　明楊爾曾撰

地圖綜要無卷數　明眯鄒嫐銖圝巆同撰

歷代茶榷志一卷　國朝蔡方炳撰

歷代馬政志一卷　舊本題蔡方炳撰

續資治通鑑綱目廣義十七卷　明張時泰撰

天元玉歷祥異賦無卷數　明洪熙中宣撰

字觸六卷　國朝周亮工撰

煙雲過眼錄二十卷　國朝周在浚撰

宋稗類鈔八卷　國朝潘永固撰

食色觀六卷　國朝張芳編

賴古堂藏書無卷數　國朝周亮工編

花史二十七卷　明仲遵撰

紫陽道院集二卷　明范應虛撰

吳哉熊集八卷　明吳兆撰

賴古堂詩集四卷　國朝周亮工撰

問山詩集十卷文集八卷紫雲詞一卷　國朝丁煒撰

四大家文選八卷　明陶珽編

三家文鈔三十二卷　國朝宋犖撰

新安二布衣詩八卷　國朝王士禎編

以上三十二種皆此本有而提要無者

季滄葦藏書目一卷 吳門黃氏士禮居刊本

國朝季振宜編振宜字詵兮號滄葦泰興人順治丁亥進士官蘭溪知縣陞御史是編乃其家藏書目詳載宋元板刻以至鈔本幾於無所編略葢其書半出錢氏述古堂藏本而古書面目較諸錢氏所記更詳後黃蕘圃得其傳鈔本魯魚亥豕亦所間有因借嘉定瞿氏海鹽黃氏兩家本互相校勘著其異同並舉所藏所見者略著其歸宿之地於各條下手錄付梓以廣流傳焉後坿續校語一篇並跋一篇

漁洋書籍跋尾二卷 說部精華坿刊本

國朝劉堅編堅無錫人王漁洋嗜書之癖老而不衰每

獲一編或題其前或跋其後其文散見諸說部及文集者甚多堅既參考說部所載各條爲載籍二卷入之所編說部精華中又復取文集中書籍題跋彙爲是帙凡一百有九篇以補焦氏經籍志之遺前有堅序稱其文之短篇尺幅味非酸鹹彷彿坡公小品云

讀書敏求記四卷 湖州趙氏刊本

國朝錢曾撰曾字遵王自號也是翁常熟人 四庫全書存目遵王雅好聚書又恐其聚久必散復擇最佳之本六百種各綴題識彙爲是編其書以四部分門每門又分附各類經之後附六類史之後附十類子之

後附二十類集之後附四類其所分附各類多不可解且以各書配隸又絕無端緒其中解題大抵詳於空言而略於實際間有考證亦頗乖舛然自晁陳書目以來此調不彈久矣甚至如明文淵閣書目並其撰人卷數而遺之如遵王之分綴解題評騭是非較之晁陳兩家已擴而大之矣又可求全責備乎哉是書向止傳寫之本至雍正四年湖州趙用亨孟升始付之梓并爲之序又有長興王立甫豫序上海曹諤廷一士跋

也是園藏書目十二卷寫本

國朝錢曾編　四庫全書存目作述古堂書目其

前後自序亦俱標述古堂藏書目不知每卷之首何以改其稱也是書凡經部一卷史部三卷子部二卷集部一卷三藏一卷道藏一卷古今雜劇一卷自稱攷篹頗效焦氏體例稍以己意參之釐爲十卷但所立門目全與焦氏大異與其讀書敏求記又不同甚不可解所隸諸書亦惟循其名而不核其實自詡其書咸手點勘殊難相信然以釋道之書及雜劇諸種皆屏諸四部之外尙有區別此其一得之可取也若讀書敏求記則幷不載及釋道各種古今雜劇矣

汲古閣珍藏祕本書目一卷吳門黃氏士禮居刊本

國朝毛扆編扆字斧季常熟人晉之子也此卷乃其手寫與潘稼堂底本凡宋版影鈔元人手鈔以及舊鈔精鈔並書之價值無不備載惟不載及卷數間或敘述得書之源流頗悉中有考證國語昔我先王世后稷國策今日不雨明日不雨陶淵明集聞之欣然規往黔婁之妻有言孔氏家語藥酒苦口利於病五條俱精確不磨後其本爲黃蕘圃所得以爲得未曾有急爲付梓耳

楝亭書目無卷數三冊寫本

不著編輯者名氏乃國朝曹楝亭寅家藏書目或即其所自編也寅字幼清一字子清漢軍鑲黃旗人康熙中巡視兩淮鹽政加

通政使銜其編次不依四部但分三十五類其補遺郎坿各類之後欲檢一目須展數類可謂治絲而棼凡三千二百八十七種每種略注撰人名氏卷數冊數按著錄之注冊數昉於文淵閣書目然止著冊數而無卷數故朱氏經義考大以爲非是編則冊卷之數俱備可稱盡善凡藏書家著錄俱當遵行弗失也

傳是樓藏書目 無卷數三冊寫本

不著編輯者名氏乃　國朝崑山徐健菴乾學家藏書目以千字文編號一字爲一廚自天字至光字止凡五十六廚廚分四格略以四部度置雲字

廚以後下亦不盡然大凡三千九百餘種每種上記卷數下記冊數頗與曹氏楝亭書目相同皆後人所當取法者也

宋史藝文志補一卷補遼金元藝文志一卷（羣書拾補本）

國朝倪燦撰（燦字闇公上元人康熙己未召試博學鴻詞授翰林院檢討）宋史本有藝文志咸淳以來尙多闕略至遼金元三史則俱不志藝文康熙中議修明史時闇公派修藝文志因仿隋志兼及五代之例爲之補入四代合爲一志今所訂黃俞邰千頃堂書目卽取闇公底本而稍增訂之者也盧抱經就闇公底本合之吳兔牀校本互相訂正分爲宋志補一卷補遼金元

志一卷刊附羣書拾補並載倪序於首使後人知其初意如此宋有志而補之遼金元無志故分爲二惜倪本明一代書目不爲校刊無以訂正黃本之失近錢竹汀復有元史藝文志之刻但祗上及遼金而不補及宋志似尚不及倪本之周密也

明史藝文志藁五卷 原藁本

國朝尤侗編 侗字展成號悔菴又號艮齋一號西堂長洲人由拔貢生任永平府推官康熙己未召試博學弘詞授檢討後加侍講銜 四庫全書存目凡經史子每部各一卷集部二卷卽其在明史館時分纂之底藁添注塗改頗費苦心然於古書爲明人所刻卽署其人爲之收入恐明一代之刊本不勝

其收矣又往往不著撰人卷數則討論亦未周到也後刻西堂全集止載分纂列傳及外國傳而不及是志則悔菴亦自知其不堪矣所以　欽定明史不用此藁重加編定也又按當日派修藝文志既有倪闇公撰志藁何以復派西堂別成是志余蓄此疑久矣竟無從以證明之

經義考三百卷　曝書亭刊本

國朝朱彝尊撰　彝尊字竹垞秀水人康熙己未召試授檢討　四庫全書著錄竹垞以談經者局守一家之言致先儒遺編失傳者什九因仿馬氏經籍考之例而推廣之於撰人書名卷數下各注存佚闕未見而輯史傳

地理志及各書序跋並諸家之說以隸之間或附
以案語分爲三十門凡　御注　敕撰一卷經義
十五門共二百五十八卷逸經三卷毖緯五卷擬
經十三卷承師五卷宣講立學合一卷刊石五卷
書壁鏤版著錄各一卷通說四卷家學一卷自敘
一卷總共三百卷又欲爲補遺二卷草藁初定卽
以次付稡其宣講立學家學自敘四門以及補遺
屬草未具故是編無補遺並闕原第三卷其書大
都取材於馬氏書及以朱西亭授經圖經序錄
國朝孫退谷五經翼四書而增補以各書之說元
元本本殫見洽聞實二千年來經部之總匯也但

竹垞之爲是書未能竭一生之精力爲之故編次尙未極當小學僅載爾雅一類而不及徧攷小學全部元明以下或僅據書目甄錄並序跋亦多未載且所闕佚各書至今日或存全賴後人爲之續補庶臻美備近翁覃溪方綱有經義考補正謝蘇潭啟鼎有小學攷初名廣經義攷錢旣勤東垣有補經義攷皆未之見也惟謝氏書已刊行錄是本前有陳午涯毛西河兩序目錄二卷原刻甫及其半自春秋以下闕焉盧雅雨爲之刻全於乾隆二十一年表進故載表文於卷首又爲之序及跋末有竹垞之孫稼翁序

小谷口著述緣起一卷 魚計亭刊本

國朝鄭元慶撰 元慶字子餘號芷畦歸安人 芷畦生當康熙時猶及見毛西河朱竹垞潘稼堂諸人故能親承指授專以著述為業所撰行水金鑑已借刻於傅樸菴 澤洪 廿一史約編石柱記箋釋三百詞譜已陸續付刊既而取所撰未刻之書十八種自序凡二十篇附跋二引五彙為是編以誌緣起乾隆初年知府胡 承謀 修府志即據是編著錄內湖錄一種當時僅刻帝王后妃列傳二卷其原藁即為胡志所取材止有初藁在吾鄉楊拙園處並原藁為胡氏取去余曾見過家譜一種尚存其從孫北園處

余亦見過今水學及小谷口薈蕞俱見引於行水金鑑者最夥恐全書均已收拾在內余嘗鈔出成帙以待刻入叢書蓋莅畦爲先高祖妣之同祖弟先曾祖又嘗從學故於其著述不敢不盡心焉

古今僞書考一卷 知不足齋叢書本

國朝姚際恒撰 際恒字首源新安人 首源取世所傳僞書分經史子三類而考證之凡經類十九種史類十三種子類三十八種又有眞書雜以僞者凡八種有本非僞書而後人妄託其人之名者凡六種有兩人共此一書名今傳者不知爲何人作者凡三種有未足定其著書之人者凡四種子類中二氏之書

槩不及之集部中古集間有一二附益僞撰不足稱數故亦不及之凡今世不傳者與夫瑣細無多者皆不錄焉其有前人辨論精確者悉載於前以見非由我巳說亦可謂識古書之正僞昭昭然白黑分矣然亦有誤本舊說以不僞爲僞者如易傳朗十翼詩序周禮大戴禮孝經小爾雅逸周書晏子尹文子公孫龍子商子鶡冠子愼子司馬法吳子尉繚子周髀算經之類亦以爲僞而辨之未免爲前人之觀所愚也且於子類並誤列入杜律虞注蓋由不另列集類以致斯誤故著書先貴乎明體例云

讀易別錄三卷　知不足齋叢書本

國朝全祖望撰　祖望仕履見五經總義類　是編每卷之首俱有自題謂諸經之中未有如易之爲後世所錄者舊史之志藝文葢自傳義章句而外或歸之著龜家或五行家或天文家或兵家或道家或釋家或神仙家以覘其名色繫於易而實無當於經嘗綜其概而言之大半屬圖緯之末流故列圖緯於編首而以諸書附之略疏證其門戶之異同以見其必不可以言經也以上上卷自題今觀其書上卷所錄凡圖緯三十四種通說陰陽災異及占驗體例四十四種漢唐諸人卜筮林占之書仿繇詞爲之

者而凡卜筮之書附焉其一百九種漢唐諸人以三式占驗之書四十五種律緯厤家九種天文家二種兵家二種堪輿家六種祿命家七種醫家二種相家三種占夢家一種射覆家六種丹竈家三十四種中卷所錄凡易老通定十種下卷所錄凡龜書四十七種蓍書二十七種舊史所載間亦有分晰未盡者并爲政而正之使其正閏之不淆明乎此而諸家之託於易及借易以自文其說者不足以亂經作也

文瑞樓書目十二卷 讀畫齋叢書本

國朝金檀編 檀字星軺桐鄉人徙宅太倉 是書乃其所編家藏

書目依四部次序各分子目凡小說及歷代諸集俱以朝代分尤易檢閱然如子類中以文心雕龍藝圃琳琅二種爲子書以文廟考孔宅志東野志三遷志諸書爲儒家又立古文騷賦四六尺牘四目入子類又立篆學詩韻二目各一種入小學家與印篆法帖書畫四目同入子類則幾不能數馬足烏能別其牝牡驪黃乎前有嘉興楊旋吉蟠序後有其從曾孫積轂錫鬯跋承幹按檀諸生初從太倉後又從蘇州

元史藝文志四卷通行本

國朝錢大昕撰大昕仕履見傳記類蓋以補元史之闕前有自記謂元史不立藝文志　國朝晉江黃氏上元

倪氏因承修明史並搜訪宋元載籍欲裨前代之闕終格於限斷不得附正史以行大昕向以洪武所葺元史冗雜漏落擬別爲編次未及就緒唯世系表藝文志二藁尚留篋中黃君蕘圃並爲糾其踳駁證其同異刻以問世云云然則此爲蕘圃所校刊也案晉江黃氏爲黃俞邰虞稷所著千頃堂書目 四庫全書著錄上元倪氏爲倪闇公燦所著明史藝文志其中宋遼金元書目盧抱經文弨刊刻附入羣書拾補今取兩本合是編攷之大都詳略各異後之人欲攷遼金元藝文當合三書求之庶無掛漏之失其兼遼金者用隋書志兼補前

代之例惜其未及追補宋志所遺尚不及倪黃兩家用意之周匝也又案虞部蓋佐閻公修藝文志者後知史館不用倪藁因取底本加以增訂刪改其標題為一書並非承修明史者竹汀誤也今附訂於此

小學考五十卷 嘉慶丙子樹經堂刊本

國朝謝啟昆撰（啟昆仕履見別史類）蘇潭以朱竹垞經義攷既類次爾雅二卷而形聲訓詁之屬闕焉乃遵竹垞之例續為是攷冠以　敕撰二卷次以訓詁六卷文字二十卷聲韻十六卷音義六卷前有錢竹汀序既極推許又附以答書稱其搜羅博奧而評

論又公且嘗較之竹垞書精博實有過之葢竹垞
當日異書尤多伏而未出研精小學者亦至今日
而極盛閣下以碩學通儒爲斯文領袖是以擇之
精而語之詳允爲藝林必不可少之業也余謂竹
汀所言誠爲定評所微憾者葢榷論定不志見存
史傳之例則然非所施於私家著錄也故竹垞於
同時師友如孫退谷顧亭林徐健菴毛西河李天
生閻潛丘陸翼王黃俞邰諸家並載其書與其論
說蘇潭既本竹垞舊例著書而於此忽生變例概
不載及見存而僅於各書案語內詳載靡遺如邵
二雲爾雅正義後載阮芸臺師經籍纂詁並其凡

例及錢竹汀王伯申臧在東三序胡廣漢官解詁
後載王栢申周秦人名解詁並其自序爾雅暨舍
人李巡孫炎郭璞各家注後俱載翁覃溪經義考
補正引丁小山說凡若此者遽數之不能終也而
於本書之應作案語以疏通證明之者反不置一
辭大有類於喧客奪主者矣總由其不遵成例以
至於此後學者所當引以爲戒也又案畢秋帆既
著釋名疏證後復加整理江召庭聲以篆書付刊
是謂定本今止著錄初本而忘卻篆書定本不載
祇以原序稱江君欲以篆書付刻余以此二十七
篇內俗字較多故依前隸寫云云遂誤認當日不

再有纂書定本故不重載何其疏也據嘉慶戊午自序稱助爲輯錄者桐城胡虔海寧陳鱣然則二子亦不得辭其咎矣前又有翁覃溪姚姬傳二序姬傳稱經義考載說經之書旣備而不及小學葢未知爾雅卽小學之書而云然否則行文偶誤耳

浙江采集遺書總錄 無卷數 杭州刊本

乾隆三十九年浙江巡撫三寶等監修 三寶滿洲人官至東閣大學士 乾隆三十七年 四庫全書館旣開 詔下各直省徵訪遺書於是浙江開局徵書延平湖沈雲椒初總其事隨時所得敘目以進因以所條目錄略爲次序以十干分爲十集凡經部三集史部

二集子部二集集部三集每部分門別類則參用史志通考及晁陳二家書目體例博考而愼取之每書詳其卷帙爵里並摘敘著述大指如序文跋語可以略見本書之梗概並其書之刊刻歲月亦誌之更於書名卷帙下遇所希罕之本別載某氏所藏刊本鈔本或宋刊本元刊本影宋鈔本以見古書流傳有自所以備浙中之掌故也所載書凡四千五百二十三種爲卷凡五萬六千九百五十五不分卷者九十二册前有 聖諭四道纂錄職名一篇布政使王亶望序一篇凡例八條

來雨樓書目二卷 山舟堂自寫藏本

國朝周厚堉編厚堉字仲育婁縣人是書乃其自編家藏書目上卷爲經史子集四類下卷爲總選類纂二類類纂又分理學經濟博雅技術閒叢五子目所分門目大都亂雜無章而博雅一門內又大半不著卷數攷仲育於乾隆三十九年曾進呈書籍三百六十十六種蒙恩賞給內府初印佩文韻府一部以示嘉奬凡曾經進呈之書俱以進呈二字印於上欄云

孫氏祠堂書目內編四卷外編三卷嘉慶庚午刊本

國朝孫星衍撰星衍仕履見傳記類吾師購書先求先秦三代古籍次及漢魏六朝隋唐次及宋元明暨昭

代最精要者乃爲書目內外編略其各家之學分
部十二以應歲周之數曰經學曰小學曰諸子曰
天文曰地理曰醫律曰史學曰金石曰類書曰詞
賦曰詩畫曰小說每部又各分子目其書置之家
祠不爲己有因刊目錄略述淵源以教家塾其分
編分部之成規俱備詳於自序中

百宋一廛賦一卷 士禮居刊本

國朝顧千里撰黃丕烈注 千里名廣圻以字行號澗蘋元和人丕烈字紹武號蕘圃吳縣人乾隆戊申舉人 蕘圃以嘉慶壬戌遷居臯橋構
專室貯所有宋槧本書百餘種凡完帙與殘本皆
在焉因名之曰百宋一廛屬澗蘋撰此賦而自爲

之注每書詳其行數款款於書之本末源流無不具備自毛斧季錢遵王諸家外莫有過之者也中稱佞宋主人即蕘圃思適居士即千里自謂云

可廬著述十種敘錄一卷得自怡齋刊本

國朝錢大昭編大昭仕履見正史類可廬生平著述計有十種凡詩古訓十二卷爾雅釋文補三卷廣雅疏義二十卷說文統釋六十卷兩漢書辨疑四十四卷後漢書補表八卷補後漢書藝文志二卷後漢郡國令長考一卷三國志辨疑三卷邇言六卷以卷帙紛繁無力剞劂因先刊各書自序及他人新序十三篇詮書梗概略見一斑今後漢書補表已有刊本

既勤著述敘例一卷 得自怡齋刊本

國朝錢東垣編 東垣字既勤嘉定人嘉慶戊午舉人官上虞縣知縣 吾師以可廬爲父竹汀爲世父承其家學篤好著述撰有孟子解誼十四卷小爾雅挍證二卷列代建元表十卷元類聚考二卷補經義考藁若干卷稽古錄辨譌二卷青華閣帖考異三卷凡七種先刊其自序自記凡例附說及他人跋八篇以問世令吾師已於道光甲申終於任所未知其著述何時刊成也

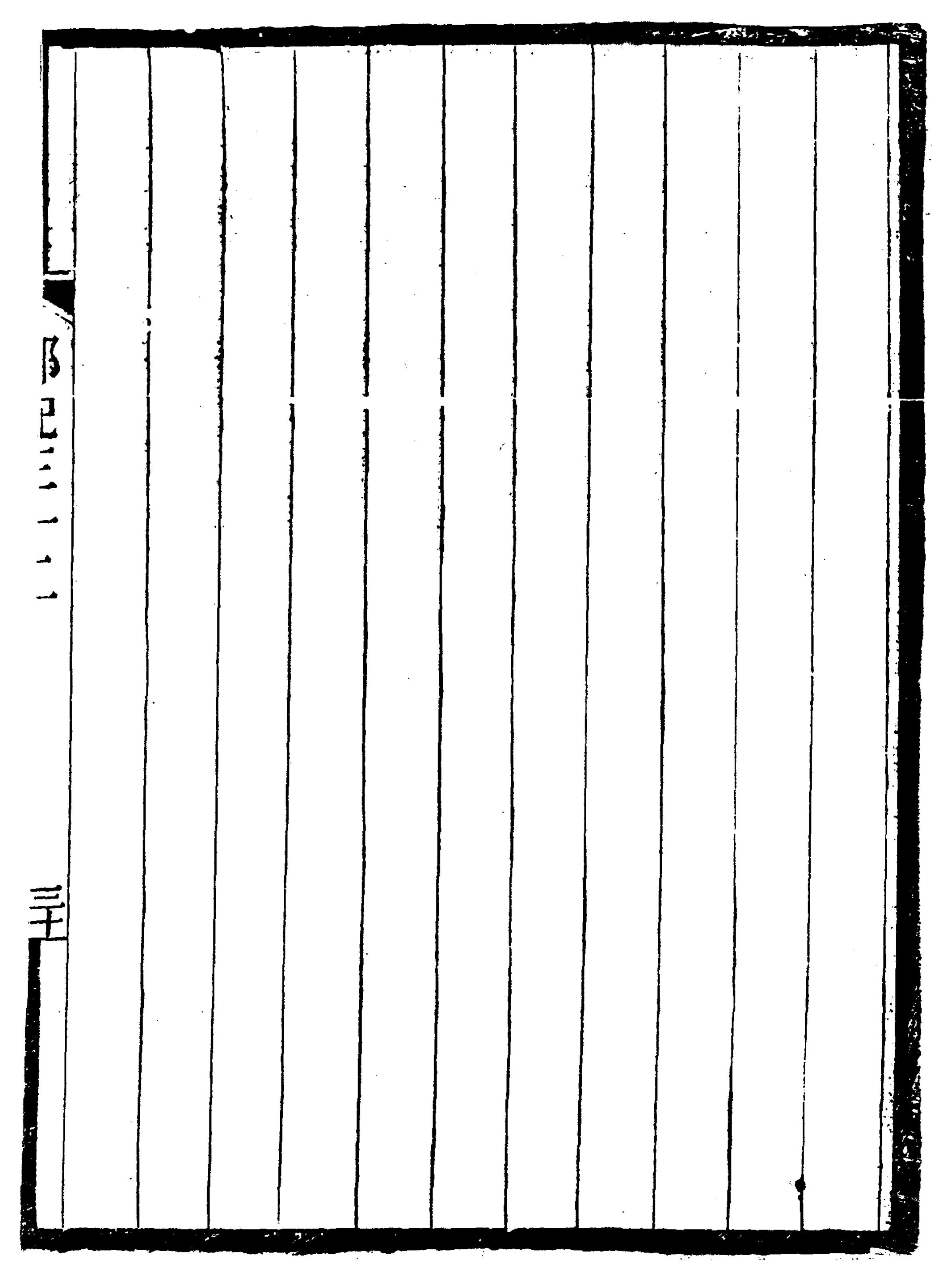
天一閣書目十卷 揚州阮氏文選樓刊本

國朝范懋柱編 懋柱字□□鄞縣人明范欽之後裔也 海內藏書之

家最久者今惟寧波范氏天一閣巋然獨存其藏
書在閣之上當時范堯卿欽本有書目二卷焦氏
經籍志作四明范氏書目朱竹垞彝尊稱其但著
冊數而無卷數撫浙時命懋柱登閣分廚寫編成
目錄十卷刻之卽以投畀其後人庋閣下其書冠
以　聖諭五道卷一之一恭載　御賜古今圖書
集成總目　御題魏了翁周易要義馬總意林各
詩　御賜平定回部得勝圖平定兩金川戰圖各
目並進　呈書目卷一之二爲經部卷二之一二
爲史部卷三之一二爲子部卷四之一至卷四之
四爲集部附以補遺及范氏著作凡已見進　呈

書目者四部內不重載四部內所載者俱詳其撰人卷數及刊本鈔本之別又大半節錄原序以存崖略頗便於循覽雖不及錢氏讀書敏求記能自鑄偉詞成一家之說然以視尋常藏書目錄但著其撰人卷數者則偶然遠矣前載黃梨洲天一閣藏書記及吾師書目序

謹案　御賜書一種一萬卷　御題書二種十五卷　御賜圖二種二十八幅進　呈書六百九十六種五千二百五十八卷經部二百二十六種四千一百七十一卷史部一千二百七十六種一萬九千五百六十二卷子部一千十一種三千二百四十八卷集部八百八十種一萬一千五百四十五卷補遺三十八種二百七十五卷范氏著作四十六種五十九卷通共四千一百四十八種五萬四千九十卷



鄭堂讀書記卷三十二

鄭堂讀書記卷三十三

烏程周中孚撰

史部十九

目錄類二

金石上宋至明

金石錄三十卷雅雨堂叢書本

宋趙明誠撰明誠字德父諸城人歷官知湖州軍州事　四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱載之宋志又小學類別出之德父以歐陽公集古錄尚有漏落又無歲月先後之次因廣而成書上自三代下訖五季鐘鼎甗鬲盤匜尊敦之款識豐碑大碣顯人晦士之事

蹟凡見於金石刻者略無遺矣因次其先後裝成二十卷編爲目錄十卷詳其撰書人名氏及時代年月又撰爲跋尾二十卷凡五百二篇葢德父有所考證乃爲題識皆刖白牴牾是正譌謬凡史傳之失及歐公集古諸跋之誤亦因是以訂定焉然世緜千載卷帙浩繁千慮之中不無一失盧抱經爲之參考隸釋隸續字原金石略金石文字記隸辨等書疏其得失加案語於下庶使瑕瑜各不相掩前有德父原序并盧雅雨曾見重刊序及凡例末有政和丁酉河間劉跂後序紹興壬子德父之妻李易安清照後序開禧乙丑浚儀趙不譾師原

跋明成化癸巳吳郡葉仲盛志幷何焯記三則

隸釋二十七卷 錢塘汪氏樓松書屋刊本

宋洪适撰适字景伯鄱陽人皓之長子也紹興十二年中博學宏詞科官至尚書左僕射同中書門下平章事謚文惠四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱載之是編專載漢隸碑碣而作上自建武迄於黃初青龍而以西晉所刊張平子碑殿之自劉熹賈逵以下悉棄不錄計薈稡一百八十九種各以正書錄其全文而題識於後幷附注其釋文徵引辨證覶歐陽集古錄趙氏金石錄兩書尤爲精核其水經注暨歐趙之有無俱注於目錄之下凡十九卷又摘錄酈趙二歐諸錄之涉於漢隸者

爲水經注碑目一卷俱輯其崖略集古錄二卷歐
陽棐集古錄目一卷金石錄三卷俱載其跋尾及
自序無名氏天下碑錄一卷則載其碑目及碑之
所在自有碑刻以來推是書爲最精博矣特是書
易隸爲楷轉寫足易譌舛又漢人作隸往往假借
通用或加或省或變或行奇大譎怪中雜篆籀不
知者妄加改竄愈失洪氏之舊錢唐汪日秀從傳
是樓刊本悉心擬校始付梓較之明季鏤版大相
逕庭矣前載景伯原序目錄後有日秀跋及吾進
縉校跋

汪本隸釋刊誤一卷 士禮居刊本

國朝黃丕烈撰按洪景伯隸釋今行於世者僅錢唐汪氏新刻本而已蕘圃得崑山葉氏所藏舊鈔宋槧本以刊汪本之誤得千有餘條詳加考釋彙爲是編凡葉本與婁彥發漢隸字源合者雖同此一字不過偏旁點畫稍涉歧異必爲標舉蓋婁氏書所載實與舊本相合也蕘圃意在復舊本面目故有他說而不涉舊本者則弗及也其於東漢文字不彌有功耶前有嘉慶丁巳自序及段茂堂師序錢竹汀題詞末有自撰後序及顧廣圻跋

隸續二十一卷 錢唐汪氏樓松書屋刊本

宋洪适撰　四庫全書著錄書錄解題通考宋志

俱載之景伯會稡漢刻既著隸釋二十七卷繼此以往復有隸續二十一卷隸續十卷隸韻七卷隸圖三卷隸續以下世罕流傳毛氏隸續本尚少二卷而闕譌孔多隸纘僅見吾氏學古編隸韻僅見趙氏讀書附志隸圖則全書盡收入是編第五卷第六卷第八卷中蓋後人因是編有關佚而取隸圖以攙入之當又在毛本之後矣是編體例悉仍隸釋之舊凡漢魏晉之碑碣石經儀禮左傳之遺文磨崖石闕神道之題字石壁石室之畫宅舍墟墓之甎刀鏡鼎壺鉦鐙槃洗梧柈板函鐵盌壽梓官鑿之銘識石羊石虎之刻莫不罔聚而會稡之

所收諸刻較隸釋稍瑣細而考證精核則無異也故編次雖不能復洪氏之舊間有殘闕不全者而不能不與隸釋並行也前有乾道丁亥其弟邁序後有淳熙己亥喻（良能）跋又有乾隆戊戌汪（日彥）跋謂得金風亭長鈔本以校近刻多所增益其譌脫處仍亦不能不相沿襲云

籀史一卷寫本

宋翟耆年撰（耆年字伯壽別號黃鶴山人參政汝文之子）四庫全書著錄書錄解題子部雜藝類宋志俱作二卷其下卷久佚不傳惟上卷存前爲徽宗三則次自比干墓銅槃記迄於晏氏鼎彝譜凡十七則下卷凡十

六則所謂有錄無書也所載皆篆隸之體各爲論說原委了然足以輔薛氏鐘鼎款識所未及而諸體之中籒爲最古故舉以名書以括其餘云

鐘鼎款識一卷揚州阮氏積古齋摹刻本

宋王厚之撰厚之字順伯號復齋諸暨人乾道三年進士歷官淮西通判改江東提刑直顯謨閣是冊款識凡五十九種內畢良史牋識十五器皆秦熺之物此外朱敦儒一器牋識數行以詞意推之亦似熺筆又如周師旦鼎楚公鐘虢姜鼎爲一德格天閣中之物其餘數十種乃劉炎張詔洪遂諸人所藏皆非秦氏物也厚齋就所拓本摹裝成冊且釋其文疏其藏弆之所後轉入趙松雪

家松雪兼書辭用敏攷證於曾侯鐘後後相繼爲項子京曹倦圃朱竹垞所藏兼嘉慶壬戌阮雲臺師得此冊於吳江淩氏加以攷釋摹刻成書并係以跋跋前自竹垞跋外又有查慎行沈元滄胡開泰汪森查嗣瑮錢泳金農龔翔麟錢大昕翁方綱十跋

輿地碑記目四卷 寫本

宋王象之撰象之金華人慶元二年進士知江寧縣知縣 四庫全書著錄按書錄解題通考宋志補俱載有象之輿地紀勝二百卷其書久佚此即其中碑目四卷當時有別本單行故流傳於世也其書皆以府州軍分

載而各注其所在及年月姓氏於下大致與陳思寶刻叢編體例相類但陳氏用北宋輿圖此用南宋輿圖陳氏集諸家題跋此多自爲攷證耳而其攷證精確者足以證羣書之譌誤至嘉興府末綴武原志雲間志二種安吉州末綴吳興雜錄以下十三種平江府末綴松陵集以下七種以及鎮江嚴州台州衢州建康太平寧國徽州信州池州饒州之末皆不然此第據首卷而言其次卷以下亦無不盡然蓋象之本以碑記分爲二者而著之目故各以府州軍之圖經地志綴之非濫收也究之碑居十之九記僅十之一則仍以碑刻爲主云

蜀碑記十卷 函海本

宋王象之撰 國朝李調元編王氏著有輿地紀勝二百卷今已散佚所存者祇輿地碑記目四卷著錄於 四庫全書所載東南十六路於蜀刻尤加詳細皆注釋其年月姓氏大略於下雨郡因於碑目中摘出在蜀者編爲十卷刻入函海焉又另錄輿地碑記目原本次存於前不入卷數所列諸目俱依 國朝郡縣名次其考證精確者如成都府殿柱記作於漢興平初年則辨其非鍾會書嘉定府移水記有嘉州二字則辨其非郭璞書皆確有證據非同臆測然其所摭取掛漏尚多此雨郡

所以有蜀碑記目補之編也

蜀碑記目補十卷 函海本

國朝李調元撰 調元仕履見五經總義類 雨邨既從王氏輿地碑目中摘出在蜀者編爲蜀碑記十卷嫌其所摭取尙不無掛漏因以已所得者別爲是編以補之於每卷中分王本所未有而增入者曰補王本所已有而釐訂者曰考俱遵 國朝郡縣名標出以便纏閱所繫跋語皆根據羣籍以闡發之殊較王氏爲詳所謂後來者居上也據其自序知其每卷先以王所得列於前爲上卷而以已所得列於後爲下卷共合爲十卷示不敢紊不敢襲也今是本

既依卷數各爲一編函海總目亦分兩處故亦各

爲之記云

絳帖平六卷寫本　武英殿聚珍版本

宋姜夔撰夔字堯章鄱陽人　四庫全書著錄堯章以潭

化舊帖難得乃取絳州公庫本爲之本事釋文名

曰絳帖平本漢廷尉平之義也據其總錄人名及

書跡辨僞二篇俱以日月光天德山河壯帝居太

平何以報願上登封書爲別其書當有二十卷今

是本僅六卷所載字號止於山字蓋舊止鈔本其

河字以下已佚不可復得然就此六卷觀之考據

俱極精博不同尋行數墨其前總又有總錄敘時

九品書人二篇及嘉泰癸亥自序末有乾隆癸巳計籌山璸跋

寶刻叢編二十卷南匯吳氏藏舊寫本

宋陳思撰思臨安人理宗時官成忠郎緝熙殿國史實錄院祕書省搜訪　四庫全書著錄書錄解題通考俱載之是編以元豐九域志京府州縣為綱而各以古碑目繫之其地昔人辨證審定之語俱著於下各著其所出書名其編次雖以地分而分地之中仍以時世為次自周秦以迄五代凡十九卷末一卷為諸書所錄刻石地理未詳者而於唐五代碑碣蒐采最富可以補歐陽永叔趙德父之遺漏矣歐陽集古有卷帙次

第而無時世先後趙氏金石錄迺自三代秦漢而
下敘次之而不著所在郡邑及鄭復仲作系時系
地二錄亦疏略不備見書錄解題其他如諸道石刻錄
訪碑錄之類於所在詳矣而考訂或鈌焉是編以
地爲經以時爲緯徵引賅備足資考證與宋人寶
刻類編以書家姓名分類者俱創從前未有之例
要皆攷金石文字者所宜津逮也惜乎是書祇有
鈔本而無刻本如卷四宋東京路第九京兆府下
卷十一秦鳳路河東路卷十二淮南東路西路卷
十六荆湖南路北路卷十七成都路並已闕佚卷
十五江南東路饒州以下至江南西路亦佚其半

卷十八梓州利川路惟有渠巴文三州而錯入京東西路京西北路淮南路諸碑其餘亦多錯簡雖爲吳稷堂省蘭所藏尚未能依　四庫全書著錄本一一爲之釐正也前有紹定己丑魏鶴山（了翁）紹定辛卯陳直齋（振孫）紹定壬辰孔山居士三序每冊俱有吳氏名號二小印

蘭亭考十二卷（知不足齋叢書本）

宋桑世昌撰（世昌字澤卿淮海人世居天台陸游之甥也）　四庫全書著錄書錄解題載澤卿蘭亭博議十五卷其書久佚又載蘭亭考十二卷云即前書浙東庾司所刻視初本頗有刪改初十五篇今存十三篇去其集

字篇後人集蘭亭字作書帖詩銘之類又附見篇
及右軍他書蹟於樂毅論尤詳其書始成本名博
議高內翰文虎炳如爲之序其子似孫主爲刪改
去此二篇固當其他務從省文多失事實或戾本
意其最甚者序文本亦條達可觀亦竄改無完篇
首末闕漏文理斷續於其父猶然深可恠也通考
所載亦同惟於蘭亭作十三卷蓋博議十五卷卷
爲一篇似孫刪去二篇適得十三卷陳氏作十二
篇未知合并何卷今本亦作十二卷卷一蘭亭卷
二睿賞卷三紀原卷四永字八法卷五臨摹卷六
卷七審定上下卷八推評卷九法習卷十詠贊卷

十一傳刻卷十二釋禊陳氏祇此書累十餘卷不過爲晉人一遺帖自作無益玩物喪志本無足取云其中所錄諸家跋語有脫然僞妄而不能辨者未暇疏舉云云實是書之定評也卷末附羣公帖跋數則不及入卷數前有嘉定戊辰高文虎嘉定甲申高似孫二序後有嘉定甲申齊碩跋及乾隆壬寅鮑廷博重刊跋

蘭亭續考二卷知不足齋叢書本

宋俞松撰松字壽翁自署曰吳山蕍錢塘人官承議郎四庫全書著錄是編蓋續桑澤卿蘭亭考而作故曰續考然祇甄錄兩宋人蘭亭諸跋以成書與澤卿書體例迥

異不知何以云續也諸家跋語惟李微之心傳所作皆能舉正史事足有資於攷證蓋微之本熟精兩宋事實也故其序是書亦云壽翁於此寶藏折衷以示後人亦志據依游之一助未可以玩物而疵之也後有淳熙甲辰自跋及明人二跋

石刻鋪敘二卷 知不足齋叢書本

宋曾宏父撰 宏父字幼卿自稱鳳墅逸客廬陵人按宏父之名偶與曾惇之字同朱竹垞厲樊榭均以爲郎曾惇者誤也 四庫全書著錄是編皆序述宋一字法帖源流凡十六則冠以紹興石經孟蜀石經薛氏鐘鼎款識三則殿以蘭亭二則歐陽氏集古錄一則其敘蜀石經本末特詳又南渡後祕

閣帖亦銓訂有序至以閣絳諸郡帖譜具前而鋪敘於後與同時曹端可譜系雜說作法相似大抵皆鑒別不苟者也末附朱竹垞何義門錢竹汀三跋幷附鮑渌飲跋及渌飲校定誤字三十一條

譜系雜說二卷 百川學海本

宋曹士冕撰 士冕字端可號陶齋都昌人嘉熙淳祐間由幕僚而仕州郡 四庫全書著錄作法帖譜系蓋據知不足齋藏本當不誤也宋志及宋志補俱不載其書專敘淳化法帖源流冠以法帖譜系圖上卷爲淳化法帖以下二十二種下卷爲絳本舊帖以下十四種各系以跋以評論其摹刻始末異同工拙種類無夥不過

就漳化一帖而展轉摹刻耳端可顧切切於此痼疾不可療矣

寶刻類編八卷舊寫本

不著撰人名氏前後亦無序跋其編次始周秦訖唐五代其爲宋人所撰無疑又宋寶慶初避理宗嫌名改江南西路之筠州爲瑞州此編載碑刻所在有云瑞州者又知其爲宋末人也宋志及宋志補俱不載惟以文淵閣書目載之而永樂大典並全載其書今館臣郎據以錄出著錄於　四庫全書是編取書家姓名分類編次其分類凡八曰帝王曰太子諸王曰國主曰名臣曰釋氏曰道士曰

婦人曰姓名殘缺每類之中復以時代爲次而於
序五代碑刻蒐錄尤富亦可以補歐趙之遺惟名
臣十三之三一卷全闕計闕天寶並大厤諸碑此
則永樂大典原闕更無從據他本以補之矣攷陳
思寳刻叢編以郡縣爲綱與是書體不同然陳氏
書兼采諸家辨證之語俱著於下此則僅著撰人
書體年月碑之所在雖同爲金石家所宜津逮究
不及陳氏書遠甚況名臣類孔子在其中曹操亦
在其中其紕繆如是宜其不流傳於當世也

古刻叢鈔一卷 知不足齋叢書本

明陶宗儀編 宗儀字九成黃巖人元末舉進士不
中即棄去累辭辟舉洪武中乃出爲

教官

四庫全書著錄是編甄錄碑誌銘詩檄題名之類漢三魏一晉二宋三齊一梁三隋二唐四十八宋三無年月者三其六十九種隨見隨鈔不以年代爲銓次其刻見於他書者不過三數種餘俱藉是編以傳足以補正史之闕所載唐人詩七首亦自來錄唐詩者所未及也故雖鈔撮之書卷帙寥寥而實有資於攷證矣前載 四庫提要後載錢塘周嘉猷跋至顧氏刊入讀畫齋叢書又增元和顧澗蘋三跋平津館叢書所收乃孫淵如師重編本也

名蹟錄六卷附錄一卷寫本

四庫全書著錄倪氏錢氏補元志所載俱無附錄一卷伯盛精極篆隸眞草法之妙尤善摹刻凡朝廷制誥詞命與夫公卿大夫遺民逸士道宮僧寺碑志墓碣之類及山水題名尺牘往復亦所不遺歲月滋久積以成帙凡一百三十二篇皆其生平所鐫不闌入他刻也伯盛嗜古好修志不徇俗學士大夫靡不與之納交所載之文悉皆絕妙好詞非但可以供臨池之好而所以補史氏之缺略者亦有取焉然據其目錄注闕者凡四篇今有錄無書者又五十八篇蓋傳寫多佚脫無從據別本以補之矣末爲附錄

明朱珪編珪字伯盛崑山人舊題元人誤也

一卷皆一時贈言亦伯盛所輯錄也有洪武丙辰秦仲父約文序後有成化丙午朱性父存理寫本跋蓋是時尙無刊本也又有朱竹垞跋當屬傳鈔者從集中寫入云

金薤琳琅二十卷 杭州宋氏刊本

明都穆撰 穆字元敬吳縣人弘治進士官太僕少卿 四庫全書著錄

明史藝文志亦載之是編一以洪氏隸釋爲法取自周迄唐碑刻六十二種備錄其文而各繫以跋尾石本文不具者補以版本而已所及見者爲斷絕不逞私智以妄爲附益其用心頗爲矜愼所徵不足者其點畫不能悉依本文而每易以近體且

間有不審致誤者故諸家徵引其書而亦不怨其誤杭州汪荻洲取所藏石刻字字比較一還其本眞且明著其說此其有功於都氏者也末附補遺一卷則乾隆辛酉宋藥川（振譽）校刻是書時并出家藏舊搨四種繫以崖略補錄於後前後各爲序跋

瘞鶴銘考一卷　顧氏四十家小說本

明顧元慶撰（元慶字大有號大石山人長洲人都穆之門人也）　四庫全書存目是編取華陽眞逸瘞鶴銘并序錄其全文於前而下雜見古金石諸書凡二十則以相證雖不及張力臣所辨汪文升（士鋐）所考爲詳然正德以前諸說宋輯已略備矣近王述庵師列入金石萃

編從此顧張汪三家之書雖不覩可也

法帖神品目一卷 函海本

明楊慎編是編所載凡古篆見於模刻者十四種秦漢各十一種三國及晉各五種南北朝三種雜碑四十二種帝王十一種右軍十六種瀉化諸帖三十六種其一百六十四種每種注其何人所書及碑之所在不知者闕之其以神品標目者葢專就書法論也前有李雨邨序

法帖釋文考異十卷 露香園刊本

明顧從義撰 從義字汝和上海人嘉靖中以善書薦官大理寺評事 四庫全書著錄汝和以蘭亭有考絳帖有評獨瀉化閣

帖寥寥於是釋其訛誤考其異同勒成是編手自繕寫以授梓人於前人之說亦頗采輯以發明之其討論辨析可謂博矣而不免疏於考證有待後人之論定焉前有王伯穀穉登序

嶽麓書院禹碑集一卷明刊本

不著編輯者名氏湖南長沙府之岣嶁山有神禹治水碑宋嘉定王申郡守何子一致取隨竹市買麻碎而摹之得古篆七十七字刻於嶽麓書院所謂麻榻岣嶁本也是編首錄明熊元性宇禹碑序一篇宋張光叔世南游宦紀聞一則及夏禹王圖然後以碑文譯字列之並以明人序跋辨釋及詩

十三首終焉據卷末之詩爲嘉靖壬子作當即其
時刊本云
金石林時地考無卷數寫本
明趙均撰均字靈均自號墨工生吳縣人宧光之子也四庫全書著
錄靈均取諸家金石諸書及續出古刻仿陳氏寶
刻叢編之例分編次仍依時代分注郡縣於下故
日時地考凡一冊前有萬厤己未自序又有部目
一冊分字義篆籀符印分隸小楷正書署書章草
行草狂草集王書法十二部又分唐人雜帖宋四
家雜帖元人雜帖名種明朝四家何莊漳化帖記
語同碑異刻圖畫外國文字集帖漳化帖停雲館

帖書目十二部則彌叢雜無緒矣前亦有自題後有家藏法帖貞珉自跋

石墨鐫華八卷 萬厤戊午刊本

明趙涵撰 涵字子函盩厔人萬厤乙酉舉人 四庫全書著錄作六卷附錄二卷子函自髫年即耽金石又居近周秦漢唐故都搜求較易其在遠方則乞諸朋友之宦遊者爲之羅致積之既夥爰仿歐趙都楊四家之例綴以跋尾彙爲六卷自夏禹衡岳碑以迄元之道德經碑共二百五十三首內止周武王銅盤銘唐景雲觀鐘銘二種屬金其餘俱屬石刻故取文心雕龍誄碑篇語以名之也其於金統經略郎

君行記元重陽萬壽宮碑俱屬國書世不多見既全摹其文並繹書漢文亦具錄左方作異觀尤爲周匝惜其得如許古碑而所爲諸跋專事品題書法未能旁證史傳則不及後來諸家之用心焉末二卷爲附錄皆其仿古遊記三篇及詩三十二首雖於本書爲贅疣然觀之亦可見其求索之勞矣前有目錄詳載碑之所在並及撰書人氏實與各跋相次而備又有自序及陳伊菴組綬康無診萬民二序近鮑淥飲廷博取以刊入知不足齋叢書又增錢唐何養浩琪及子函之元孫衡陽並淥飲三跋

金石史二卷 知不足齋叢書本

明郭宗昌撰宗昌字允伯華州人　四庫全書著錄與趙子函同時皆以搜求金石爲事而是書所錄自周迄唐止五十三種各綴以跋遠不及石墨鐫華之繁富然能崇眞斥僞其識見亦有過人者惜所跋六十則惟事講論書法不甚有裨於攷證雖標目曰史恐去宣和書譜無幾耳前有　國朝劉澤溥王宏撰二序

鄭堂讀書記卷三十四

烏程周中孚撰

史部二十

目錄類三

金石下國朝

御刻三希堂石渠寶笈法帖釋文十六卷

乾隆十五年梁詩正等奉敕編詩正字養仲號薌林錢塘人雍正八年進士累官大學士加太子太傅卒謚文莊先是詔以內府法書眞蹟命詩正等詳慎審定編爲石渠寶笈一書復命詩正等擇其尤者重加編次鉤摹上石爲三希堂法帖凡三十二冊上自魏晉下迄元明

正行草書眾美賅備凡遇　宸翰評跋一皆敬摹
於後垂則古今至歷代名人題識之可采及收藏
璽印之可據者亦具存焉第石刻貯在　禁廷自
宣賜外罕得瞻仰館　臣乃恭錄釋文編為是帙
刊版印行由是得以家置一編矣

欽定校正淳化閣帖釋文十卷　武英殿聚珍版本

乾隆三十四年奉　敕撰是編於　祕府所儲閣
帖擇淳化四年賜畢士安之本為初搨第一者
命內廷諸　臣校定刻石併釐正其標題之訛刊改
其音釋之誤侍郎金簡因恭錄其中案語釋文以
聚珍版印行仍從原帖目次編為十卷冠以　御

題寓名蘊古四字及　御製淳化軒記　命諸臣校正摹勒　諭旨并諸臣職名末載原帖舊跋及諸臣書後

閒者軒帖考一卷知不足齋叢書本

國朝孫承澤撰承澤仕履見書類　四庫全書存目退谷著庚子銷夏記中有石刻四卷其鑒裁頗精審而是編成於順治丁亥遠在庚子銷夏記之前所記自禊帖至停雲館帖凡三十八種每種先標其名而各評隲於其下與銷夏記所載詳略不同品評亦異故當以後來爲定論也

古林金石表一卷寫本

國朝曹溶撰溶仕履見傳記類　四庫全書存目是編皆記其所得碑帖之目先列上古秦漢魏晉六朝次及唐五代次及宋遼金元又次以唐人碑陰凡八百餘本各繫以撰書姓氏及年號地名雖名爲表仍屬尋常碑目而非旁行斜上之式且於各代之內皆不以時爲次隨意雜列不過記簿之類不足以言金石錄也前有自序不著年月玩其詞氣大約入　國朝以後作云

別本求古錄一卷　寫本

國朝顧炎武撰炎武字寧人號亭林崑山人　四庫全書著錄乃兩淮鹽政采進本其書上自漢曹全碑下至明

建文霍山碑凡五十六種每刻必載全文是本種數適合而編次無序所有考釋亦甚寥寥未能如兩淮本之詳明也或不學者隨意鈔錄不顧時代并不求完善茍且了事謬稱全帙耳版心具有全帙二字然是本雖非原本其序尙是原序今取金石文字記核之前後俱屬相同惟中一段太異知是書當屬金石文字記之初藁至成書後易以今名并改竄舊序爲新序故書中考釋亦多與金石文字記大同小異後來潘稼堂刻遺書亦不收入也亭林文集亦無求古錄自序顧其中碑刻有不見於記者如加青帝懿號詔御祝文蘇軾題名敕賜昭裕公碑晉祠宋人

題名呂惠卿詩記翟山中鎭廟宋阮綱詩元趙㲄詩宋顏莊子牒永壽王詩神宗賜文彦博詩文潞公記金王庭筠詩司馬公祠堂詩碣司馬温公墓誌計十五種雖爲當時所棄而後人得之亦足有資於攷證則此書宜其與金石文字記並行於後代矣惜是本未能重加訂正以復　四庫著錄本之舊耳

金石文字記六卷亭林遺書本

國朝顧炎武撰　四庫全書著錄亭林好訪求古人金石之文以其事多與史書相證明可以闡幽表微補闕正誤不但詞翰之工而已以故所至名

山巨鎭祠廟伽藍之跡無不尋求其可讀者必手
自鈔錄并抉剔史傳發揮經典多有歐趙兩家之
所未具者自商周以迄五季凡三百餘種俱詳加
博考不爲意必之談其無可攷者具其立石年月
及撰書人名氏而已其卷末爲識餘則並攷及宋
元諸刻及明霍山廟建文一碑又有諸碑別體字
一篇附載於後其自序曾經所至之地豈無掛漏
又望後人之同好者繼我而錄之也是以其門人
吳江潘稼堂耒復於茲編之外并歐趙所未錄者
爲之補遺二十四種借月山房彙鈔亦收入之

石經攷一卷亭林遺書本

國朝顧炎武撰　四庫全書著錄案亭林金石文字記於漢唐石經攷證最詳而不及歷代因復專勒是編凡分十有二目曰總序曰漢石經曰魏石經曰晉石經曰石經歷代存毀之迹曰雜著論跋曰唐明皇御書孝經曰唐石經曰蜀石經曰宋開封石經曰宋高宗御書石經曰晁公武石刻古文尚書皆彙輯羣書具詳其沿革異同大略極爲精核間有疏舛亦千百之一耳後來諸家遞加攷證益臻美備而亭林實有剏始之功焉借月山房彙鈔亦收入之

嵩陽石刻集記二卷　仰嵩堂刊本

國朝葉封撰封字井叔號慕廬黃州人順治己亥進士官至工部主事　四庫全書著錄慕廬官登封知縣時取其境內石刻自漢至明無大小古今完闕悉爲蒐搨考其世次列其臧否錄其書法之善者或不甚善而其人名世其詩文卓爾者俱爲著錄間有人無足數而不斥置者以其文與書之工也自漢及唐苟不至於剝蝕殆盡則盡爲登載不能全收者節錄數語及姓名歲月計共五十五種編爲上下二卷凡石尚存而不可搨或未收者及志載其題文當時有碑碣而今無者悉錄其目曰紀遺附後備考以登封地在嵩山之南故以嵩陽爲名其辨訂亦頗博洽故

能原委了然可謂觀古之一助云前有自序凡例

及秀水俞汝言序後有跋

金石錄補二十二卷寫本

國朝葉奕包撰奕包字九來崑山人其書前有自序稱余少

喜臨池得墨碑百本審其拓偃之勢而知師承所

約妄欲搜訪隱僻以補趙氏之遺王子宛仲出其

所藏二十種子舊蓄二十餘種皆漢唐舊碣爲趙

氏所未錄者仿其例作辨正跋語以誌一時之見

嗣是有得即續書之後附凡例稱漢碑自隸釋後

遺者絕少予所錄不止補趙且以補洪三國六朝

亦無幾姑俟博訪今觀其書凡古器物跋尾一卷

自夏商迄五代碑跋十七卷續跋一卷集異一卷傳疑一卷雜記一卷自第一卷以下但分卷而不著卷數且多有三四頁爲一卷者葢尚未成之書也然其跋尾至三百二十餘通較之趙氏書之五百二通已踰其十之六洵足以補洪趙兩家之闕而集異傳疑雜記三卷尤有資於攷證以視葉石君萬續金石錄誠遠出其上矣前又有婁江錢報序及魏叔子禧題辭

石經考一卷常熟蔣氏省吾堂刊本

國朝萬斯同撰斯同字季野鄞縣人　四庫全書著錄考石經之書始於顧亭林而朱竹垞經義考列門繼作

然非專以石經爲事至季野復取顧氏書而推廣之自諸家之外并及亭林所著金石文字記求古錄二書其有未備則作案語以發明之於漢魏唐蜀兩宋徧爲詳考而尤詳於唐及北宋蓋以補亭林之略也後杭堇浦作石經考異疑其未見是書而大旨亦頗相類總之杭萬兩家闕一不可也

瘞鶴銘考一卷 舊寫本

國朝汪士鋐撰 士鋐字文升號退谷長洲人康熙丁丑進士官至右春坊右中允

四庫全書存目康熙壬辰湘潭陳滄洲 鵬年 間居京口冬月獨遊焦山値江水大涸所謂瘞鶴銘傾陁在山之足者沙石俱露乃募工曳而出之按

其辭義補綴湊合千年神物復還舊觀於是文升備采前人之論合爲是帙卷冠以新出之圖及張力臣_弨原圖并原石定位數行張氏圖內補石原文四則刪繁補缺特見精核雖則一石之書故當與顧氏_{元慶}張氏_{力臣}分鼎足矣前有自序後有文升小傳_{載郡邑志}

分隸偶存二卷_{原刊本}

國朝萬經撰_{經字授一號九沙鄞縣人康熙癸未進士官翰林院編修}四庫全書著錄九沙素嗜書學尤篤於分隸因取古來論隸學及作隸人姓氏彙爲是編附以已說及漢唐碑刻題識語數十則上卷凡六篇曰作書法曰

分隸書法曰論分隸曰論隸分楷所由起曰論漢唐分隸同異曰漢魏碑考下卷爲古今人分隸姓氏自秦程邈以迄明末馬如玉凡三百十有二人各繫以小傳皆捃拾羣書著其所出惟馬如玉爲所自撰凡分隸之源流碑版之存佚用筆之工拙諸家之短長無不臚列而存之蓋取書斷書譜隸釋諸書合而爲一名雖偶存實集其成也書成未刊藁藏於家至其孫（縣前）始爲校刊有乾隆己丑施（養浩）辛卯陸（燿）壬辰胡（德琳）三序後有乾隆甲子（梁文泓）己丑其子（福）二跋

淳化祕閣法帖考正十卷附二卷釋文二卷（冰壺閣刊）

本

國朝王澍撰　四庫全書著錄總作十二卷無釋文二卷蘜林以宋淳化閣帖眞僞雜出錯亂失序歴經米元章黃長睿顧汝和諸家區別校勘尙未明備因博取羣書詳悉考校事辭參錯必補正之即字畫脊譌亦援前人之說備爲詳訂仍依原目編爲十卷從此是非同異皆有據依末附二卷一爲古今法帖考論述閣帖及彙帖各本源流本末一爲論書賸語則自述其所得筆法也末又附釋文二卷爲烏程沈芥舟宗騫手書校定葢芥舟既於諸帖所臨之下分綴考正幷爲附二卷書版又

以己所校定釋文終焉前載宋史王著米芾黃伯思三傳及米氏原跋原題黃氏刊誤原序并王晉玉玠刊誤原跋蒻林芥舟二敘

竹雲題跋四卷若上錢氏畫雲閣刊本　虛舟題跋十卷

虛舟題跋原三卷聞川楊氏易鶴軒刊本

國朝王澍撰澍仕履見四書類前一編　四庫全書著錄中後二編俱刊在後江蘇巡撫不及采進也其中編之目注云見竹雲本者不錄虛舟本復有跋者仍錄而每卷之下俱注曰原卷第幾自第四至十三止至後一編卽前三卷故標目增一原字云三編皆就其所臨摹碑帖作爲題跋以成書者虛舟

以工書名凡篆隸眞草各造其極故其評騭古刻皆能鉤元抉奧窺見古人精神之所寄而其辨證史家之闕謬其用心又同於歐陽趙洪之遺意而爲之至其詆斥鄭汝器簠蔣湘帆衡輩此文人相輕自古而然不可獨咎虛舟也後之講書法者必有取於斯講金石者亦未必不有取於斯焉前編有沈歸愚序陳無軒焯錢壽泉人龍二跋中編有錢香樹馮孟亭二序無軒暨楊竹坡建二跋後編有朱清谷辰告序竹坡跋

石鼓文鈔二卷 韞光樓刊本

國朝許容撰容字實夫號默公□□人實夫以犕尙功鄭樵潘

迪諸家石鼓文音釋徵有牴牾乃入太學門內手摹其文而參較注釋輯成是編引據旣精舛駁斯正其用心良已勤矣然祇就文論文而未及所取各家所主成王宣王先秦後周之說以附益之則尙不及金石萃編首卷全備也前有康熙戊辰金葵齋（德嘉）周廣菴（金然）孫樹峯（岳頒）及其兄山濤嗣隆四序後有自跋及胡翽羽（兆鳳）胡谷園（介祉）二跋

觀妙齋金石文考略十六卷　雍正己酉刊本

國朝李光映撰（光映字子中嘉興人）　四庫全書著錄按朱竹垞喜藏金石文字所著吉金貞石志雖屬稿未

就而所爲題跋見於曝書亭集尙有六卷後所藏
拓本盡爲子中所得因益以續之所得者以成是
編自夏迄元計六百八種每種先詳載所書何體
及撰人名氏并碑之所在而後采金石之書暨史
傳地志文集說部之書以發明之并各注其出處
間或綴以自識不過百分之一耳然子中避難趨
易專事品論書法而不及考證事實故於蘭亭序
載有十四種黃庭經載有二種玉版十三行載有
三種聖教序載有五種千字文載有四種以及趙
松雪天冠山詩白雪齋帖雪賦道德經法論過秦
論文賦諸帖備載無遺可以想見其趨向矣前有

雍正己酉金心齋介復序

金石存十五卷 舊寫本

國朝吳玉搢撰玉搢字山夫號鈍根老人山陽人山夫酷嗜金石文字孳孳收集雖力有不逮然目之所遇亦無遺棄積之既久輯成是編前五卷爲篆書自商迄元凡五十二種後十卷爲隸書自漢迄唐凡六十八種皆列其文於前而解題於後詳其出處繫以時代辨經史之疑訂傳記之失攷古文篆隸行楷譌俗遞變之由亦已略具雖較之歐陽洪趙所儲不過十一而引據博贍足資攷證固無媿於前賢也以其皆拓本之現存者故名之曰金石存前有乾隆

戊午自序又有目錄後自識李雨村所刊函海亦收入載之題鈍根老人編云得於京都琉璃廠書肆并引王逑菴師語云此書乃吾鄉博學宏詞趙搢所著鈍根老人其別號也余取以核對是本無不相同惟卷一齊公刀銘後跋函海本無雍正癸卯以下十一行卷二吳延陵季子碑後跋函海本改吾家爲延陵耳而目錄後自識稱己未三月鈍根又書是鈍根老人正山夫別號也不知吾師何所據而云然此書仍當屬之山夫爲確近其鄉李芝齡宗昉亦得一鈔本校刊於浙江學署余未之見也

石經考異二卷　堇浦八種本

國朝杭世駿撰　四庫全書著錄堇浦以顧亭林石經考述而不詳詳而不辨特引而疏通之又自唐開成以後其事少異特取而補綴之以成是編文雖創而義實因也其書大都補亭林之遺而加詳中參之以辨論如核五經六經之實定一字三字之歸析二十五碑四十八碑之數列堂東堂西之殊分自洛入鄴自汴入燕之地駁鴻都門學非太學魏石經非邯鄲淳書直能發千古之蒙滯可謂縱橫貫穿毫髮無遺也歷代石經自有亭林及堇浦兩家而後世有作僞如豐坊其人者且明白

而知所懼也夫前有厲樊榭鶚全謝山祖望符元

嘉三序後有歙縣許端跋

粵東金石略十二卷　石洲草堂刊本

國朝翁方綱撰方綱字正三號覃溪大興人乾隆壬申進士官至內閣學士左遷鴻臚寺卿嘉慶辛未重宴瓊林特賞二品銜是編爲覃溪督學廣東所作自序稱八年五周歷崖門蘚剔所得以其有與圖經可互證者故於受代之頃鋟諸板而補訂討論以俟異日若周憬功勳銘收於洪氏輒取鄭志文言略例三記目錄之義書之其文雖具而弗書則世所共見也今觀是書卷首恭錄

皇帝　聖祖仁

皇帝　高宗純皇帝兩朝宸翰共二十八條自

卷一至卷九皆著錄廣東一省自唐以迄　昭代
金石刻凡五百六十二種或存其目或錄其文幷
各爲考釋或昔有而今亡者如周憬功勳銘之類
亦必因類及之俱極詳審精密博而有要葢粵東
金石本少故易以奏功也末附九曜石考上卷爲
石刻下卷爲攷證及詩幷附以自所作詩二十首
體例與前迥異故別出之云

兩漢金石記二十二卷原刻本

國朝翁方綱撰覃溪以漢刻存者甚希因編錄是
記或以地或以事類惟以目所親見爲据不復能
依年次故首及年月表一卷次及目錄一卷附考二首

石經一卷器物文二卷碑文十三卷隸續補及洪氏急就章注一卷隸八分考一卷補遺一卷而終之以班馬字類附記一卷凡錄者二百八十有六其有年月可表者一百十有四魏吳晉共十有附焉每碑皆列其全文標其行數具其款式而分條攷證於後寀詳無略極爲賅備雖洪氏隸釋隸續無以加之故王述菴師撰金石萃編幾於全部收入殊堪與是編並垂不朽矣是書成於乾隆丙午自爲之敘越四年己酉鋟於南昌學署

潛研堂金石文跋尾六卷續七卷再續六卷三續六卷

原刻本

國朝錢大昕撰（大昕仕履見編年類）竹汀博采自三代迄元金石文字以攷正經史之學多歐趙前賢所未逮家藏拓本二千餘種著有跋尾八百餘篇每積二百餘篇輒爲門弟子轉寫付梓故先後共成四集其再續三續兩刻因無再字三字各於卷首行以下以利字貞字別之跋中俱以辨別小學考證史事爲主而評論詞章之美惡品題書法之工拙亦間及焉王西沚（鳴盛）序稱其二十二史攷異固已得未曾有出其餘技以治金石而考史之精博遂能超軼前賢云然竹汀考證金石十駕齋養新錄尚有一卷計三十五通潛研堂文集所載尚有二

十篇試鈔取以刊附諸後而錢氏一家之學全矣

潛研堂金石文字目錄八卷原刻本

國朝錢大昕竹汀所藏金石拓本除有跋尾八百餘種之外尚多一千餘種因仿歐陽氏集古錄之例統有跋無跋以時代年月次序合編爲目錄八卷因時有增補及身未刻至沒後其壻瞿鏡濤中溶許仲叔蓫堂始取以附刊以見竹汀搜羅之富與述載之勤云

范氏天一閣碑目一卷續增一卷寫本

國朝錢大昕編前明鄞縣范堯卿欽天一閣藏書久已名重海內其藏弆碑刻尤富而未有目錄傳

諸後世豈非缺事竹汀於乾隆丁未至鄞登閣啟廚手披目覽因去其重複自三代迄宋元得七百二十餘通以時代先後爲次并記撰書人姓名編爲是帙俾後來有所考明碑亦有字畫可喜者以近不著錄間有遺而未錄者其六世孫葦舟懋敏復爲續增一百餘通附於後從此范氏藏弆不獨以經籍著名矣倘其後人就是編所載志其崖略如簡明目錄之式則此一帙不過如得魚之筌蹏耳前有竹汀序并碑目記末有張文魚燕昌書後文魚與葦舟皆與參訂之列者也

金石萃編一百六十卷 原刊本

國朝王昶撰昶字德甫號蘭泉一號述菴青浦人乾隆甲戌進士官至刑部左侍郎

吾師博通經史尤嗜金石是編蒐羅金石文字自三代迄遼金計一千五百餘通盡取而甄錄之各以時代年月爲次其無年月者卽附每代之末缺其漫漶矛剝不可辨識者其文間見於他書則爲旁注以記其全惟經傳之文釋道之書以及千字文之類則僅不錄六朝以前篆隸之書皆摹其點畫加以訓釋自唐以後隸體無足異者仍以楷書寫定凡碑制之長短廣狹額之題字陰之題名兩側之題識胥詳載不遺至題跋見於金石諸書及文集所載删其繁複悉著於編前賢所未及始援

據故籍益以已見各爲按語一一詳說而證明之
所有唐石刻十二經文跋三卷大中郎官石柱題
名考一卷元祐黨籍碑姓名一卷元祐黨籍碑本
末總論一卷七十二弟子姓氏爵里異同考一卷
郎類附入合爲一百六十卷前有自序後有錢同
人侗跋蓋自經史小學暨於山經地志叢書別集
亦無弗參稽會萃覈其異同而審其詳略實爲嚮
來金石家所未有後之人欲考論金石取足於此
不煩他索矣但近儒著錄金石總迄元代而止蓋
以元史倉卒而成最爲草略全藉碑碣文字正其
是非是編未及元代美猶有憾閒述師曾以所有

元碑盡昇孫淵如師屬爲補續未成而歿其碑又不知落誰手也

雍州金石記十卷記餘一卷原刊本

國朝朱楓撰楓字近漪號排山仁和人排山於乾隆辛未入秦遲留十載其地爲周漢隋唐故都金石遺文所在皆有每逢古碑輒椎拓之積之又久得漢唐碑二百種其五代及宋元概置弗錄中有古人所未見者十猶二三焉其碑存而未獲者亦無幾矣因仿顧亭林金石文字記例或錄其全文或挈其崖略詳爲紀錄彙而成帙總以一方之所得不越雍州境外後畢秋帆撰核關中金石記大都濫觴於是

書也書成於乾隆己卯自爲之序

秦漢瓦圖記 原刊本

國朝朱楓撰排山在其子濂咸寧任時所居地與秦之阿房漢之未央諸宮不三四十里於是徧訪故宮遺阯所得秦漢瓦當甚夥乃擇其尤者得十五種及文同而書法小異者亦十五種各爲圖記之凡秦瓦三漢瓦二十九證據明確不同傅會之談以視林吉人甘泉宮瓦記止爲一種而設者殊覺渺乎其小矣前有乾隆己卯自序及詩後亦有詩二章

粵西金石略十五卷 嘉慶辛酉銅鼓亭刊本

國朝謝啟昆撰啟昆仕履見別史類蘇潭巡撫廣西時以通志成於雍正中已七十載乃開局重輯命工徧搨古刻且檄郡縣訪求金石文其後椎拓日多郡縣之以脫本來者亦日衆於是摹寫於紙分件繫年自晉至元得四百八十餘種仿隸釋之例全錄其文復作銅鼓考及金石之待訪者存其目於末因文考事卽事證文有裨於史者十常二三皆其所是正而載定者也通志之修始於嘉慶庚申正月至明年四月而竣凡二百八十卷金石略得十五卷以其文自爲一書故另刻之以配其師翁覃溪之粵東金石略焉然粵東略并下及前明冠之　昭

代僅得五百六十二種而是略迄元而止其數亦幾相埒其好古之專著錄之富又覩覃溪爲勝所鈌者尚有畿輔兩江閩川楚滇黔九處耳桐城胡

雒君虔既與編校之役並爲之序

關中金石記八卷 經訓堂叢書本

國朝畢沅撰 沅字纕蘅一字秋帆號靈巖山人鎮洋人乾隆二十五年狀元官至兩湖總督卒贈太子太保 是編乃其任陝西巡撫時所作關中爲三代秦漢隋唐都會之地碑碣之富甲於海內秋帆曾屢任巡撫兩署總督故裒集陝甘各屬前後所得金石刻始於秦訖於元計金十三瓦三石七百八十一共七百九十九鉤稽經史抉摘異同條

舉而件繫之以成是編後有錢竹汀序之稱其正六書偏旁以糾冰英之謬按禹貢古義而求漢濩之源表河伯之故祠納道經之善本以及三藏五鐙之祕七音九弄之根偶舉一隅都超凡諦云前又有盧抱經序後有錢十蘭洪稚存暨孫淵如師三跋

中州金石記八卷經訓堂叢書本

國朝畢沅撰是編乃其任河南巡撫時所作記中考正史傳辨析點畫與關中金石記相同但關中記僅載定碑年月撰書人名氏及碑之所在者居多此則幾於無碑不有考釋故自漢迄元金止六

件碑止三百二十九件而卷帙相亞有以也末有洪稚存亮吉後序謂其荆豫之貞珉搜采靡遺殆稱觀止云

十六長樂堂古器款識考四卷原刊本

國朝錢坫撰坫仕履見小學類十蘭精於攷古所得古器有以證文字之源流辨經史之譌舛者因仿博古集古及薛氏法帖諸編摹其形製文字爲之攷釋裒爲是編鼎彝簋爵尊匜鐙手記之不復次第至於泉刀小品有可發明史書者載入否者不載北魏至唐時者並附焉凡商器七周器二十二秦器一漢器十一北魏器一隋器一唐器二共四十九

器其云幾寸幾分者並用漢建初慮虒銅尺仿自曲阜孔氏前有嘉慶丙辰元年自敘

浣花拜石軒鏡銘集錄二卷原刊本

國朝錢坫撰十蘭以所藏古鏡二十五種摹其花紋銘識各爲之釋凡漢鏡十五六朝鏡一唐鏡九內有五種但有花紋而無銘識則以製造標奇存之揆其體例與古器款識相同儘可統爲一書而必分爲二者取其以類聚也

金石一跋四卷二跋四卷三跋二卷原刊本

國朝武億撰億號虛谷偃師人乾隆庚子進士官博山縣知縣虛谷好金石文字究極尋披其於往事多有證明因擇其尤

劄記成文上溯有周漢魏以迄梁隋凡八十六通爲一跋又自唐之初代終於末季凡一百四通爲二跋又沿於後唐逮宋金元凡三十通爲三跋其爲前人已著錄無所推闡及推闡而有謬誤不能不爲之訂其疏者始見於篇若自爲披獲則雖其事之限於窮討不及亦無所棄遺資後人之研攷焉所跋尙不及錢竹汀四跋之多而攷證精審實堪亞於錢氏故王述菴師撰金石萃編采入者尤夥焉惟吾師所引稱爲授堂金石跋與此本頗有詳略皆當以此本爲正授堂金石跋其初稾也是本前有乾隆庚戌自序後附答黃小松書遊鞏縣石

富寺記書白鶴觀碑後三篇

唐搨武梁祠像一卷 小蓬萊閣刊本

國朝黃易摹刻 易號小松錢塘人官樂昌府同知 唐搨漢武梁祠像十四幀舊藏武進唐氏後爲揚州汪氏所得以贈小松因精摹付梓俾海內好古之士咸欣賞焉後有朱竹垞 彝尊 查查浦 嗣瑮 龔蘅圃 翔麟 翁蘿軒 嵩年 查初白 愼行 金壽門 農 馬南齋 曰璐 翁覃溪 方綱 及小松諸跋其石刻攷釋詳見金石萃編山左金石志中試采取以附刊於後更覺質有其文矣

重定金石契 無卷數原刊本

國朝張燕昌撰燕昌字芑堂號文魚又號金粟山人海鹽人乾隆丁酉科優貢生嘉慶丙辰薦舉孝廉方正　是編與各家金石諸書稍異專搜尋小品拓本繪其形製文字以五音分冊所存器物約略類舉其中有僅載跋尾或兼采攷證間及題詠不拘一律於款識大小悉依形肖質如彭城郡王鐵券以形製寬大則用縮本凡金五十三品石二十二品無款識者附錄於後以備參攷其曰重定者葢先有初本行世而此爲最後重定之本攷證益加詳明卽陳抱之經金石圖所取法也然所載晉泰元甎以抱之書核之乃鎮書而非硯文魚屬之硯類中殊誤又如梁大監甎實晉太康甎文

字顯然文魚誤作梁天監甎較以鎮書爲硯又加甚焉至漢隃麋陶陵鼎錄及同時人歌行至十一首之多漫無決擇又未免坐長繁蕪耳卷首恭錄
高宗純皇帝聖製錢鏐鐵劵歌暨成親王趙忠毅鐵如意詞又有杭堇浦駿朱笠亭王偉人三序錢竹汀魏泰松三題辭及凡例目錄後有查禾堂夢齡楊竹坡建二跋

石鼓文集釋一卷心學十種本

國朝任兆麟撰兆麟字文田號心齋震澤人明趙凡夫宧光據楊升菴石鼓僞本作章句一卷心齋以其所釋祇就字解而不克貫通大義殊多窒礙因摹字體之

可攷者原存古人於前集諸說之可采者釋今文於後參已見一二以成是帙其不知升菴本爲僞作根本已失其他可無論矣前有乾隆戊申自序後有其門人馬天民從子璋二跋並載凡夫原跋於末云

積古齋鐘鼎彝器款識十卷 文選樓叢書本

國朝阮元撰 元仕履見禮類 雲臺師聚同時諸家所有藏器搨本與所自藏自搨者摹是編以續薛氏鐘鼎款識之後薛氏所輯其四百九十三器師所集其五百六十三器薛氏始於夏迄漢而止此則託始於商下及魏晉凡商器二卷周器六卷秦及漢器

二卷而以魏器四晉器五附於後祗釋文字不及形製亦遵薛氏例也書中辨識疑文稽考古籍國邑大夫之名有可補經傳所未備偏旁篆籀之字有可補說文所未及以較薛氏書固宜並駕齊驅也前有自序及商周銅器說二篇商周兵器一篇後有朱椒堂爲弼序

兩浙金石志十八卷廣東刊本

國朝阮元撰初吾師督學兩浙凡三載兩任浙撫凡八載年華甚盛著述彌勤以其餘力及於浙中金石搜訪摹搨頗窮幽遠又有趙晉齋魏何夢華元錫許周生宗彥助其搜訪考證勒成是志迨督

粤時重加訂定併删去鐘鼎錢印之不定屬浙物
者計得秦漢至唐初一卷開元丁巳至唐末二卷
五代一卷宋九卷元六卷總六百五十八種刊版
通行好古者得有所稽當與曩所編輯輶軒錄防
護錄同一嘉惠兩浙之作惜當撫浙時未及成通
志西湖志爲闕典也前有道光甲申自序時新修
廣東通志已刊竣五載矣

漢延熹西嶽華山碑考四卷 文選樓叢書本

國朝阮元撰漢西嶽華山碑明嘉靖乙卯地震碑
毁今僅存長垣四明華陰三拓本而已吾師得四
明本假取成邸詒晉齋長垣本北平朱氏華陰本

互對鈌文輯成是考卷一博采著錄諸家之說皆就各書內錄出非從冊軸內錄出者卷二敘長垣標冊蕭本卷三敘四明磦軸末蕭本卷四敘華陰標冊蕭本以上三本各題款皆從本冊本軸內錄出者歷敘其流傳之緒又縮刻碑文以長垣本校多之字補四明華陰之鈌而以墨綫界之已損之字以墨圈識之以比金石萃編十一所列碑字較爲分明至於考覈精審則出周雩客天發神讖碑考吳槎客國山碑考之右矣前有江子屏藩序

御史臺精舍碑題名一卷郎官石柱題名一卷讀畫齋叢書本

國朝趙魏編魏字洛生號晉齋仁和人此唐碑二乃其遊關中

時從西安府學中所摹石而錄出者一爲開元十一年立崔湜撰文梁昇卿隸書一爲大中十二年立不題書人名氏今觀二碑所列題名較趙子函顧亭林朱竹垞輩所見多十之三四蓋諸家所據以攷證者大抵皆工人拓本故往往遺漏不全斷不能如晉齋親至碑下手摹其文而一字不遺者也是編非特可補碑刻之闕即自唐初至於宣宗之世上下二百餘年三院諸司姓名爵秩舉班班可攷其有裨於史傳豈小補哉惜其於精舍臺碑記文竟遺之不錄其碑究未全也畢秋帆關中金石記所載稍具其略乾隆丙午吳槎客騫序

金塗銅塔攷一卷　杭州表忠觀刊本

國朝錢泳撰泳字立羣號梅溪金匱人吳越忠懿王崇信佛事曾於周顯德二年范銅爲塔塗之以金高四寸三分重三十六兩四版合成外俱繪梵筴故事計造八萬四千座見塔記迄今八百餘年尚有流傳人間者如常熟破山寺一蕭山祇園寺一嘉興白蓮寺僅一版順治中杭州慶忌塔圮則有塔百數而山陰陳氏所藏宋石君珪上供　天府且爲西清珍祕梅溪爲忠懿王十八世孫因輯錄舊聞合詩歌爲一卷并繪圖附其中與金石萃編金石契暨兩浙金石志所載俱詳略互見者也前有乾隆乙卯

謝蘇潭啟昆敘嘉慶丙辰翁覃溪方綱題

金石文鈔八卷古墨齋刊本

國朝趙紹祖撰紹祖字琴士涇縣人琴士仿都穆金薤琳琅體例甄錄唐以前碑刻文字而各爲之跋間附以詩凡都氏所刻六十三碑不復贅僅附其目於後古碑如名人所撰刊入本集者名聲顯赫衆所共知者法帖所刻翻摹不一者釋典道藏各有板本者鑿佛造像語言鄙俚者殘闕太多不復可讀者僧道墓碣無關要義者顯然僞造以欺後世者皆不刻入其持擇頗矜貴攷證亦極精審直堪與都氏書後先並駕矣前有嘉慶壬戌法時帆式善序

并自序凡例凡例稱另有金石目錄一書將續刻
以質同志今尚未見

金石學錄四卷 芝省齋刊本

國朝李遇孫撰 遇孫履歷見傳記類 金瀾性耽金石手所搜
羅甚夥嘗考前人之編簡訂異辨同自經典史漢
以迄　本朝諸家凡爲金石之學者得四百餘人
皆錄其姓氏而各詳其所著之書凡專錄一地僅
釋一碑或文集散見札記偶及無不綴輯郎著述
未傳者而其人素稱好古爲諸家所引重者亦錄
其姓氏兼有藏弆諸物銘心絶品間以所知者附
錄一二俾學者由其人以求書由其書以攷古器

古碑而藉是以證明經史之同異謬譌其用心可謂深且厚矣前有自撰凡例及其從兄湘芷富孫序

湖南金石志二十卷湖南省刊本

國朝瞿中溶撰中溶字木夫號鏡濤嘉定人官湖南布政司理問鏡濤官湖南時會有續修通志之舉俾入局收掌并專輯金石一門爰取昔年所輯有屬湖南境內者增以新得覆加釐正編入志中大指有墨本者錄全文餘則采之宋以來專家之書復因通志例須廣蒐故散見他書及郡縣志之確然無疑者兼著之所載迄元而止其不知時代者附於末卷而自明洪武戊申以迄于今四百五十餘載之石刻槩不之

及葢遵近儒金石書成例而不循前人通志舊例也其甄録賅備攷證精審爲從來輿地志所未有葢鏡濤爲錢竹汀之壻學有淵源故能臻此美備也以通志卷帙繁重未能家有其書乃專摘取此門別刷以行故版心仍稱湖南通志前有嘉慶庚辰自序

石經補攷十二卷 原刊本

國朝馮登府撰登府字雲伯號柳東嘉興人嘉慶庚辰進士由庶吉士改官寧波府教授按漢魏唐蜀兩宋俱有石經而專著一書以編攷之者則惟顧亭林萬季野杭堇浦三家然皆祗備攷石經原委而於古今文異同之辨俱略備而

不詳猶爲闕事柳東因就三家之書益以洪景伯黃伯思而下各家著錄及他書之攷及石經文字者詳加采摭附以己見以成是編凡漢石經攷異二卷魏石經攷異一卷拾遺一卷唐石經攷異二卷誤字辨一卷蜀石經攷異二卷北宋石經攷異一卷南宋石經攷異一卷遺字一卷專析其古今通借之原以補前人之未備既精且博有條不紊遂爲世之言石經者不可少之書矣惜其所攷證間有差譌卽如稱漢石經魯卽蔡邕所書邕習魯詩獨斷有頌序三十一篇皆魯詩故書丹用之云云按獨斷所引正屬毛詩序故惠松崖九經古義

引以爲漢末毛詩已行之證而是書反引爲邑習魯詩之證若此之類往往而有要於書之大體無嫌耳每種前各有自序又有道光壬午阮雲臺師序據吾師序知柳東尙有三家詩異文論語異文等書余俱未見

求古精舍金石圖四卷 說劍樓刊本

國朝陳經撰經字新畬一字抱之烏程人 抱之以商周之吉金日益鮮少後之人欲知古昔制度之詳藉非圖奚由得之因取所藏尊彝鐘鼎戈劍刀布鏡印剛卯以及瓦當塼甓之屬倩工橅寫而以晉尺度之以官平權之詳說於圖後加以考證俱極精確其體

例全本張文爲金石契而兼參之考古博古諸書者也中有所附新定周尺自謂從周制銅劒審定仁和趙寬夫坦頗不以爲然詳見其答余書中又塼文一卷間有并其塼面而圖之此都可已而不已殊不及其全書之工覈矣然年甫踰冠有此著作亦近人所罕覯也前有阮雲臺師暨潘芝軒世恩吳玉松雲黃蕘圃丕烈倪雲裴偉施北研國祁六序并許周生宗彥施少峯嵩吳梅庵翌鳳三題詞末有林石笥從炯倪米樓稻孫二跋并其兄金坡鑾後序前後又有自序及跋

烏程周中孚撰

史部二十一

史評類

史通二十卷 明刊本

唐劉知幾撰 知幾字子元彭城人擢進士第開元初官至左散騎常侍貶安州別駕

四庫全書著錄新唐志讀書志書錄解題通考宋志俱載之子元官祕書監時與蕭至忠宗楚客等爭論史事不同故作此書曰史通者漢封司馬遷後爲史通子而亦兼白虎通之義也凡內篇十卷三十九篇外篇十卷十三篇其內篇休統紕繆

弛張巨篇久佚是本目錄竟不數及之非也錢竹汀養新錄稱其書歷評史家得失有精確者有苛繁差謬者蓋當時史局遵守者不過貞觀所修晉梁陳齊周隋六史之例故其書指斥尤多并于遷固已降肆意觝排無所顧忌甚至作疑古惑經二篇排斥上聖幾上同于論衡之問孔刺孟矣然子元用功既深遂言立而不朽歐宋唐書往往采其緒論焉此本前載子元原序并萬厤丁丑華亭張元超之象校刊序及校閱名氏後附程一枝上書陸儼山深跋余謂是書專學文心雕龍體格自史官正史二篇外悉行以駢偶尤不能暢所欲言是

亦其一短也

史通會要三卷 儼山外集本

明陸深撰 深仕履見雜史類 四庫全書存目儼山嘗校定史通頗爲認眞復采其中精粹者附以後人論史之語幷時參以已見編爲是書凡分建置家法品流義例書凡修詞敘事效法雋永篇目叢篇十一目按史通之分內外篇界限自有深意故爲後來作史者所取法儼山旣知校定其書豈尙不知其著作之妙用乃取而割裂之闕以後人之作可謂誤用其心思矣觀其所列篇目有唐書一百三十卷唐韋述撰而不知劉煦之舊唐志五代史亦

止知歐史而不知先有群居正之書則馬足尚不能數何足與言史通哉

史通訓故二十卷 原刊本

明王惟儉撰 惟儉字損仲祥符人萬曆乙未進士官至山東巡撫 四庫全書存目損仲以郭孔延史通評釋與己意多不合乃重爲之注而正文譌處尚多嗣得張元超之象藏本更加校正而付諸梓其書于每篇後引書爲注但可名之爲注而不可名之爲訓故此卽明人不諳古義之一證所注雖較郭注爲詳然未免尚失之踳駁致煩黃崑圃浦二田兩家之補正故當以最後之本爲定本焉前有自序及校訂姓氏幷

載劉氏原序及新唐書本傳于首云

史通訓故補二十卷 養素堂刊本

國朝黃叔琳撰 叔琳字崑圃大興人康熙辛未進士官至詹事加吏部侍郎銜

四庫全書存目崑圃以史通一書綜練淵博其中隱詞僻事非注不顯注家王損仲 維儉 本爲善乃爲删緐補遺以成是編雖于王注稍有删節仍存舊名而自所加注並標補字以別之又于議論精當之處加之圈點以誌別擇偶有已見附列上方儼如坊刻古文之例以之爲學者循誦之善本則得矣以言乎注史通之善本則當推浦氏書爲遠出李本寗 維楨 王損仲 維儉 訓故及是書之上矣

此本前載劉氏原序及唐書本傳幷王氏原序崑圃自序例言

史通通釋二十卷 求放心齋刊

國朝浦起龍撰 起龍字二田無錫人雍正甲辰進士官蘇州府教授 四庫全書著錄二田以注史通者雖有數家厭心者寡乃爲訓正而刊謞焉訓正之科其别六一曰釋二曰按三曰證釋四曰證按刊謞之科其别四一曰字之失二曰句之違三曰節之淆四曰簡之錯用是二科十别疏而匯之幷于各篇之後廣注出處其擇之精而語之詳誠非在前諸注所得並也然小小之疏漏亦不能無後來盧抱經 文弨 羣書拾

補已爲之補苴罅漏學者當據盧氏書以改正之
庶幾白璧更免微瑕之憾云前有自序别本郭延
年王維儉黄叔琳二序蔡敦復焯舉例二田舉要
劉氏原序正書目錄後附新唐書本傳幷增注及
書本傳後

唐書直筆新例四卷 嘉定王氏藏舊鈔本

宋呂夏卿撰 夏卿字縉叔泉州晉江人舉進士官至直祕閣同知禮院知潁州

四庫全書著錄無新例二字書錄解題有之讀書
志則分直筆四卷新例須知一卷陳氏云紀傳志
各一卷末一卷爲舊史繇闕又爲新例須知附于
後略舉名數如目錄之類云云與今本合或後來

合併歟縉叔與歐宋等同修新唐書而此書所述體例與新書多不合如書母書內禪書立皇太子書立皇后書命將征伐諸條按之本紀無一同者又謂僕固懷恩不當立傳宜見于鐵勒傳李白杜甫因列傳不入文苑李適之當附恆山王傳今本皆不錄是縉叔雖建議如此而歐宋不用其言也觀其條例棼煩正是宋人氣習去唐初諸家遠矣是本首尾兩葉俱有王西沚鳴盛私印二知爲其家藏本云

唐鑑二十四卷 明刊本

宋范祖禹撰呂祖謙注 祖禹字淳父華陽人嘉祐八年進士官至龍圖閣學

士知陝州事　祖謙字伯恭金華人隆興元
年進士官至直祕閣著作郎國史院編修　四
庫全書著錄書錄解題編年類宋志幷滹父自序及
進表又上太皇太后表俱作十二卷此本作二十
四卷者蓋伯恭作注後每卷各分爲二卷也讀書
志通攷俱作二十卷不可攷矣初司馬氏修通鑑
滹父分職唐史得以攷其興廢治亂因別自作是
書采唐事可爲法戒者上起高祖下終昭宣凡三
百六篇大抵純是議論無裨攷證其議論佳者已
俱采入通鑑然通鑑以武后紀年此則以嗣聖紀
年黜武氏之號以爲母后亂政之戒自謂竊取春
秋之義其實本唐沈既濟之說也後朱文公作綱

目亦因之夫虛引嗣聖年號自二年訖二十一年至神龍反正而止且于每年書帝在房州帝在東宮是當時無一人尊之爲帝者而閱數百年後之儒生反得而帝之矣善乎錢竹汀大昕之論春秋也曰彼中宗者以嫡嗣而承大統不能防閑其母使國祚移于外家此唐之罪人也論春秋之義當在貶斥之例後之論世者無故而虛加以尊號者二十年以爲春秋之例如此是誣經也竹汀之論如是益知是書中宗一篇不足以爲師法矣伯恭所注頗極淺陋蓋爲初學之計只此已足

通鑑問疑一卷 明長洲陳氏刊本

宋劉羲仲編羲仲字壯輿恕之子也官郊社齋郎　四庫全書著錄

讀書附志書錄解題宋藝文志俱載之宋志則屬之劉恕撰蓋壯輿纂集其父道原恕與溫公往復相難者作爲此書凡道原十四則君實十三則又道原與范純父八則純父與道原一則末又有壯輿跋陳氏以爲俱附修書帖後胡身之釋文辨誤序則與通鑑前例幷斥爲時人附會而作不足信身之此言大過恐未可泥觀其與范純父帖文集亦收可知其非作僞也津逮祕書學津討原均收入之

三國雜事二卷函海本

宋唐庚撰 庚字子西眉州人紹聖中進士官宗學博士以張商英薦除提舉宗畿常平

四庫全書著錄是編雜論三國之事俱自陳志裴注中摘出列其事于前而論之凡漢十八條魏十二條吳六條所論醇正而不免小有疵瑕然其于孫盛之評痛加詆毀實確論也本見所著眉山集中先有別本單行李雨村 調元 復采入函海云

涉史隨筆一卷 知不足齋叢書本

宋葛洪撰 洪字容甫自號蟠室老人婺州東陽人淳熙十年進士官至參知政事觀文殿學士謚端簡

四庫全書著錄容甫居憂時取歷代史温繹自遺間有所見與夫或得于前修之說師友之傳則隨而筆之因擇其可禆廟論者二十六篇

以獻名曰涉史隨筆凡戰國三則西漢九則元魏三則隋一則唐十則皆列史文于前而後加以斷制大都按時勢以立言其言溫厚和平絕無苛刻偏駁之論而于用人一端尤愷切而申明之如張釋之諫超遷嗇夫一條王嘉言人才宜豫蓄養一條宋璟隨才錄用一條楊綰請更貢舉之制一條眞所謂坐而言者卽可起而行也前有容甫原序後附錄宋史傳略則鮑淥飲廷博所增入也

三國紀年一卷 函海本

宋陳亮撰亮字同甫婺州永康人紹熙四年進士第一官至建康軍節度判官追謚文毅

四庫全書存目是書俱論斷三國君臣行事而

標曰紀年殊爲大謬此謂名不副實凡二十六則大旨尊蜀而斥魏吳而卷首一則引劉巴雅茂費詩之說以證昭烈之亟於稱帝爲非則與其尊蜀之意又自相矛盾矣開口便錯其錯必多存而不論可也前有自序本載所著龍川集中歷來有別行之本云故李雨村取以刊入函海云

舊聞證誤四卷 函海本

宋李心傳撰心傳字微之井研人官至禮部侍郎 四庫全書著錄宋志作十五卷其書久佚館臣從永樂大典錄出祇存一百四十餘條略依時代編次爲四卷俱雜采宋初以來各家說部所載有關朝章典制者加

以辨論證其譌誤而凡軼聞瑣事有所聞者亦並載焉雖案頭之較本亦史學之緒餘也與其所作朝野雜記緐簡雖異而同爲備天水之掌故則一也李雨村調元取以刊入函海前有序文兩篇

小學史斷二卷續集一卷附通鑑總論一卷明嘉靖丁未刊本

宋南宫靖一撰靖一字仲靖自號坡山主人分寧人 四庫全書存目倪氏宋志補作六卷蓋所見本異也倪氏又稱明徐師曾爲作注豈此本小注爲徐氏所作歟仲靖以古今盛衰治亂之原不外朱文公綱目一書因掇取先儒之說與夫前人之文芟撫類次其合于道者收焉其離于道者削焉而其所自爲說亦

附其間題之曰小學史斷所以示幼學者不差其所向云上集自東周迄于北朝凡八篇下集隋迄五代凡三篇明廬陵晏廉文又續以宋元二篇所斷皆正當而不奇邪公恕而不私刻集諸儒之評論中立不倚是眞能紹綱目之作也書成于端平丙申自爲之序至明嘉靖中尚無版刻嘉興知府趙海甫瀛文始搜輯善本附以元婺原潘伯誠榮通鑑總論小注倪氏錢氏補元志俱作一卷梓而行之又爲之序

通鑑答問五卷 玉海附刊本

宋王應麟撰　四庫全書著録宋志作四卷字之

誤也是編設爲問答評論通鑑之書始自周威烈王終于漢元帝蓋未成之本也朱子綱目本因通鑑而作故此書多論及之攷厚齋他所著書主于考據此編卻純是空議論有類胡致堂之讀史管見尹柘溪之綱目發明大約南宋人有此刻覈新奇之談厚齋尚未能免俗歟

類編皇朝大事記講義二十三卷附中興講義一卷文珍樓鈔藏本

宋呂中撰繆烈蔡柄同編中字時可泉州晉江人淳祐中進士遷國子監丞兼崇政殿說書從肇慶教授烈三山人柄皋蘭人卷首總作省元國學前進士四庫全書著錄無類編皇朝四字又無中興講義一

卷書錄解題通攷宋志俱不載倪氏宋志補始載
之作皇朝大事記九卷中興大事記六卷注云一
本二十三卷所謂一本即指提要所據浙江鮑氏
本是林凡治體論制度論國勢論一卷太祖一卷
太宗三卷眞宗二卷仁宗五卷英宗一卷神宗四
卷哲宗三卷徽宗二卷欽宗一卷俱與鮑氏本合
知是本亦從鮑氏傳鈔者而末有中興講義一卷
則又與鮑本不合所紀止有高宗初年事凡二十
三條皆不具年月與前二十三卷體例迥異豈爲
後人所附益故鮑氏經進之本自以已意刪去不
錄歟是書所載北宋九朝事迹皆隨朝分類隨事

通釋而攷求其源委大抵論朝廷必歸之君心論
官僚必歸之宰輔論戸法必歸于美意論敵國外
患必歸于自治其國反覆開陳最爲明暢以較呂
東萊大事記通釋解題但爲論古而設者尤爲言
近而指遠也前有寶祐丁未劉實甫序雖稱書肆
請以刻梓當屬呂氏原本後爲繆烈所編校始失
原本之舊故目錄前有小引亦稱舊板漫滅有妨
披覽是用重加整頓正其差舛補其疏略命工繡
梓整然一新視原本大有逕庭云云其明證矣惟
倪氏所稱九卷六卷之本或屬原本卷次何以九
卷多至十四卷六卷止存二十三條疑不能明姑

闕之以俟知者

十七史纂古今通要十七卷後集三卷寫本

元胡一桂撰後集董鼎續一桂字庭芳號雙湖婺源人宋景定甲子領鄉薦試禮部不第入元教授鄉里以終董字季吾鄱陽人四庫全書著錄乃據內府藏本載前集十七卷錢氏補元志史鈔類同倪氏宋志補編年類作歷代編年十七史纂無卷數其補元志史鈔類載董鼎注史纂通要後集三卷注誤作撰錢氏補元志史鈔類亦同其誤前有大德壬寅自序稱遷固以來其書汗漫遂爲纂要一編始乎三皇訖于五季紀事則提其要注事則核其詳關涉民彝世教必反覆辨論自入溫公通鑑一祖

綱目及先儒史論斷之間亦僭附己意與二三同志之論以便初學今觀其書前列地理世系等十三圖不入卷數大都約括十七史事蹟系以論斷于古今治亂興亡未嘗不諄諄然致其意焉其所以發其大義而正其歸趣者較溫公稽古錄至為賅博蓋議論挾事蹟以行與一代為一篇者其體例本不同也前又有熊勿軒禾汪忠卿艮臣二序後集凡宋二卷金一卷體例與前集同誠可附胡氏書以行其不及遼事者以遼亡于北宋之末與元不相涉也

史義拾遺二卷 明刊本

元楊維楨撰維楨字廉夫號鐵崖山陰人泰定四年進士官至江西儒學提舉明初召修禮樂書旋以老病辭歸　四庫全書存目明史藝文志亦載之是編乃其論史之文并有代古人作文辭注以補辭擬辭設辭三項以補當時之闕殊近於游戲有傷大雅于事實毫無關涉也論史固不可如是製文尤不可如是也又稱秦代為呂秦而作呂不韋復秦王書以曖昧之事為簡牘之陳君子以為褻矣每篇間有評語稱為木曰蓋亦出于游戲非必有其人名木者也此本為明皇甫百泉汸所校前有嘉靖庚子百泉序文及崇禎壬申重刻凡例又有弘治壬戌平湖陸淞原序崇禎壬申徐仲昭

邁刻序廉夫葢自以其氏之爲本類故作本曰云

新舊唐書雜論一卷 借月山房彙鈔本

明李東陽撰 東陽字賓之號西涯茶陵人天順甲申進士官至謹身殿大學士謚文正

四庫全書存目是書皆摘論唐事凡三十則而論太宗明皇爲多論雖平允而實陰以自解所論宋璟狄仁傑褚遂良姚崇諸條究不免借以文其過也然就通體觀之其垂戒人主至爲深切殊勝于范氏唐鑑諸論矣

學史十三卷 經史全書本

明邵寶撰 寶字國賢號二泉無錫人成化甲辰進士官至南京兵部尚書謚文莊

四庫全書著錄明史藝文志亦載之是編取自周

迄元史事雜列于前而後以己意論斷之每條冠以日格子曰四字據浦氏瑾跋稱爲卷十有二以象月餘其一以象閏卷三十章或空其一以象日而目之曰日格言日有所格也按其書雖名學史然惟取其事之近于史者列而論之不盡出于史籍所論詞旨簡要無横施議論氣習故能平正通達而協是非之公間有失考失當之處亦百中之一耳蓋二泉本深于經術也不通經而徒講史學非胡氏讀史管見之刻深卽尹氏綱目發明之膚淺矣前有自序二及浦氏跋一首

貴備餘談二卷知不足齋叢書本

明方鵬撰鵬字時舉號矯亭崑山人正德戊辰進士官至太常寺卿　四庫全書存目是編雜取古人行事爲後世所稱道者標題之論自春秋以迄元季凡一百五十三則本公羊春秋責備賢者之語而名曰責備故持論俱極刻覈有孫明復春秋尊王發微之遺意焉然如懷嬴不從夫歸申亥殺女殉葬懷愍君臣遇害太宗日覽二卷蘇氏侮玩伊川和靖迎佛誦經李若水死難諸條褒貶俱得其平則亦明人史評中之佳本矣前有矯亭自序後有附錄五則當出于鮑淥飲廷博所輯錄也

批點精選史記十二卷漢書六卷原刊本

明唐順之評選荆川嘗讀史記漢書取其體裁之正變者數十篇批抹點截以爲藝文之則凡史記六十一目漢書四十七目前有山陰王𢧐序稱是編深得班馬之髓而于漢書尤精葢所謂得其竅者也則又以入選之多寡論矣

兩漢解疑二卷 借月山房彙鈔本

明唐順之撰　四庫全書存目是書皆舉兩漢史策中之事設問而以己意解之前漢自高祖以迄元后凡三十則後漢自卓茂以迄臧洪凡二十八則俱執之有故言之成理雖有乖于公論不恤也然其辨吕后無幸辟陽侯事以遏天下後世之漸

眞粹然儒者之言蓋荆川本講學家也

兩晉解疑一卷 借月山房彙鈔本

明唐順之撰 四庫全書存目是書亦取兩晉史事設問而以己意解之自羊祜以迄桓温凡十七條較兩漢所解邊幅稍窘而議論務欲出奇制勝宜其紕繆之難免也

讀書鏡十卷 眉公雜著本

明陳繼儒撰 繼儒字仲醇號眉公華亭人 四庫全書存目是編乃其雜論史事隨筆劄記而間涉于嘉言懿行不盡史策所有而論史事爲多謂之鏡者蓋郎以古爲鑑之意故持論尙不詭于正或引及禪門中

語亦取其有關身世非闡發其教之談也眉公以處士而通達世事如此而朱竹垞靜志居詩話以純盜虛聲譏之過矣前有自序及口仲貞師昌序張彂甫晒元小引范雪廬應官題詞後有范明泰跋

國語合評二十一卷國策合評十二卷 原刊本

明陳仁錫鍾惺合評 仁錫字明卿長洲人天啓壬戌賜進士第三官至國子監祭酒追謚文莊 惺字伯敬竟陵人萬厤戊戌進士官至福建提學僉事 是編蓋明人取國語國策二書而合刻之並取明卿評語置之行間伯敬評語列于簡端蓋各據兩家評本采入而圈點悉依伯敬之舊所有注釋國語用韋昭注

宋庠補音國策用鮑彪注參以吳師道補正均略有取刪補非其原文蓋明人凡刻古書例皆如是謂必如是然後見其有所改定非徒翻刻舊文也但兩書正文絕不刪節尚可以供童蒙之誦習云前有凡例題曰二乙堂識眞坊本也并于國語前載宋庠序國策前載劉歆耿延禧姚宏曾鞏鮑彪吳師道陳祖仁七序

明事斷略一卷 借月山房彙鈔本

不著撰人名氏書雖迄于嘉靖時而中有贊太祖爲三百年一統之主語又有享有天下至三百年之久語當屬明之遺民所撰也其書專論明一代

事蹟自洪武起兵至追戮仇鸞凡六十七條俱以
四字標題大抵尙論明諸帝行事得失大放厥辭
一無忌諱而于靖難奪門兩案皆無所偏向可見
公道自在人心彼成祖英宗徒然殺戮諸臣以震
懾一時之人豈料後之儒生筆下不稍回護哉後
明史諸論贊大都援以爲定論也今以全書體段
而論當有隆慶以下諸朝或歷久而佚之矣

御批通鑑綱目五十九卷通鑑綱目前編十八卷外紀
一卷舉要二卷通鑑綱目續編二十七卷宋犖校刊本
康熙四十六年　聖祖仁皇帝御撰謹案朱子
通鑑綱目一書雖□約通鑑之文爲之而其筆削

義例多取法春秋尹起莘爲作發明劉友益爲作書法總未能得其要領仰蒙　睿裁論定微旨乃明所據係明陳仁錫刊本乃併金履祥之前編商輅之續編亦得一體幷邀　聖鑒有所折衷洵足以昭垂千古爲讀史之指南矣卷首冠以康熙四十一年　御製敘而以朱子序例倪士毅凡例序王柏凡例後語文天祐凡例識語朱子手書李方子後序尹起莘發明序賀善書法序揭傒斯序劉友益書法凡例劉槃後跋汪克寬考異序例王幼學集覽序例徐昭文考證序陳濟楊士奇集覽正誤二序馮智舒質實序董仲昭合注後序及徧集

諸儒姓氏爲首卷列于綱目之前履祥所撰外紀
列于前編之首又所撰舉要列于前編之末成化
十二年御製續綱目序文及輅所作凡例列于續
綱目之前卷末又有康熙四十六年　御製後序
總名曰　御批資治通鑑綱目全書云
武英殿刊本

欽定明鑑二十四卷
嘉慶二十三年大學士托津等奉　敕撰冠以
上諭三道次列進表一道凡例六條及職名目錄
幷明傳世圖爲首卷不入卷數自明太祖迄莊烈
帝爲卷二十四爲篇五百二十全倣范祖禹唐鑑
體例于每篇之首依時代先後摘錄事蹟而後加以

論斷專論明代政治得失以垂戒凡我朝
列祖 列宗創業隆軌備載 開國方略謹遵
訓示概不編入惟 御批通鑑輯覽 御製紀
事本末及明臣奏議諸詩于謹按內敬謹摘錄一
二要語以著推闡是非得失之恭秉 聖裁不備
恭載以歸簡要所有采輯明代事蹟恭本 欽定
明史通鑑輯覽三編及明臣奏議詳慎節錄以徵
信紀實其他雜史稗官概不旁及其議論之正是
非之公較之唐鑑誠不可以道里計矣
讀史論略一卷 藝海珠塵本
國朝杜詔撰 詔字紫綸號雲川無錫人康熙壬辰進士官翰林院庶吉士 雲川

以陽節潘榮通鑑總論通首全無結構前後顛倒錯亂其中通套話夾雜語不可枚舉因作是篇上起戰國下迄明末凡二千有四十七年約舉治亂興亡之迹而論次之大都不出正續綱目暨明史紀事本末之外較潘氏似稍明順然挂漏在所不免至自序所摘潘氏之失誠知免矣

讀史吟評一卷 說鈴後集本

國朝黃鵬揚撰 鵬揚字遠公晉江人順治丁亥舉人嘗官知縣 四庫全書存目遠公仿元宋无啽囈集詠史詩例自伍員以迄謝枋得各綴以七言絕句一首每首加以案語計共六十四章措詞滯拙暨義弇陋遠不及宋

且如關忠義一首其用許昌欲殺曹操事猶曰出王隱蜀記見裴松之注引又用華容不殺曹操事此出何書使閻百詩見之亦當與何義門之一時瑜亮語並譏矣前有自序後有石門吳青壇震方跋

諸史然疑一卷　堇浦八種本

國朝杭世駿撰世駿字大宗號堇浦仁和人乾隆丙辰召試博學宏詞授翰林院編修　四庫全書著錄即附于三國志補注之後是書于諸史中以意穿穴有得則標舉其旨趣前人所論不復論前人所糾者亦不復糾也史漢考證業有成書斷自後漢以迄六代凡後漢書十四條三國志六條晉書三條宋書三條魏書八條北史

六條陳書三條其不及唐以下者自序謂論之不勝其論糾之亦不勝其糾也大抵皆糾史文之疏漏訂譌考異頗爲精核惜史漢攷證未有刊本郎三國志補注六卷著錄于　四庫全書者余尚未之見也是書知不足齋叢書亦收入之

十七史商搉一百卷　洞經草堂刊本

國朝王鳴盛撰　鳴盛字鳳喈號西沚嘉定人乾隆甲戌賜進士第二官至內閣學士降光祿寺卿　西沚取汲古閣所刊十七史益以舊唐書明聞人詮刊本舊五代史永樂大典本爲之改譌文補脫文去衍文又舉其中典制蒙滯事蹟踳駮者詮解而審覈之幷搜羅諸子百家文集碑幢互

相檢覆以成是編計史記六卷漢書二十二卷後漢書十卷三國志四卷晉書十卷南史合宋齊梁陳書十二卷北史合魏齊周隋書四卷新舊唐書二十四卷新舊五代史六卷別論史家義例崖略爲綴言二卷名曰商搉者謂商度而揚搉之也夫西沚爲近時講尚書之大師出其餘力以治史自能一埽從前史評諸家之陋習學者每苦正史縣塞難讀或遇典制茫昧事蹟轇轕地理職官目眯心瞀試以是編置于其旁而參閱之則思過半矣惜乎遼宋等史不及商榷綴言所謂智有所未周而力有所不逮也前有自序謂史家所記典制有得

有失讀史者不必橫生意見馳騁議論以明法戒也其事蹟有美有惡讀史者亦不必强立文法擅加與奪以爲襃貶也今就其書考之如所謂橫生意見馳騁議論者誠知免矣若所云强立文法擅加予奪以爲襃貶者未免尤而效之更加甚焉即如史記之項羽謬計四一條劉項俱觀始皇一條劉藉項噬項一條漢惟利是視一條爲羽發喪一條四皓一條陳平小人一條范睢傾白起殺之一條張耳眞小人一條信反面攻故主一條田榮擊殺田市一條灌嬰于平呂爲有功一條司馬相如一條凡若此等只就史記一書舉之漢書以下更

僕雖數是則美猶有憾不及其妹壻錢竹汀二十二史攷異遠矣

二十二史攷異一百卷 潛研堂刊本

國朝錢大昕撰大昕字曉徵號辛楣一號竹汀嘉定人乾隆甲戌進士官至少詹事竹汀少時好讀史書通籍以後尤精斯業于二十二史反覆校勘偶有所得寫于別紙久之編成百卷凡史記五卷漢書四卷後漢書三卷續後漢書二卷三國志三卷晉書五卷宋書二卷南齊書及梁書陳書各一卷魏書三卷北齊書一卷周書一卷隋書二卷南史北史各三卷唐書十六卷舊唐書四卷五代史六卷宋史十六卷遼史一卷金史

二卷元史十五卷按正史文字煩多義例紛糾輿地則今昔異名僑置殊所職官則沿革迭代允要逐時氏族則譜牒失誣世次多舛竹汀于斯三者先就本書證之證之未妥者復取他書及石刻證之條理貫穿瞭如指掌又小學算法尤屬專門凡文字之譌誤無不是正律術之參錯無不訂定而于典制事蹟亦能原原本本證據詳明攷史之書至竹汀此編誠所謂實事求是得未曾有者也同時王西沚鳴盛十七史商榷攷證輿地典制頗不減于竹汀惟其好取事蹟加以議論仍不免蹈前人史論之轍且于宋遼金元四史未及商榷其書

究難與竹汀抗行至趙耘松翼二十二史劄記類敘事實毫無發明又別爲一體尤不可與是編相提並論焉是本前有自序而無他人之序固爲名貴然所列參訂姓氏竟有九十八人之多是涉明人刻書習氣此書不宜有也

三史拾遺五卷諸史拾遺五卷 嘉興郡齋刊本

國朝錢大昕撰竹汀二十二史攷異刊成後續有所得又編定此二書皆所以補攷異之未備故曰拾遺竹汀歿後其門人李許齋賡芸略加校訂刊而行之并爲之序三史拾遺凡史記一卷漢書二卷後漢書一卷續後漢書一卷諸史拾遺凡三國

志晉書一卷宋齊梁陳魏書南北史唐書一卷五
代史一卷宋史一卷遼金元史一卷其所以分爲
二書者以三史卷帙居其半也所攷皆詳審精確
與攷異無二間有同攷一事攷異略而拾遺詳者
當以詳者爲定論漢書古今人表攷異頗略後所
攷者幾及一卷皆俱與攷異各條相次而備諸史
拾遺中有宋志五等封國攷五代使相表猶考異
有漢書侯國攷修唐書史臣表也又史記後附宋
本跋二篇續漢書後附宋本牒一篇晉書後附修
晉書詔一篇唐書後附嘉祐五年編修刊修提舉
及校對校勘職名暨董衝唐書釋音序則與攷異

體例稍異亦所以補前書之未逮也

二十二史劄記三十六卷　湛貽堂刊本

國朝趙翼撰翼字雲崧號甌北陽湖人乾隆辛巳賜進士第二官至貴州貴西道雲崧以稗乘脞說閒與正史歧互者本史官棄而不采今或據以駮正史恐爲有識所譏因作此編多就正史紀傳表志中參互勘校其有牴牾處自見至古今風會之遞變政事之屢更有關于治亂興衰之故者亦隨所見附著之凡史記漢書三卷後漢書二卷三國志一卷三國志晉書一卷晉書一卷宋齊梁陳書一卷宋齊梁陳幷南史三卷魏齊周隋書幷北史三卷新舊唐書五卷五代史二卷

宋遼金史一卷宋史三卷遼史金史一卷金史一卷元史二卷明史六卷其持論不蹈襲前人亦不有心立異于諸史審訂曲直不揜其失而亦樂道其長覩鄭漁仲胡致堂專以詬厲炫世者心地且遠過之其不援雜書以駮史文之譌亦屬特識顏師古以後未有能見及此者矣在近儒評史之書群推王錢兩家然惟雲崧堪與之鼎立爾前有自撰小引及錢大昕李保泰二序又按雲崧陔餘叢考有考證正史十卷已得其大略正可取以互相證佐云

炳燭偶鈔一卷藝海珠塵本

國朝陸錫熊撰錫熊字健男號耳山上海人乾隆辛巳進士官至左副都御史是編乃其辨證史事而作凡三十則攷史漢者居多閒及後漢以下其于輿地攷證頗詳本刊入其所著寶奎堂集中吳稷堂摘出而重刊之

鄭堂讀書記卷三十五

鄭堂讀書記卷三十六

烏程周中孚撰

子部一之上

儒家類一 周至元

孔子家語十卷 汲古閣刊本

魏王肅注肅字子雍東海人官至中領軍散騎常侍 四庫全書著錄案漢志載孔子家語二十七卷師古曰非今所有家語蓋今本家語卽子雍所僞撰而自爲之注以攻駁鄭學馬昭諸儒已論之詳矣書凡十卷四十四篇隋志新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通攷宋志俱載之隋志作二十一卷則作十卷者爲

唐以後入所并也自隋志遵漢志例列入論語類而唐宋史志宋入書目俱從之惟陳氏改入儒家實爲允當惜其不知爲子雍僞撰良由未見鄭志所載馬昭諸儒之說爾其書多取左國荀孟大小戴記割裂成篇略綴以注并僞撰孔衍後序以實之使其與自撰之序相應可謂心勞日拙矣近孫顚谷志祖作家語疏證以發其覆不啻如閻氏之古文尚書疏證也是本後有毛晉跋并附何孟春家語注序皆信家語爲眞孔氏書彼明人也烏足以識古書之眞僞哉

曾子全書三卷 原刊本

四庫全

明曾承業編（承業為曾子六十二代孫襲職翰林院五經博士）

書存目攷漢志載曾子十八篇大戴禮有其十篇隋志新舊唐志崇文目讀書志通志通攷宋志俱作二十卷惟書錄解題作十卷皆即大戴十篇之文宋汪晫編曾子一卷別取大學孝經曾子問仲尼閒居諸篇割裂成篇固不足論承業復取大戴主言篇為上卷修身事父母制言上中下疾病天圓七篇為中卷本孝立孝大孝三篇為下卷編成是書較之汪本殊為勝之但不依大戴次序務必顛倒其篇次又改立事篇為修身篇不知其意云何且主言一篇（本作王言今姑仍本書之稱）與孝經曾子問仲

尼閒居三篇一例非曾子自立言之書斷不可以入全書今旣欲編曾子全書則十篇已足矣何必取主言篇冠于篇首此明人刻書之陋習也然其所載諸篇係從大戴舊刊本錄入如天圓篇毛蟲之精者曰麟羽蟲之精者曰鳳介蟲之精者曰龜鱗蟲之精者曰龍下云龍非風不舉龜非火不兆鳳非梧不棲麟非藪不止各本俱脫鳳非梧不棲二句則與上並舉四項及下文茲四者所以役聖人也俱不相照應惟孔巽軒補注汪紱青解詁二書有之皆云從永樂大典增知是本乃從明初以前本也書刊於萬厤乙卯周延儒爲之序近阮雲

臺師專取曾子十篇而注釋之方稱曾子全書之
目此本僅可存備一種而已

曾子注釋四卷 文選樓叢書本

國朝阮元撰 元仕履見禮類 案大戴禮載曾子十八篇隋
志新舊唐志崇文目讀書志通志通考宋志俱作
二卷書錄解題載曾子十卷葢據楊氏 簡 注本也
陳氏云凡十篇具大戴禮後人從其中錄出別行
王厚齋漢志攷證亦同此說故宋以後之曾子止
有大戴之十篇自北周盧氏 辯 有注後至近時孔
巽軒王實齋始相繼補注若曾子單注本則僅有
書錄解題所載楊氏注十卷而已吾師以曾子所

學較後儒爲博而其行較後儒爲庸其書十篇當與論語同不宜與記書雜錄並行爰順考十篇之文注而釋之冠以敘錄皆博考羣書正其文字參以諸家之說擇善而從如有不同卽下己意稱名以別之至於文字異同及訓義所本皆釋之以明從違之意其所爲注頗近鄭君注記遺意其所爲釋則較陸氏釋文爲詳博而能精無一賸字以視盧楊孔王四家之注固不可同年而語矣余欲仿孔氏疏例卽所注爲之正義未知此願何日償也又案敘錄稱大戴十篇皆冠以曾子者戴氏取曾子之書入於雜記之中識之以別於他篇也今以

大戴所收曾子爲據故標題仍冠曾子二字竊謂書名曾子較大戴原本迥異凡各篇標題所有曾子二字似宜從刪以復古單行本之舊明萬厤時曾承業所刊曾子全書實無各篇目曾子二字也異日如作正義當以己意刪之諒吾師必不以爲妄耳

新語二卷 漢魏叢書本

舊題漢陸賈撰賈楚人官太中大夫 四庫全書著錄漢志作二十三篇葢兼他所論述計之故本傳止作十二篇隋志新舊唐志俱作二卷而不詳其篇數崇文目讀書志書錄解題俱不載則其書已無傳本

惟玉海稱是書存於世者道基術事輔政無爲資執至德懷慮纔七篇葢已闕佚不全今本尙有辨惑愼微本行明誠思務五篇明係宋以後人補綴成篇以求合於本傳篇數況論衡本性篇所引今本無之而道基篇末引穀梁傳又非賈所及見其爲依託尤顯然也然馬總編意林李善注文選皆即此本其大旨主於崇王黜霸而歸於修己用人則雖非陸氏原本而固無忝於儒家正軌矣明弘治壬戌莆陽李廷梧梓是書時錢福爲之序何氏即據之以刊入叢書幷綴總評二則

鹽鐵論十二卷 嘉靖癸丑刊本

漢桓寬撰明張之象注寬字次公汝南人宣帝時舉爲郎官至廬江太守丞之象華亭人　四庫全書著錄漢志作六十篇隋志新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通攷宋志俱作十卷知十二卷爲張氏所分其篇數仍同漢志也當昭帝本始元年召問賢良文學對願罷鹽鐵榷酤均輸與御史大夫桑弘羊相詰難頗有其議文於是止罷榷酤而鹽鐵卒不變及宣帝時次公推衍鹽鐵之義增廣條目極有論難著數萬言凡六十篇亦欲以究治亂成一家之法焉此眞儒者究心實用之書然所論者食貨之政而諸史皆列之儒家葢古之儒者主於誦法先王以適實用不必

言心言性而後謂之聞道也書中古字皆張氏作注時所改如防作坊贍作澹賑作振策作冊之類皆非其舊詳見盧氏羣書拾補中然其注專引書爲注有裨攷證猶屬明人之佼佼者矣前有嘉靖癸丑自序漢魏叢書所載多刪節張注不足取

新序十卷 漢魏叢書本

漢劉向撰 向仕履見傳記類 四庫全書著錄漢志載劉向所序六十七篇新序說苑世說列女傳頌圖也漢書本傳載新序說苑凡五十篇隋志作三十卷錄一卷新舊唐志俱同而無錄一卷崇文目讀書志書錄解題通攷宋志 雜家類 俱作十卷曾子固序

稱劉向所集新序三十篇錄一篇隋唐之世尙爲全書今可見者十篇而已然則子固校定本卽今之十卷本也凡雜事五篇刺奢一篇節士善謀各二篇篇各一卷子固又稱向之序此書於今最爲近古雖不能無失然遠至舜禹而次及於周秦以來古人之嘉言善行亦往往而在也要在愼取之而已晁氏亦謂自秦之後綴文之士有補於世者稱向與揚雄爲最雄之言莫不步趨孔孟向之言不皆槪諸聖今觀其書葢向雖雜博而自得者多雄雖精深而自得者少然則向之書可遵而行殆過於雄矣合二家之言參之學者其可以易之哉

說苑二十卷 漢魏叢書本

漢劉向撰　四庫全書著錄漢志總載於劉向所序六十七篇中漢書本傳則與新序合稱五十篇新序凡三十篇則是書二十篇也隋志讀書志書錄解題通攷宋志雜家類俱作二十卷新舊唐志則俱作三十卷字之誤也崇文目作五卷釋云向成帝時典祕書采傳記百家之言掇其正辭美義可爲勸戒者以類相從爲說苑二十篇今存者五篇曾子固序稱臣從士大夫閒得之者十有五篇與爲二十篇正其脫謬疑者闕之晁氏稱其闕第二十卷子固止是析十九卷作修文上下篇耳晁氏

是也此書亦每卷爲篇篇各有目與新序體例相同大旨亦復相類其所以分爲二書者蓋其成書有早晚奏之朝者有先後遂不可合并爲一書以致一事而兩書異詞者亦復不少總由於各據所見羣書采摭而成故未能較若畫一何況各自爲書耶

女誡一卷 說郛本

漢班昭撰 昭履貫見正史類 隋志舊唐志書錄解題雜家類通攷雜家類宋志傳記類俱著錄後漢書本傳全載其文凡單弱夫婦敬順婦行專心曲從和叔妹七篇前有自序葢作以教諸女也陳氏稱俗號女孝經

但是書本無此稱故朱氏經義考不載於擬經門當由唐鄭氏有女孝經每章皆假曹大家立說因此而誤涉也攷文選女史箴注引蔡邕女誡曰夫心猶首也而一旦不修飾則塵垢穢之人心不修善則邪惡入之盛飾其面而莫修其心惑矣藝文類聚鑒誡類引荀爽女誡曰七歲之男王母不抱七歲之女王父不持親非父母不與同車親非兄弟不與同筵非禮不動非義不行又晉杜元凱女誡見陶潛四八目是漢晉閒女誡作者數家今惟班氏七篇全文具在豈非女師之戒以身教者切即無後漢全載人亦皆知服膺而弗失之歟在後

漢書本有章懷注近日坊刻女四書所載有 國
朝王 相 箋注蓋嫌舊注太略別爲注釋以便幼學
耳

忠經一卷 津逮祕書本

舊題漢馬融撰鄭康成注 融字季長茂陵人永初間拜校書郎桓帝時爲南郡太守 四庫全書存目隋志新舊唐志俱不載崇文目類小說 宋志始載之正文與注如出一手如王肅僞撰家語及注者然攷宋兩朝志載有海鵬忠經 見玉海引 然則即 鵬 所撰當屬仁宗英宗時人也此則刊本之作僞非撰書者之僞矣經義考擬經門止載僞託本而忘卻海氏眞本蓋其疏也其書擬

孝經而作亦分十八章各章皆引詩書而十三十八兩章不引亦擬孝經體惟不作問答之詞尚未爲酷肖耳然孝經中已兼言忠務必別爲擬撰豈非誤用其心思乎惟學津討原依此本刊入說郛漢魏叢書所收俱無注百三名家集竟全載入季長集中可發一笑

潛夫論十卷 漢魏叢書本

漢王符撰 符字節信安定臨涇人 四庫全書著錄隋志新舊唐志崇文目讀書志通攷宋志俱載之晁氏稱其在和安之世耿介不同於俗遂不得進隱居著書三十六篇以譏當時得失不欲彰顯其名故號

曰潛夫范蔚宗取其貴忠浮侈實貢愛日述赦五篇以爲足以觀見當時風俗頗潤益其文後韓愈亦贊其述赦旨意甚明云今案末卷敘錄自讚學以迄志氏姓本三十五篇稱三十六篇者連敘錄在內也以其本傳攷之節信之著書當在桓帝之世雖以耿介忤時發憤著書然明達治體所敷陳多切中漢末弊政非迂儒矯激務爲高論比也所以蔚宗作傳幷錄入貴忠以下五篇與王充仲長統傳合爲一卷而統論之亦取其皆以著書名世耳其實是書兼有論衡昌言之長故唐宋人著錄皆列之儒家云

申鑒五卷 漢魏叢書本

漢荀悅撰悅仕履見編年類 四庫全書著錄隋志新舊唐志讀書附志書錄解題通攷俱載之仲豫仕獻帝朝辟曹操府與孔文舉及弟文若同侍講禁中仲豫每有獻替而意有未盡因作是書以寓其經世之志凡分政體時事俗嫌三篇及雜言上下二篇其論政體時事無賈誼之經制而近於醇無劉向之憤激而長於諷然絕無一言及於總攬機務務使權不下移以犯操之所忌其亦善處濁世者矣其雜言等篇頗似揚雄法言雄曲意美新而仲豫無一言及於操此非雄之可及也至政體篇爲

政之方時事篇正當主之制復內外注記三章後漢書本傳俱全載入而三品之說昌黎亦有取焉以其書擬諸潛夫論中論吾未知其所先後也王守溪鏊序稱黃勉之省曾爲之訓釋搜討磔裂出入五經三史內外傳老莊淮南素難天官地志博洽精密多得悅旨卽提要所稱萬四千餘言之本是也而是本閒有注釋簡略彌甚豈卽刪勉之注而略存其百分之一歟

中論二卷 元刊本

漢徐幹撰 幹字偉長北海劇人建安中爲司空軍謀祭酒掾屬五官將文學 四庫全書著錄隋志新舊唐志崇文目俱作六卷晁氏

引崇文目作七卷 惟讀書志書錄解題通攷俱作二卷蓋以十篇爲一卷與今本同當起於南宋北宋以前尚未合也至宋志作十卷當由所見之本又以二篇爲一卷也曾子固序云臣始見館閣及世所有徐幹中論二十篇以謂盡於此及觀貞觀政要怪太宗稱嘗見幹中論復三年喪篇而今書此篇闕因考之魏志見文帝稱幹著中論二十餘篇於是知館閣及世所有幹中論二十篇者非全書也而晁氏引李獻民淑云別本有復三年制役二篇乃知子固時尚未亡特不見之爾據此知今本顯闕二篇非復偉長之舊矣嘗攷建安時人多以才華

相尙獨偉長不爲習俗所移撰成是書能考信於六藝折衷於聖賢於治心養性之方去就語默之際三致意焉魏文帝雖尙詞賦而其與吳質書於鄴下諸子獨推偉長謂其成一家之言辭義典雅足傳於後此子爲不朽矣王昶戒子書亦稱其不治名高不求苟得澹然自守惟道是務其有所是非則託古人以見其意當時無所褒貶是亦爲中論而發也葢是時惟偉長著書無忝儒者本色故唐宋人著錄皆入之儒家至元人修宋史但知言心言性作語錄者爲儒家竟以是書改入雜家宋學之流弊且漫衍於史部矣此本前有原序不著

名氏末稱余數侍坐觀君之言云云知郎同時人所作漢魏叢書僅有子固序而無此原序也

傅子一卷　武英殿聚珍版本

晉傅元撰（元字休奕北地人官至司隸校尉封鶉觚子）　四庫全書著錄隋志新舊唐志俱作一百二十卷崇文目通攷宋志俱作五卷崇文原釋云集經史治國之說評斷得失各爲區別本傳載內外中篇凡四篇亡錄合一百四十篇今亡一百一十七盍是書至唐佚其二十篇至宋又佚其一百十七篇則所存者止二十三篇耳久之併其二十三篇之本又佚僅散見於永樂大典中今館臣據以采掇裒次尙得正

心仁論義信通志舉賢重爵祿禮樂貴教檢商賈
校工戒言假言十二篇又得問政治體授職官八
曲制信直矯違問刑安民法刑平役賦鏡總敘之
不全者十二篇內問刑法刑二目永樂大典誤分
爲二故有二十四篇也其不著篇目之六條併益
以諸子瓊林二條太平御覽三十三條文選注七
條總爲附錄然合之不過二十餘葉尚不能復宋
時五卷之舊更無論乎唐代卷第矣攷休奕當晉
初崇尚清談之時獨以著書立言爲事經綸政體
存重儒教此本雖殘缺之餘尚足見其梗概自隋
志以下俱未考核其書僅載於雜家中不亦寃乎

中說十卷 明仿宋刊本

舊題隋王通撰宋阮逸注（通逸仕履俱見編年類）四庫全書著錄隋志不載蓋唐初其書尚未出也新舊唐志始載之作五卷通志崇文目作十卷讀書志作阮逸注十卷書錄解題既載中說十卷又有阮逸注十卷通攷作文中子十卷宋志同注云宋阮逸注案崇文目釋云十卷王道天地事君周公問易禮樂述史魏相立命關朗（見玉海引）當屬每篇一卷耳二唐志作五卷乃字之誤而通志因之至命名中說猶之法言中論以擬論語二字通攷宋志皆改作文中子殆沿刊本之誤晁氏云隋王通之門人

共集其師之語爲是書通行事於史無考獨隋唐通錄稱其有穢行爲史臣所削今觀中說其跡往往借聖人模擬竄竊有深可怪笑者獨貞觀時諸將相若房杜李魏二溫王陳皆其門人予嘗以此爲疑及見李德林關朗薛道衡事然後知其皆妄也通生於開皇四年而德林卒於十一年通適八歲固未有門人通仁壽四年嘗一到長安時德林卒已九載矣其書乃有子在長安德林請見歸援琴鼓蕩之什門人皆霑襟朗在太和中見魏孝文自太和丁巳至通生之年甲辰蓋一百七年矣而其書有問禮於關子朗隋書薛道衡傳稱道衡仁

壽中出爲襄州總管至煬帝卽位召還本紀仁壽
二年九月襄州總管周搖卒道衡之出當在此年
也通仁壽四年始到長安是年高祖崩蓋仁壽末
也又隋書稱道衡子收初生卽出繼族父孺養於
孺家至于長大不識本生其書有內史薛公見子
於長安語子收曰汝往事之用此三事推之則以
房杜輩爲門人抑又可知矣攷自宋以來辨是書
之僞妄者莫先於晁氏故具錄之其餘諸家辨僞
之說莫備於經義考所引大抵所謂文中子者據
楊盈川杜樊川兩集所載則實有其人至所謂中
說者蓋其子福郊福畤等依託爲之迨天隱作注

時又加以傳益而冠以序適成其爲僞中之僞矣卷末附序一篇及杜淹所撰文中子世家一篇福疇錄唐太宗與房魏論禮樂事一篇東皐子答陳叔達書一篇關子明事一篇王氏家書雜錄一篇亦皆福郊等所僞作耳漢魏叢書本無天隱注并爲二卷十子全書所收與此本同

殘本中說考一卷 原刊本

明崔銑撰 銑字仲鳧一字子鍾安陽人弘治乙丑進士官至南京禮部侍郎謚文敏 是書前有自序稱中說十篇醇駁相淆又或依仿論語爲書讀者厭之因爲別白其詞權量其旨類分爲三曰內曰外曰襍內篇九篇義美文馴外篇九

篇詞若誇張義亦錯雜其餘放言不倫疑出後人所附潤爲雜篇則杜淹之誕爲世家凡二十篇間爲發蘊糾失曰釋余謂原書本係其子福郊福疇等僞作晁氏以下諸家皆已抉摘無賸義矣子鍾學頗淹貫尙爲前人之說所蔀故取其書而整理之盡去其諸篇名目仿莊子書別爲內外雜三篇自謂仲淹之書眞贗粲列可以羽翼孔氏傳諸其人而孰知所謂眞者俱贗哉是書當有三卷今僅存首卷之內篇九篇所釋甚屬寥寥非能發蘊糾失其序也祇稱著雍困敦之歲不著年號當是嘉靖七年云

帝範四卷　武英殿聚珍版本

唐太宗文皇帝御撰　四庫全書著錄新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通攷宋志俱載之二唐志注云賈行注崇文目以下俱作一卷宋志作二卷晁氏稱凡十二篇今存者六篇則作一卷二卷者皆不全之書且亦不云賈行注而舊唐書敬宗本紀載寶厤二年祕書省著作郎韋公肅注太宗所撰帝範十二篇進特賜錦綵百匹知賈注外又有韋注矣但韋注新唐志已不載則其佚已久且并賈注及正文之半亦皆亡於宋代元吳萊稱泰定二年復於雲南得全書然亦未見傳本惟永樂

大典全載今館臣郎據以錄出幷太宗原序俱有
注不著名氏較之唐人經史諸注頗爲宂贅當屬
元人所附益故其中時有楊誠齋呂東萊之言也
是本仍依新舊唐志分爲四卷又依舊目分君體
建親求賢審官納諫去讒誡盈崇儉賞罰務農閱
武崇文十二篇皆帝王之大綱也蓋貞觀二十二
年撰以賜太子者晁氏稱太宗著此書以賜高宗
且曰修身治國備在其中一旦不諱更無所言矣
其末頗以汰侈自咎以戒高宗俾勿效己殊不知
閨門之內慚德甚多豈特汰侈而已武后之立實
有自來不能身教多言何益云云余謂晁氏之責

備艮是然使高宗果能於此書身體而力行之亦何至有武氏之立哉

女孝經一卷 津逮祕書本

唐鄭氏撰 鄭氏朝散郎侯莫陳邈之妻侯莫陳三字複姓也 四庫全書存目新唐志不載崇文目小說宋志小說始載之是書擬孝經而作亦分十八章并其各章標目亦規仿之據其進表知其姪女策爲永王璘妃故作此書訓以爲婦之道因不敢自專乃以曹大家爲主云朱氏經義考旣載此書於擬經門後又載孟蜀石恪女孝經像一卷北宋李公麟女孝經相二卷皆因此書而有作也說郛亦收入之

女論語一卷 說郛本

唐宋若昭撰若昭貝州人棻之次女德宗時詔入禁中拜內職官尚宮掌六宮文學歷德順憲穆敬凡五朝寶歷中卒贈梁國夫人新唐志不著錄僅見本傳傳稱其姊若華著女論語若昭申釋之又稱其有詩文若干卷並所訂女論語行世知是書爲若華草創而若昭申釋訂正也凡分立身學詩學禮早起事父母事舅姑事夫訓男女營家待客和柔守節一十二章語皆四言以便女子誦習也前有小引假曹大家立說猶鄭氏女孝經之例云近坊刻女四書本有 國朝王相箋注亦不過隨文敷衍而已

續孟子二卷 知不足齋叢書本

唐林慎思撰 慎思字虔中長樂人咸通十年進士官至尚書水部郎中守萬年縣令黄巢之亂抗節不屈死 四庫全書著録崇文目通志通攷孟子類

宋志俱載之其自序稱孟子書先自其徒記言而著子所以復著者蓋以孟子久行教化言不在其徒盡矣故演作續孟令觀其書亦分十四篇一曰梁大夫二曰梁襄王三曰樂正子四曰公都子五曰高子六曰公孫丑七曰屋廬子八曰咸邱蒙九曰齊宣王十曰萬章十一曰宋臣十二曰莊暴十三曰彭更十四曰陳臻篇幅甚簡僅十一葉然皆因孟子書所載而推闡之文深義密諄切反覆

不悖於聖人之道誠有補於世教也惜其不自立論而必假借姓名設爲問答類乎莊列之寓言則又多生節目耳前有宋劉希仁元程鉅夫吳鑑陳英黃堯臣五序程吳二序俱稱其書列於唐藝文志攷之唐志儒家類止有伸蒙子三卷而無其書殆誤涉也函海亦收入之

伸蒙子三卷 知不足齋叢書本

唐林愼思撰 四庫全書著錄新唐志崇文目書錄解題雜家類通攷雜家類宋志雜家類俱載之通攷作仲蒙子字之誤也是書采前世君臣事蹟設爲問答以辨治亂之道書成而筮得蒙之觀因以號其

書曰仲蒙子凡槐里辨三篇澤國紀三篇時喻二篇每篇又各分章凡四十章大都憤時澁思比物馳辨文驟先秦意師孟氏與其所作續孟子同一醇正之書也惟所設姓名如岦嶡洳澨硫砨泧敀糊糲鬳瓻鬏之類未免近於弔詭耳前載咸通六年自序後載其十三世孫茂林永所撰家傳并茂林子元復宋咸淳癸酉跋又有同時劉希仁方應發二後序及明萬厤辛丑徐𤊹二跋函海藝海珠塵均收入之

素履子三卷函海本

唐張弧撰弧里貫未詳唐末官將仕郎試大理評事　四庫全書著錄

新唐志崇文目讀書志書錄解題通考俱不載通志宋志始載之俱作一卷今觀其書僅十三葉凡履道履德履忠履孝履仁履義履智履信履禮履樂履富貴履貧賤履平履危十四篇故曰素履子大都根據經史原本聖賢其言平正通達無晚唐孫樵劉蛻流派中惟履道履富貴二篇各一引道德經然此係借證而非宗法所在故不足以爲全書之累李雨村得明范 欽 校刻本頗有錯譌因再爲讐校刊入函海并爲之序藝海珠塵所收并作二卷

太極圖說注一卷通書注一卷西銘注一卷 文貞全集

本

國朝李光地編宋朱子撰朱子光地仕履俱見禮類案讀書志止載周子通書一卷時尚未有朱注至書錄解題通考既載通書一卷復載太極圖說一卷葢據朱注本著之宋志總作太極通書一卷不知所據何本也又陳馬兩家俱載西銘集解一卷陳氏云趙師俠集呂大臨胡安國張九成朱熹四家之說爲一編則朱子注已總在一書中故不別載專注本也　四庫全書著錄三書係明曹端述解本惟性理大全所收俱全載朱注厚菴即據以錄出各爲一卷於三書後分載朱跋而通書之後仍依大全

錄出通書後錄附之幷自爲之記後錄條下亦閒有所附記其全集中又載明道程子論定性書附以朱子定性書說及伊川程子顏子所好何學論附以朱子答胡廣仲書記論性答稾後以其不成卷帙附諸於此庶可攷見厚庵啟發學者之心眞無微不至矣

注解正蒙二卷文貞全集本

國朝李光地撰　四庫全書著錄案讀書志書錄解題通攷宋志俱載張子正蒙書十卷晁氏云十七篇陳氏云十九篇今攷張子全書性理大全及是本俱止二卷其書精深浩渺朱子注釋未盡見張

子全書而性理大全所收集解補注大抵龐雜冗蔓未能得張子之旨卽明高雲從攀龍集注徐德夫必達發明亦未盡善至厚庵乃緣朱子之意分節爲注大義略舉微言已晰兼能抒所心得簡而不支允爲注正蒙之善本與朱子所注太極通書西銘三書均堪並垂不朽此蓋其極用意之作也

漁樵對問一卷　皇朝經世書附刊本

宋邵子撰　邵子名雍字堯夫衛州人初舉遺逸試將作監主簿熙寧初召爲潁州團練推官不赴卒贈著作郎謚康節　四庫全書存目讀書志通攷宋志俱載漁樵對問晁氏云皇朝張載撰設爲答問以論陰陽化育之端性命道德之奧云邵氏言其

祖康節之書也當攷今攷劉元承安節左史集末
亦有漁樵問答核其文亦皆相同惟通攷宋志俱
作邵子之書書凡二十條其發明義理頗與觀物
內外篇相近則爲邵子所作無疑矣或元承愛其
書而錄之編集者誤取以殿諸後歟晁氏之不敢
斷爲康節書者殆失於不攷是本附刊經世書後
改稱漁樵對問提要所據兩江總督采進本亦即
附刊本也百川學海亦收入之

二程遺書二十五卷附錄一卷二程全書本

宋朱子編　四庫全書著錄讀書附志書錄解題
通攷宋志俱載之宋志祇稱程頤遺書無附錄一

卷惟陳氏稱朱子集錄二程門人李籲端伯而下
諸家所聞見問答之說附錄行狀哀詞祭文之屬
凡篇其年譜朱子所撰述也案是編前有朱子目
錄後序云始諸公各自爲書先生沒而其傳寖廣
然散出並行無所統一傳者頗以己意私竊竄易
歷世既久殆無全篇熹家藏數篇皆著當時記錄
主名語意相承首尾通貫尙未更後人之手故其
書最爲精善後益以類訪求得凡二十五篇因稍
以所聞歲月先後第爲此書篇目皆因其舊而又
刖爲之錄以見分別次序之所以然者他日又答
呂伯恭書曰遺書節本已寫出愚意所刪去者亦

須用草紙鈔出逐段略注刪去之意方見不草草處若只暗地刪卻久遠卻惑人據此知朱子於是編之外又有刪節之本矣其本不傳惟黃氏日鈔三十三所載遺書止十七卷次第亦皆不合豈即朱子刪節本歟當晁氏作讀書志時尚未及見朱子編定之書僅載程氏雜說十卷云正叔門人雜記其師之言通攷所載同通攷又有河南師說十卷載陳氏云尚書潁川韓元吉無咎以河南雅言伊川雜說及諸家語錄釐爲十卷以尹和靖所編爲卷首不如遺書之詳訂也今各本俱佚惟朱子所編存殆以是歟

二程外書十二卷 二程全書本

宋朱子編 四庫全書著錄讀書附志書錄解題通攷宋志俱載之陳馬二家俱作十三卷字之誤也乾道癸丑朱子既編定二程遺書其目錄後序有云此外諸家所鈔尙眾率皆割裂補綴非復本篇異時得其所自來當復出之以附今錄無則亦將去其重複別爲外書以待後之君子云云故越六年復編定是書仍各隨其家所錄分卷而殿以傳聞雜記皆所以補遺書所未備因於每卷俱稱曰拾遺前亦有目錄後序稱二先生之言非有精麤之異而兩書皆非一手所記其淺深工拙又未

可以一概論其曰外書云者特以取之之雜或不能審其所自來其視前書學者尤當精擇而審取之耳是朱子亦不以是編所錄爲盡善矣所以黃氏日鈔三十三亦曾指摘其失云

二程粹言二卷 二程全書本

宋楊時編 時字中立號龜山南劍州將樂人熙寧九年進士官至國子祭酒高宗即位除工部侍郎兼侍讀以龍圖閣直學士提舉杭州洞霄宮謚文靖 四庫全書著錄

宋志於二程遺書下載語錄二卷注云程頤與弟子問答豈即是書歟龜山爲程門高弟爰取二程語錄變其體而文飾之以成是編然卷次不分編類不別張南軒始見其書因分論道論學論書論

政論事五篇爲上卷天地聖賢君臣心性人物五篇爲下卷是雖非求效夫論孟之書而其體頗近之矣朱子答南軒書稱明道之言發明極致通透灑落善開發人伊川之言卽事明理質慤精深尤耐咀嚼然明道之書一見便好久看愈好所以賢愚皆獲其益伊川之書乍看未好久看方好故非久於玩索者不能知其味云云今龜山盡取而更張之不知孰爲明道語孰爲伊川語但知其皆爲載道之文爾如此闡發師訓可免言之無文行之不遠之譏謂之粹言誠名稱其實矣前有乾道丙戌南軒序越七年而朱子編定遺書二十五卷又

越六年又編定外書十二卷則又多文以爲富矣

二程子遺書纂二卷外書纂一卷 文貞全集本

國朝李光地編案朱子所編二程遺書二十五卷外書十二卷高雲從 攀龍 陳惕龍 龍正 張孝先 伯行 遞有纂本而皆未善至厚庵復纂錄爲是編序而刊之其句讀批釋比朱子語類四纂稍詳其精蘊所在輒爲發明一二及其師友之閒淵源明昧議論出入後學指爲疑案者亦頗詳加闡發以衷於是於韓退之所云纂言者必鉤其元誠無媿矣

公是先生弟子記一卷 知不足齋叢書本

宋劉敞撰 敞仕履見春秋類 四庫全書著錄作四卷蓋

析一卷爲四卷也讀書志通攷宋志俱止作弟子記一卷惟讀書附志不爲省文考原父墓誌及宋史本傳俱作五卷當據分析之本與一卷之本無異也其名曰弟子記者蓋託於門人記錄答問之言楊慥王安石之徒書名王深甫歐陽永叔之徒書字以寓褒貶之意其排斥王氏新學及箴規程蘇二黨亦出於公心且其微言篤論皆根柢孔孟扶植名教而行文雅潔絕無語錄鄙倍之習蓋以窮經稽古之儒而從事於講學宜其與理學諸公不同等矣後有乾道壬辰謝諤江溥淳熙甲午趙不黯三跋鮑淥飲既得翻刻淳熙本頗稱完善以

江西刻劉子全書獨遺此帙因爲補刊以傳幷跋其後　武英殿聚珍版亦收入之

省心雜言一卷　武英殿聚珍版本

宋李邦獻撰　邦獻懷州人邦彥之弟官至直敷文閣　四庫全書著錄宋志作李公省心雜言一卷注云不知名目或曰林逋撰或曰尹焞撰或曰沈道原撰書已亡佚說郛續祕笈俱止節錄之本亦題林逋撰惟永樂大典全載今館臣據以錄出共得二百二十八條前有祁寬鄭望之沈濬汪應宸王大寶五序後有馬藻項安世李岐岡李景初四跋皆稱爲邦獻所撰　岐岡其孫景初其四世孫也邦獻生於太平之

世富貴之家老於南遷之後其省察克治之功見於閱歷者如此故皆自道其所得而始終不離乎孝弟忠信仁義道德之說踐履至到發而爲言簡而有法不爲驚世駭俗之論而多足以範世勵俗

李雨村即從　武英殿本錄出刊入函海

童蒙訓三卷　影鈔宋刊本

宋呂本中撰本中字居仁壽州人靖康初官祠部員外郎紹興六年賜進士擢起居舍人遷中書舍人兼侍講權直學士院　四庫全書著錄書錄解題通考俱作一卷蓋據所見本幷三卷爲一卷也居仁爲好問之子逮事元祐遺老淵源所漸者遠因即其所見聞輯爲是編具訓於蒙士自立身行己讀

書取友撫世酬物仕州縣立朝廷綱條本末皆有依據大要欲學者反躬抑已循序務本切近篤實不累於虛驕不鶩於高遠由成己以至成物雖推之天下國家可也固不僅爲童蒙養正之資矣此書在當時長沙龍溪皆嘗鋟木而譌舛特甚嘉定乙亥其後裔巽伯又是正而刊之樓昉爲之序是本則又影鈔紹定己丑眉山李𡎺所刊本後有𡎺識語稱得於其後裔祖烈而鋟諸木云

袁氏世範三卷 知不足齋叢書本

宋袁采撰 采字君載信安人登進士第三官至監登聞鼓院 四庫全書著錄書錄解題通考宋志 俱雜家類 俱載之君載知樂

清縣時以近世老師宿儒多以其言集爲語錄傳
示學者然皆議論精微不可開悟中人以下因於
官事之暇別著是編分爲三卷一曰睦親二曰處
己三曰治家皆數十條目專取其可以厚人倫而
美習俗爲吾人日用常行之道其言則精確而詳
盡其意則敦厚而委曲習而行之誠可以爲孝悌
爲忠恕爲善良而有士君子之行矣初名是書爲
俗訓通判劉鎮爲之序稱其書豈惟可以施之樂
清達諸四海可也豈惟可以行之一時垂諸後世
可也因爲之更其名曰世範云紹熙元年君載復
自記於後此書曾刊於說郛彙祕笈唐宋叢書中

類多譌舛非皆足本今館臣因就永樂大典所載宋本互相校勘補遺正誤稱爲善本鮑淥飲又從袁廷檮得宋刊本刻入叢書冠以提要及乾隆戊申楊復吉序末有袁表袁褧及廷檮三跋

集事詩鑒一卷 知不足齋叢書本

宋方昉撰 昉字景明始末未詳自序稱莆陽吏隱 倪氏宋志補雜家類著錄案袁氏世範後附明正德袁褧跋稱此書爲詩鑒附袁氏書後乾隆庚戌袁廷檮跋亦云前載景明自序首行忽稱增廣世範詩事序其序及後跋並不提及袁氏世範一字此葢鮑淥飲欲以是書附袁氏書後而故多方增改其書名也景明以

人倫之道不明人僞滋熾衣冠輩流覆車莫戒閭閻編戶弊將若何因稽諸史冊有先賢所可喜之節匹婦所可傳之事如子之於父當鑒顧愷之之於母當鑒陳遺之類釐爲三十卷所集之訓皆引古而列於後亦指事而賦之詩其詞淺近不爲艱深以期智愚賢不肖皆可以取信俾之遵道而行迨較諸從前顏元孫家訓房元齡家誡穆寧家令柳玭家訓司馬光家範諸書尤屬匹夫匹婦可以與知可以能行者矣故雖不因袁氏世範而作正可附袁氏書以並行也

近思錄集解十四卷　吳郡邵氏刊本

宋朱子與呂祖謙同撰葉采集解祖謙仕履見詩類采字仲圭號平巖建安人淳祐十二年官朝奉郎監登聞鼓院兼景獻府教授四庫全書著錄讀書附志書錄解題通考宋志及宋志補俱載之倪氏仍爲載入葢忘郤宋志已載也是編以周張二程之書廣大閎博若無津涯懼初學者不知所從入因共掇取其關於大體而切於日用者以爲此書凡分道體論學致知存養克己家道出處治體治法政事教學警戒及辨異端觀聖賢十四門門各一卷總六百二十二條取子夏切問近思之義以名之其書規模之大而進修有序綱領之要而節目詳明體用兼賅本末殫舉至於闢邪說

明正宗罔不精覈洞盡所以詔後學而埀無窮者
也仲圭嘗讀其書字求其訓句探其旨研思積久
因成集解其諸綱要悉本朱子舊注參以升堂紀
聞及諸儒辨論擇其精純刊除繁複以次編入有
闕略者乃出己說以附益之淳祐戊申書成自爲
之序越五載壬子表進於朝並存朱子呂氏前後
二引於首又有宋引羣書姓氏是本爲吳郡邵滄
來仁泓所刊幷跋其後

小學集注六卷 蓮花書院刊本

宋朱子撰明陳選注 選字士賢臨海人天順庚辰進士官至廣東布政使追贈光祿寺卿諡恭愍 四庫全書著錄讀書附志宋志書錄

解題通考小學類　小學俱作小學書四卷明史藝文志焦氏經籍志小學類俱作陳選小學句讀六卷盎士賢始分四卷爲六卷其稱句讀當屬初名後改稱集注也朱子以古者小學教人以灑埽應對進退之節愛親敬長隆師親友之道必使其講而習之於幼穉之時因以孔門聖賢爲教爲學之遺意參以曲禮少儀內則弟子職諸篇輯爲小學之書其內篇綱目有三曰立教曰明倫曰敬身次曰稽古所以載三代聖賢已行之跡以實前三卷立教明倫敬身之言其外篇曰嘉言曰善行載漢以來賢者所言之嘉言所行之善行其綱目亦不過立教明

倫敬身也衍內篇之言以合外篇則知外篇者小
學之枝流約外篇之言以合內篇則知內篇者小
學之本源合而觀之則小學之規模節目無所不
備矣特是書發凡起例當出於朱子之意而劉子
澄之所類次觀大全集中所載癸卯與子澄書可
見猶通鑑綱目出趙師淵手也近王與中白田雜
著攷得家禮亦非朱子之書固不獨是書爲然耳
自宋以後注者紛紛或失之過高或失之過繁皆
非幼學所宜惟士賢所注專爲訓蒙而設詞取通
俗頗爲淺近故獨盛行於世且併朱子原序題解
一槪注之冠以諸儒小學總論及自序至　國朝

高東軒復命江陰夏起八宗瀾等取坊本講說稍顯者略爲增刪補定案語加於上闌如高頭講章之式刊版書院中卷首冠以雍正五年　御製小學序末有乾隆乙丑起八跋及編纂校刊姓氏

小學纂注六卷　乾隆戊子重刊本

國朝高愈撰　愈字紫超無錫人順治中歲貢生　四庫全書存目

紫超以小學舊注大抵襲他經之解而本義莫彰櫛比章句之間而條理鮮貫因本陳士賢集注而是正其得失刪節其繁冗次第章法脈絡貫通參伍眾說發揮盡義間出其所獨得亦頗中肯綮前列朱子年譜及朱子小學總論七條并纂注凡例

十則康熙丁丑華天沐泉爲之序

朱子語類四纂五卷 文貞全集本

國朝李光地編案宋黎靖德所編朱子語類凡一百四十卷厚庵苦其太多於是芟冗重錄精要以備遺忘又以其取舍失中過輒稍覺或增或省至是而四方成定本始爲序而刊之凡分十門曰學曰師友淵源曰學語孟庸曰六經曰通禮曰治道曰聖賢諸子異端曰歷代曰天道曰心性命較黎氏原編更覺清整易觀每條閒有引證及旁批上闌亦閒有評語皆原本所有非其孫清植所加入也

少儀外傳二卷 墨海金壺本

宋呂祖謙撰　四庫全書著錄書錄解題宋志小學類及朱氏經義考俱載之朱氏注曰未見蓋原本久佚僅存於永樂大典中今館臣即據以錄出末有紹熙辛亥二年其弟祖儉跋稱是書首命其名曰帥初次更其名曰辨志而其終則定以今名云今觀其書雜取經傳嘉言善行切於立身應世者皆小學切問之事故取禮記少儀爲名以其不與禮記經義相比附故名曰外傳猶韓詩外傳云爾大要以謹厚爲本幼學者當與朱子小學書並讀之庶幾趨向早正氣質易成焉末又有嘉定癸未

胡雲谷巖起題張若雲卽從 文瀾閣本錄出刊入叢書冠以提要一篇

明本釋三卷 武英殿聚珍版本

宋劉荀撰荀字子卿東平人孝宗時知盱眙軍 四庫全書著錄倪氏宋志補亦載之楊氏文淵閣書目焦氏經籍志俱作明本二卷葢脫去釋字幷誤三爲二也子卿以學者進德修業必先以知本然後德業可得而成因舉其關於大體切於日用者如窮理者進學之本不欺者修德之本之類凡三十三條各引經史要說及先儒論說以證明之所紀聖賢言行悉以旁義爲序初無先後之別或有意義同而詳略

或異或意雖不屬而義難略者具載於注故曰明本釋其於先儒接人之端學者進德之門治道爲政之要推事行已之方以至王霸之別釋老之辨諸學之源末學之弊大略具見於斯竊謂學者能師法焉庶可成名儒矣其書在當時不甚顯故書錄解題通攷宋志俱不載明人書目雖載之而無傳本今館臣從永樂大典錄出以聚珍版印行冠以提要一篇

聖門事業圖一卷 百川學海本

宋李元綱撰 元綱字國紀錢塘人孝宗時上庠生 四庫全書存目

倪氏宋志補亦載之前有乾道庚寅自序云予留

心道學幾三十年食息研究不忘麤亦知所趨向矣於是列爲十圖共成一編以示同志葢欲咸知聖門事業之所在而不失其所趨向也因目曰聖門事業今觀是書分傳道正統大本達道進修倫類爲學之序存心要法求仁捷徑聚散常理傳心密旨一氣通感帥氣良方心性本體十圖夫心性之學本無需於圖且不可以圖而國紀詳爲之圖卽如傳道正統圖中列堯舜以迄孟子卽繼之以明道伊川而不及周張二子尚屬當時理學家緒論而又於圖之左右各列獨行聖賢其道可救一時不可傳於萬世之人左爲伯夷柳下惠荀況揚

雄右爲瞿曇老聃楊朱墨翟荀揚稱賢姑無深論如瞿曇諸人可當聖賢之目否其所爲聖賢事業者何在也此雖五尺童子必能知之而以研究道學幾三十年之人反不知之則其餘所列言心言性諸圖其是非亦不足指摘矣末有自跋又有三山王介跋稱其不爲異端之所誘恐亦不免耳

北溪字義二卷 賜書樓刊本

宋陳淳撰 淳字安卿號北溪龍溪人嘉定十六年授迪功郎泉州安溪主簿未上而卒

四庫全書著錄宋志小學類及宋志補俱載之倪氏作性理字義北溪爲朱門高第弟子嘗以周程張朱五子之書浩衍廣博學者未能一覽而竟因

宋集諸儒之論摘字爲綱分爲二十六目而逐字闡發其義皆究極根源推明物理由一本而萬殊合萬殊而一本豪分縷析脈絡分明其於性道仁義誠敬忠恕等字義咸確有定論不爲謬說異言所參雜而道之體用學之始終因是而可明也學者得是書而熟玩之而後讀周程張朱之全書則胸有繩約而不患其浩瀚矣是書爲其門人清源王雋所集編初刊自永嘉趙崇端莆田陳宓爲之序以後屢有刊刻至　國朝康熙甲午戴嘉禧據施翼聖重刊弘治舊本以較所得朱竹垞舊藏鈔本增入補遺二則附以嚴陵講義四篇又附論朱

子暨讀書法科舉之學三則幷附北溪傳略及陳氏原序宏治庚戌無名氏後序鋟版以行旣爲之序其友顧仲復爲之序所謂嚴陵講義者乃其嘉定丙子九年待試中歸道嚴陵郡守鄭之悌延講郡庠時作也攷宋志補北溪尚有字義詳講二卷倪氏稱卽前字義引古今事實證之惜其書不傳也

大學衍義四十三卷 明長洲陳氏評刊本

宋眞德秀撰 德秀仕履見四書類 四庫全書著錄讀書附志宋志禮類俱載之西山以大學一書君天下者之律令格例也本之則必治違之則必亂於是因其

條目而附以五經諸史百氏之言類爲一書首之
以帝王爲治之序次之以帝王爲學之本是之爲
綱又首之以格物致知之要曰明道術辨人材審
治體察民情次之以誠意正心之要曰崇敬畏戒
逸欲又次之以修身之要曰謹言行正威儀又次
之以齊家之要曰重妃匹嚴內治定國本教戚屬
是之謂目每條之中首之以聖賢之典訓次之以
古今之事跡諸儒之釋經論史有所發明者錄之
而已之說亦附見焉其不及治國平天下者以謂
四者之道得則治國平天下在其中矣蓋其爲書
廣大精密綱目畢備有天下國家之任及爲臣欲

致君於唐虞三代者必攷之於斯焉其次則邱氏大學衍義補西山主於理而不出乎身家之外故所衍之義大而簡邱氏主於事而有以包乎天下之大故所衍之義細而詳若合二書言之是書其體而補編其用也總之皆人君治世之律令格例而不可缺者也書成於紹定己亥自爲之序至端平甲辰表進於朝又有申狀劄子及跋明崇禎壬申陳芝臺仁錫取是書而評點之并爲之序重加刊刻又增入嘉靖聖諭二道及文湛持震孟序與續補衍義全書自序二篇芝臺葢取弘治以後事以續邱氏之書因先出眞邱二家書評本見意故

并刊其序於此云

政經一卷 說郛本

舊題宋眞德秀撰攷書錄解題通攷俱有心經而無政經疑依託也　四庫全書著錄係原書皆采經典論政之言爲經而雜引事跡爲之傳末載當時近事六條謂之附錄又以西山歴官公牘告諭附之此只存論政之言而無事蹟及附錄葢陶氏所删節也

準齋雜說二卷 墨海金壺本

宋吳如愚撰如愚字子發錢塘人以父蔭承信郎監福州連江商税嘉熙二年以薦改授充使郎差充祕閣校勘特轉秉義郎卽與祠　四庫全書著錄書錄解

題通攷俱雜家類俱作一卷子發早耽禪悅既乃反於篤實於諸經俱有論說各注散佚此書亦無傳本今館臣從永樂大典錄出自致知格物說以迄勉學說共得三十二篇又附益以詩賦小文十首分爲二卷其解大學格物仍不免墮入於虛無卽濫觴於此也然其他詮說論語諸條俱粹然儒家者言正如朱子大學章句亦有虛靈不昧一旦豁然貫通等語之近於禪亦不害其全書也是書張若雲從 文瀾閣本鈔出刊入叢書冠以提要一篇

黃氏日鈔九十五卷 芸暉閣重刊宋本

宋黃震撰震仕履見別史類 四庫全書著錄倪氏宋志

補雜家類　亦載之東發在宋季最尊信周程朱子之說以上探孔孟六經之旨一切反之躬行以爲實用所閱經史諸書隨手考訂分類編集凡讀孝經論語孟子毛詩尚書周易各一卷讀春秋七卷讀禮記十六卷讀周禮三傳孔氏書各一卷讀諸儒書十三卷讀史九卷讀子四卷讀集十卷并附以自所作之文二十九卷其文原缺二卷故止九十五卷於其本末纖鉅靡不研究一衷於道以爲評隲不爲弔詭之論故其辭婉而深和而確其心虛故入理者細其氣平故所持者允轉覺諸儒之氣象有不免於過剛者耳是書在宋時已梓行於世

中值兵燬其孫禮之於元至元丁丑搜輯補刻廬江沈逵爲之序至 國朝乾隆丁亥新安汪岱光佩鍔得明正德重刊本校正重刻婁東沈起元爲之序末有岱光跋

讀書分年日程三卷 嘉慶丙辰重刊本

元程端禮撰端禮字敬可號畏齋鄞縣人以薦爲建平教諭遷台州路教諭 四庫全書著錄倪氏補元志小學類 錢氏補元志俱載之畏齋以士之讀經雖知主朱子說不知讀之固自有法猶不免以語言文字求之而爲程試資也因輯爲是書以救斯弊葢一本輔溪卿所粹朱子讀書法修之而先儒之論有裨於此者亦間取一

二焉其自小學發蒙養正之功以至大學窮理正
心之要下逮科舉之學旁及六書之體靡不賅備
誠由其法而用力焉內聖外王之學亦在其中矣
當時曾頒行學校明初諸儒讀書大抵奉爲準繩
故一時人才雖未及漢唐宋之隆而經明行修彬
彬盛焉及乎中葉學校廢弛家自爲教人自爲學
詞章日盛實學漸衰則其書雖存而由之者鮮矣
國朝康熙己巳陸清獻知靈壽縣時始取舊本
校而梓之具載延祐乙卯二年畏齊原序及申送
學政文於首復爲之跋至嘉慶丙辰奉賢宋玉詔
等又取清獻校刊本重刻並載呈學政文暨陳士

華廷慶致阮雲臺師啟及師答書於首附識其後

標題句解孔子家語三卷元刊本

元王廣謀撰廣謀字景猷號猷堂里貫未詳倪氏錢氏補元志俱作孔子家語句解其篇第皆依家語原本四十四篇之目而所載較家語原本稍爲刪節葢又參之大小戴禮史記諸書所載刪定一本以趨簡略體例庬雜注亦淺陋較之家語原本又不可相提並論矣卷首載元至大二年通制孔子廟祀一篇而無原序葢佚之也書之上闌俱有標題攷元史選舉志不載當時以家語命題試士事據此可補其闕明何子元孟春注家語稱有元王廣謀注庸陋

荒昧又正文多所漏略卽指此本也別有明嘉靖癸巳書林余氏自新齋新刊標題明解聖賢語論四卷則又取是本之注而刪改之并改其書名四庫全書存目省作聖賢語論其前尚有孔子像素王事實及七十二賢姓氏以視王氏原書猶魯衞也今以其書見存目故附記於此

辨惑論四卷附錄一卷　文瀾閣傳寫本

元謝應芳撰 應芳字子蘭自號龜巢老人武進人至正中薦授三衢清獻書院山長阻兵不能赴以洪武中歸隱橫山以終 四庫全書著錄明史藝文志錢氏補元志 雜家類 所載俱無附錄一卷子蘭生長毘陵晚隱橫山目見吳俗信鬼神多拘忌往往違

禮而戻教乃徵引經史諸子中嘉言善行條析而
辨駁之以糾正其失凡分死生疫癘鬼神祭祀淫
祀妖怪巫覡卜筮治喪擇葬相法祿命方位時日
異端老莊佛氏神仙方士十九門言雖淺近然申
明禮教辨闢邪說足以移風而易俗固無忝儒家
者言也說郛所載一卷乃刪節本

鄭堂讀書記卷三十六

鄭堂讀書記卷三十七

烏程周中孚撰

子部一之下

儒家類二明至國朝

內訓一卷墨海金壺本

明仁孝文皇后撰后中山王徐達女也洪武九年冊為燕王妃永樂元年冊為皇后謚仁孝 四庫全書著錄明史藝文志焦氏經籍志制書類俱載之后以後漢書所載曹大家女誡為訓恆病其略乃於永樂二年用述高皇后之教廣之為內訓二十篇以教宮壼其分篇之次序具見永樂三年自序詞意皆明白醇正每章之下各有儒

臣爲之附記而大抵頌揚之詞也后又撰勸善書一卷（見明志）永樂五年成祖以二書頒賜臣民至國朝王相又刪爲之箋注刊入坊刻女四書次於曹大家女誡云

五倫書六十二卷（原刊本）

明宣宗章皇帝御撰明史藝文志焦氏經籍志（制書類）俱著錄焦氏屬之英宗蓋其書鋟梓于正統十二年前有英宗御製序而誤涉也是書皆采輯經傳子史中嘉言善行之有關於君臣父子夫婦兄弟朋友之道者類分成帙凡五倫總論一卷君道二十二卷臣道三十卷父道二卷子道三卷夫婦

之道一卷兄弟之道一卷朋友之道二卷每門皆以嘉言善行分目而君道臣道門內又於善行內各分子目大都體例出於朱子小學書而擴充之頗有類於眞西山之大學衍義焉是本每冊之首皆蓋廣運之寶四大字璽當屬正統中頒示臣工之書云

性理大全書七十卷萬厤丁酉新安吳氏師古齋重刊本

明胡廣等奉敕撰　四庫全書著錄明史藝文志焦氏經籍志類制書所載俱無書字焦氏作二百四十八卷不知何以致誤也明志注云永樂中既命

胡廣等纂修經書大全又以周程張朱諸儒性理之書類聚成編成祖製序今是本又有進書表序及表俱作二百二十九卷知焦氏誤二爲四誤九爲八也而是本作七十卷疑刊之者併之乎又有先儒姓氏凡一百十有八家大約宋儒居十之八元儒僅十之二前列九種曰太極圖曰通書曰西銘曰正蒙曰皇極經世書曰易學啟蒙曰家禮曰律呂新書曰洪範皇極內篇皆擷錄原書自爲部帙蓋因近思錄而廣之後分十門曰理氣曰鬼神曰性理曰聖賢曰諸儒曰學曰諸子曰歷代曰治道曰詩文皆捃拾羣言分門編纂每門又各分子

目則以宋熊節性理羣書句解兼錄諸儒之文因本其書而廣之併其性理之名似亦因熊氏之舊其所采輯亦幾備矣然擇焉不精未免泛雜冗長之弊其所區分門目亦頗繁碎而失綱要是以三百年來精熟此書者鮮是反以多爲病也至國朝康熙五十六年御纂性理精義十二卷即據是書省其品目撮其體要而成足與六經四書相羽翼迄今戸誦家絃奉爲準的覆視此編彌覺其菁華已竭褰裳去之矣

顏子疏解二卷康熙甲子刊本

明徐達左編國朝高陽刪補併疏解達左字良夫平江人

元季遁迹鄧尉山洪武初官建寧縣訓導舊題爲元人誤也陽字庭堅嘉興人四庫全書存目案張南軒嘗取經傳中凡言及顏子者輯爲晞顏錄見書錄解題其書不傳元李純仁李鼐俱本南軒之例各編顏子書良夫以鼐編未及見純仁所集有顏子五卷見錢氏補元志亦有未然因復爲采摭羣書分章標目別爲內外二編名之曰顏子以配宋汪晫所編之曾子子思子庭堅又以良夫所編未爲善本復爲之刪其繁冗增其簡要句櫛字比詳加詮解以補良夫之未備其所增刪具詳於刪目及增輯總目而冠以史記本傳顏子外傳外傳卽庭堅所撰也致其時王學橫流故疏解多發明良

知宗旨如心齋坐忘諸章艮夫以其出自莊列而置之而庭堅稱其正合傳心要旨亟爲補入可知其不及原書遠矣前有自序又有康熙丁丑顏光斅康熙甲子高百昌及其從孫元標三序末有徐來賓後叙顏俊彦等同跋並載元至正庚子艮夫原序於首

讀書錄十一卷續錄十二卷明刊本

明薛瑄撰瑄字德温號敬軒河津人永樂辛丑進士官至禮部右侍郎入閣預機務贈禮部尚書謚文清　四庫全書著錄明史藝文志總作十卷蓋據所見本異也敬軒因讀張子心中有所開即便劄記之言遂於讀書時心中一有所開隨即劄

記積成一集名曰讀書錄晚年又於讀書時日記所得積久復成一集名曰讀書續錄幷於二錄之首各爲之記其錄則綜往摧今翊經訂史大要省身克己主敬明倫之意居多蓋其踐履精純言與行相顧非若立異衒奇高遠無實者所可倫也二錄間有意同而語不同者有句同而字不同者亦有一二語意俱同者則敬軒自謂詞雖重複亦可爲屢省之助者是也此二錄本前後各自刊行至萬厤己卯山東巡撫趙賢重鋟諸梓題曰讀書全錄前有賢公移及青州龔鋉序後有麻城周思稷上海王圻二跋

大學衍義補一百六十卷明長洲陳氏刊本

明丘濬撰濬字仲深瓊山人景泰甲戌進士官至禮部尚書大學士諡文莊

四庫全書著錄朱氏經義考所載又有補前書一卷仲深以眞西山大學衍義有資治道而治國平天下之事闕焉乃仿眞氏凡例采輯經傳子史有及於治國平天下者附以己見作爲是書其爲目凡十有二曰正朝廷正百官固邦本制國用明禮樂秩祭祀崇教化備規制愼刑憲嚴武備馭夷狄成功化又於各目之中分爲條件凡一百十有九共一百六十卷又補前書一卷於首則以前書誠意正心之要尚闕審幾微四目故爲補之其書先其

本而後末由乎內以及外而終歸於聖神功化之極所以兼本末合內外以成夫全體大用之極功也西山前書本之身家以達之天下瓊山仲深是編則又將以致夫治平之效以收夫格致誠正修齊之功因其所餘而推廣之補其略以成其全洵足以並駕西山而有裨於治道焉前有成化丁未自序幷進表又有弘治戊申禮部題本萬厤乙巳御製重刊敘後陳芝臺仁錫復取而評點之與眞氏書幷付諸梓別爲之序

楓山語錄一卷 借月山房彙鈔本

明章懋撰 懋字德懋號楓山蘭溪人成化丙戌會試第一官至南京禮部尚書

庫全書著錄明史藝文志作二卷葢據分卷本也
德懋之學出於薛瑄以躬行實踐爲本又年僅四
十一而歿故著作甚尠是書凡分學術政治藝文
人物拾遺五類而附以行實七則皆同時人語也
傳稱其人品學術而絕不及其作語錄一字葢楓
山未有成書此出於其門人所記述故有先生謂
董遵曰先生登第後寄鄉先生書先生奏修舉學
政疏云云爾張若雲得明刊本校梓冠以提要一
篇

困知記二卷續二卷三續一卷四續一卷附錄一卷續
補一卷 華亭盛氏重刊本

明羅欽順撰 欽順字允升號整庵泰和人弘治癸丑進士官至南京吏部尚書諡文莊

四庫全書著錄無三續四續及續補三卷而附錄一卷止有書六首蓋所據乃桐城張氏藏本也明史藝文志總作困知記六卷附錄二卷其書凡五刻內有新安程宏傳本即今盛百堂灝元所據之本而覆校補刊者也其於續之上下卷末暨四續之末俱有整庵自識語猶屬原本之舊前記凡一百五十六章續記凡一百一十三章三續凡三十六章四續凡三十一章附錄則俱與王陽明諸人論學之書凡二十三首續補前四首亦然又有太極述存稾題辭謝恩疏履歷記及自誌五首亦

皆其所自撰也整庵之學初從禪入故抉摘禪學利病最爲深切著明至其闢姚江良知之說尤具詳於與人論學諸書中無弗鑿鑿乎其言之如藥石之可以伐病所以顧亭林日知錄卄十曾與陳清瀾學蔀通辨同推爲中流之砥柱也前記之首有嘉靖戊子自序據其履歷記時年六十有四越十四載始陸續以成全編葢皆晚年所作故足以爲定論爾百堂既刊是書復取明史本傳及雍正二年從祀　上諭恭錄於首簡幷爲識語王鐵夫芑孫又爲之序

近言一卷顧氏四十家小說本

明顧璘撰璘字華玉吳縣人弘治丙辰進士官至刑部尚書 四庫全書存目華玉以詞章名別集有三十九卷 追逐空同大復之後塵而於聖賢持身涉世之道頗有所得因仿法言潛夫論體以作是書凡分尊道富生本法學益近名勖廉定志別謙內治治原鄉正與隱敘志十三篇所言皆粹然無瑕疵愚夫婦俱可與知與行勝於同時言心言性之流墮入異端而不知止矣

松窗寤言一卷 借月山房彙鈔本

明崔銑撰銑字仲鳧號後渠安陽人 後渠有士翼四卷 四庫全書著錄前三卷曰述言皆其語錄後人摘鈔一卷標名後渠庸書曹氏收入學海類編 四庫全

書存目此本蓋其最先所著凡八十一章前有小引取諸考槃寤言是命義不詮次詞雖因襲旣成授子汲使藏之後有嘉靖甲午自跋及枕易道人不著名氏跋稱其上埓六經旁淩百氏雖法言中說固不若此書之班也要不過善於修詞持論明暢不似宋學末流之語錄耳非有加於法言中說也

同異錄二卷儼山外集本

明陸深撰深仕履見雜史類　四庫全書存目前有進書原序稱臣每見先儒議論有切於大典禮大政事者手自劄錄龘加詮次謹用繕寫上塵乙覽今觀其書上卷爲典常凡二十二條釋曰典常經久之

意上簡帙之首也是編皆古人之成說乃今時之急務第厥所由蓋將以寓施爲緩急之序而區區一得之愚亦因以附見於此云下卷爲論述凡十四條釋曰道無精麤法有倫要故析爲下篇並皆奇文奧義可以考見古今之物情習俗蓋有神明之道焉各仍舊篇故曰論述蓋皆節錄漢以來名臣奏議雜文而成各以篇名標目而繫其說於下每條之後閒加論斷以折其衷總不外乎引其君於當道志於仁而已此實有北宋以前儒者氣象惜其欲奏上而不果也晉祕笈亦收入之

閑闢錄十卷 原刊本

明程瞳撰瞳號峩山休寧人　四庫全書存目朱陸之學始終不同具見兩家年譜及文集語錄吳草廬始捌爲遷就調停之說程篁墩又繼爲始異終同之書由是遂成千古未了之公案歷世不決之疑獄峩山因取兩家之遺書考其歲月之先後明其旨趣之異同旁搜博采輯以成編葢卽以朱子之辭而闢之以閑聖道而正人心且幷以己說相爲發明譬諸堂上大人於兩造是非援據律令不使吏胥得以輕重上下以舞弄其文法從此千古未了之公案以定歷世不決之疑獄以判然則是書一出而凡惑於兩歧之說者宜亦知所適從矣葢是

時王陽明方藉陸學以簧鼓一時之學者峩山懼其惑世誣民而充塞仁義故不得已而作是書以救之後惟陳清瀾學蔀通辨孫退谷考正晚年定論二書同一用意後學亟宜並讀而參觀也書成於正德乙亥自爲之序至嘉靖甲子其子纘洛始付諸刊并跋其後

愼言集訓二卷 續祕笈本

明敖英撰 英字子發號東谷清江人正德辛巳進士官至河南右布政使 四庫全書存目東谷因平居應酬往往不當言而言不必言而言招尤起羞悔莫能追乃徧覽載籍於愼言有涉者輒鈔撮之以自警久之成編上卷自戒

多言迄戒召禍之言凡二十二則共二百四十二條下卷自言貴簡迄言貴有用凡十則共九十二條於每則畢後間附己說以申明之學者於此苟能熟讀而詳味之則於發言之際自不容於不謹言謹則行修行修則德成成而招尤取咎之端無自興矣嘉靖丙戌書成自爲之序越十三載戊戌督學陝西郎以刊示諸生餘姚陳輔跋其後

世緯二卷 知不足齋叢書本

明袁袠撰 袠字永之號胥臺吳縣人嘉靖丙戌進士官至廣西提學僉事 四庫全書著錄作一卷此作二卷蓋鮑氏分之也胥臺以周秦而下善言治理者莫如賈誼其次則陸贄

又其次則蘇軾因師其意而作是書自官宗迄均賦凡二十篇皆指陳利病洞達古今其言要而不煩其道簡而易行蓋賈誼新書王符潛夫論仲長統昌言之亞也若夫辨異端作汰異篇闢邪說作距僞篇大聲疾呼不啻起寤者而使之覺則兼有昌黎氏之長矣文衡山徵明志其墓稱其雅志用世及事與心違時移身遠乃肆意於著作以洩其所蘊觀世緯所著皆鑿鑿經世之論其官宗遴傳與夫距僞諸篇實維時儆惜不得少見於事而徒託之空言蓋深有慨乎其言之也前載自序後載其從子夢鯉跋而歷來未有刊本乾隆壬子其十

世從孫廷檮鈔得武英殿本謀之鮑淥飲刻入叢書謹錄提要冠首幷以衡山所撰墓志銘附後既爲之跋復屬錢竹汀大昕爲之序

薛方山紀述一卷普祕笈本

明薛應旂撰應旂仕履見編年類四庫全書存目方山在嘉隆間亦據師席講學故有庸語十二卷亦見存目是編則其所聞於師友者輒爲記之閒有自得亦附書焉凡二篇上卷論性命下卷論治道大旨與所著庸語相表裏云

四聖圖解二卷李氏樂書本

明李文察撰文察仕履見禮類三李氏樂書之第一種也明

史藝文志著錄李氏取伏羲先天卦圖文王後天卦圖夏禹九疇圖箕子洪範圖而解說之以明樂理之原故冠於樂書之首上卷分爲四圖幷說下卷又爲四圖用說一曰用保聖躬二曰用明聖躬三曰用一聖政四曰用直聖政與上卷圖說同一用意而皆無一字及於樂其自序稱四聖圖中藏天下之用者也卽其序處可以制禮卽其和處可以作樂卽其鬼神可以養生卽其鬬闢可以正心卽其陽奇可以修身卽其陰偶可以行政云云可知其不專爲樂而作矣今改入儒家類庶得其實焉

學蔀通辨十二卷 重刊本

明陳建撰建號清瀾東莞人 四庫全書存目明史藝文志亦載之是書專闢程篁墩道一編王陽明朱子晚年定論而作凡分四編各三卷前編明朱陸早同晚異之實後編明象山陽儒陰釋之實續編明佛學近似惑人之實終編明聖賢正學不可妄議之實皆采摭朱陸兩家文集語錄年譜併及程氏遺書伊洛淵源錄以下二十餘種編次年月分條辨明大指取裁於程子本天本心之說而多所獨見其憂深其慮遠肫懇迫切如拯溺救焚聲色俱變至爲之狂奔疾呼有不自知其然者其所以發

其聾而啟其瞶者至深切矣其謂之學蔀通辨者以天下莫大於學術學術之患莫大於蔀障惟佛與陸王爲學之三蔀故爲通辨以抉其蔀云近世陸清獻嘗取其書以教後學惟李牧堂紱不以爲然因而作朱子晚年全論朱子不惑錄及陸子學譜三書不過復拾程王之唾餘而少變其說至謂朱子晚年其學與陸氏合其論與陸氏異此語更齷齪不足辨顧反痛詆此書是誠何心哉是書成於嘉靖戊申自爲之序并爲提綱越二十二年萬厤乙巳始有刊本無錫顧端文憲成爲之序至國朝康熙戊午當湖顧蒼巖天挺重刻并序

一書增刪四卷 康熙中刊本

明俞邦時撰 國朝呂夏音增刪 邦時字夏卿號敬軒浙江新昌人夏音亦新昌人官潛江縣知縣 四庫全書存目其書成於隆慶丁卯前有自序稱易有太極斯言也其易之綱乎夫太極者一也一生兩參而爲三列而爲四散而爲萬而不可紀渾而爲一而不容貳其體其用其理皆至極而無以加焉敬申明之爲一書云云蓋以一爲本也 夏音以其中有一二詞意涉疑者宜暢達之前後重複者宜芟節之又有立言主於當時非古今通論者宜裁酌之因以己意增刪爲是編內分元副參輔四卷元卷爲一元兩儀三才

四象四傳凡一百十章副卷分一天兩地三八四物四傳凡一百十章參卷分一期兩至三和四時四傳凡一百十章輔卷分河洛律呂二傳凡三十六章總三百六十六章以當周天度數而冠以一元之形圖即宋以來相傳之太極圖也前有康熙己卯夏音刊序又有萬麻癸酉南昌蕭敏道康熙壬戌新昌陳捷原序捷稱其義蘊深醇與周子之太極圖說張子之東西銘相爲表裏而不知其意本欲配正蒙皇極經世耳不得與周圖張銘相比擬也究之其學實不及張邵二子徒作虎賁中郎之似終無裨於理道也

呻吟語六卷 乾隆甲寅重刊本

明呂坤撰 坤字叔簡寧陵人萬厤甲戌進士官至刑部侍郎

四庫全書存目明史藝文志作四卷叔簡當萬厤之世天下方日弊卑者溺功利高者迷佛老聖學榛莽生民塗炭因著是書以救其弊凡分內外二篇其內篇分性命存心倫理談道修身問學應務七門外篇分天地世運聖賢品藻治道人情物理廣喻詞章九門其於省察克治修己治人之要皆從人情物理中推勘而出眼前指點鍼目劌心而要皆與程朱相表裏間有出入者亦少矣謂之呻吟者叔簡自視其身若常在病中時時呻吟事事呻吟察之

嚴而克之勇自不能已故以是名其書云書成於萬厤癸巳自爲之序越二十四年丙辰叔簡又刪存爲呻吟語摘二卷彌趨簡要其本著錄於四庫全書乾隆丙辰陳榕門宏謀復取原書刪存爲呂子節錄四卷疑其未見二卷之本而爲之是本乃其裔孫燕昭官江甯時取原本重鐫前載康熙丁卯陸清獻重刻序暨榕門及蔣兆奎呂子節錄二序并跋其後

呂子節錄四卷 重刊袖珍本

國朝陳宏謀編 宏謀字汝咨號榕門臨桂人雍正癸卯進士官至大學士謚文恭

四庫全書存目尚有補遺二卷此本無之蓋乾

隆丙辰初刻之本有補遺者乃戊午年增刻也榕門以叔簡原書其中偶有過高之語因稍節之錄其醇者間就己意綴以評語原本內外篇共十六門此編又分爲三十二門殊屬瑣屑茍其可分叔簡分之久矣攷叔簡本有呻吟語摘二卷雖所存止十之三四而分門一仍其舊疑榕門未見其書故多所分析耳是本爲嘉慶戊辰常州重刊小本洪稚存亮吉爲作序者乃據乾隆丙辰蔣時峰兆奎重刊本故前載時峰序并及叔簡原序榕門評輯原序

聖學範圍圖說一卷普祕笈本

明岳元聲撰元聲字之初號石帆嘉興人萬曆癸未進士官至兵部侍郎　四庫全書存目無說字一名範圍象數圖其著是書以明二氏之學不出聖學範圍中而即於聖學得所以補救二氏者一曰聖學範圍天地法象之圖爲否泰二卦一曰聖學範圍釋氏法象之圖爲剝復二卦一曰聖學範圍老氏法象之圖爲坎離二卦各繫七言絕句於左亦具圓圖之內後各繫客問一則以闡發其義末又有一圖無名目以六十四卦爲之後止有客問而無七言絕句自序稱圖昉孟子指點楊墨歸儒之義而攝之象不忍令二氏角立門外雄據別傳長作伊周傲客其用意未

嘗不是然欲以王氏良知之緒論引誘二氏令歸於聖學其不見笑於二氏之徒者鮮矣而同時諸人如鄒元標爲之序湯開遠林堯杜爲之題辭皆盛相推許甚矣邪說之易以惑人也

吾師錄一卷藝海珠塵本

明黃瀍耀撰瀍耀字蘊生號陶庵嘉定人崇禎癸未進士明亡殉節國朝予謚忠愍明史藝文志著錄是書取古人言行之可法者牽連比類各以類從始於攝心終於養生凡三十二條一以自證一勖其弟偉恭淵耀因取論語三人行必有吾師語以名之所錄極爲醇正而平易可近絕無黨同伐異氣習足以見其所得之深矣

是錄本載陶庵全集後吳稷堂復取以刻入叢書
列之儒家類中
自監錄四卷陶庵全集附刊本
明黃淳耀撰　國朝陶應鯤編應鯤號澹泉溧水人案明史
藝文志於吾師錄一卷下又載有語錄一卷劄記
二卷而無是錄今語錄劄記不傳恐即是錄所有
之文也陶庵仿古人遺意每日所爲夜必書之兼
攷念慮之純雜語言之得失以成是錄故曰自監
一名困學記書作於崇禎辛未自爲小引越十五
載而殉節其自命不苟早如此後來從容就義豈
偶然哉是本爲澹泉所編自道德經濟文章以及

嘉言格論類爲四卷刊附全集後并爲之記畧云

抱甕集五卷 原刊本

明金九皋撰 九皋字鳴鶴武進人 鳴鶴以五倫者天地之常經烝民之常道天下萬世之常行而不變者也而其至變而不常以至於不可勝窮者亦無大於五倫矣因於灌園之暇尋繹舊聞采其事而評之名曰抱甕集凡分君臣父子兄弟夫婦朋友五門每門又各分子目皆取古昔之有涉於倫者繩以聖賢之道而折是非之歸雖屬老生常談然較諸言心言性之陳言腐語者此爲有裨實際矣前有自序及唐鶴徵序

温氏母訓一卷 墨妙樓刊本

明温璜述其母陸氏之訓也璜字寶忠烏程人崇禎癸未進士官徽州府推官殉難國朝乾隆四十一年賜謚忠烈四庫全書著錄寶忠抗節孤城闔門就義得於母教爲多是書即其追述母訓以告後世子孫故每條俱冠以節孝曰三字凡八十一條語雖質直而頗切理饜心較之顏氏家訓尤爲易知易行爾此書本附刊於寶忠集後嘉慶戊午其六世從孫純重付剞劂冠以提要并附錄明朱國禎温母陸氏序一篇欽定勝朝殉節諸臣錄一則明史本傳德附傳一則湖州府志人物傳一篇寶忠手書遺令一則李長祥全祖

望所撰寶忠二傳於末而爲之跋

御製日知薈說四卷 武英殿刊本

高宗純皇帝御撰謹案乾隆元年　高宗取舊製各體文　親爲刪擇勒成是編第一卷論帝王治化之要凡七十九則第二卷論天人性命之旨凡六十則第三卷論禮樂法度之用凡五十七則第四卷論古今行事之迹凡六十四則總二百六十二則冠以乾隆丙辰　御製序文殿以大學士鄂爾泰張廷玉朱軾左都御史福敏吏部侍郎邵基禮部尚書銜楊名時六跋暨恭刊諸臣職名一通至五十五年　上允廷臣之請刻石國子監與

十三經石刻並列其例雖仿於魏石經之附刊典論然典論祇屬詞人之能事以視御製鴻文眞不可以道里計矣

御定孝經衍義一百卷浙省重刊本

康熙二十一年侍郎張英等奉敕撰英字敦復號樂圃桐城人康熙六年進士官至文華殿大學士贈太子太傅諡文端謹案是編仿眞德秀大學衍義體例提挈綱領附麗條目不取章句訓詁惟釆摭經史軌以聖作其先儒經解史論下本文一字亦依德秀起例至諸子稗官概弗收入正條於案中偶及一二云卷首上爲衍經之序卷首下爲述經之旨不入卷數其所衍之綱曰至德

之義曰要道之義曰教所由生之義曰天子之孝曰諸侯之孝曰卿大夫之孝曰士之孝曰庶人之孝曰大順之徵至德之義凡五目要道之義亦五目教所由生之義凡四目天子之孝凡二十八目諸侯之孝凡四目卿大夫之孝凡五目士之孝凡四目庶人之孝凡三目惟大順之徵不分目其終於大順之徵者因經有以順天下之文也冠以康熙二十九年御製序及進表凡例

御纂性理精義十二卷　武英殿刊本

康熙五十六年大學士李光地等奉敕撰謹案明永樂中胡廣等撰性理大全持擇未精不免泛

雜而冗長所分門目亦傷繁碎因　特命光地等存七分之一勒爲是編凡太極圖說通書一卷西銘正蒙一卷皇極經世一卷易學啓蒙一卷家禮一卷律呂新書一卷學類二卷性命類理氣類一卷治道類二卷每類又共分子目三十一附目四自正蒙以下俱節錄其文不似太極通書西銘之全載正文及朱注也冠以　御製序文次及進表職名先儒姓氏凡例目錄

御纂朱子全書六十六卷　武英殿刊本

康熙五十二年大學士李光地等奉　敕撰謹案南宋諸儒所作語錄文集惟朱子卷帙最爲繁富

然語類爲門人黎靖德所編中閒不無譌誤冗複雜而未理大全集亦精麤雜載細大兼收觀者又苦其煩多迷於指趣是編分類排纂薈爲一十九門凡學六卷四書十九卷六經十六卷性理七卷理氣二卷鬼神一卷道統六卷諸子三卷歷代二卷治道二卷藝文二卷冠以御製序文及進表職名凡例

經正錄一卷 楊園全書本

國朝張履祥編 履祥字念芝一字考夫桐鄉人明季諸生學者稱爲楊園先生

四庫全書存目在楊園全書內楊園少嘗受業於劉念臺既歸而肆力於孔孟程朱之書學識日益

精德業日益純以爲綱常者經世之本非學術不爲功因取反經之義錄朱子訓學齋規白鹿洞學規及司馬氏居家雜儀藍田呂氏鄉約四種合爲是編以資下學之助前有自序又有目次則備舉用功之次第云

訓子語二卷 楊園全書本

國朝張履祥撰 四庫全書存目在楊園全書內

楊園得子最晚恐弗及親自教誨因預作此書以訓之凡分十二綱計一百四十五條大都以忠厚仁愛爲主而粹然一出於正蓋以儒宗而作家訓斷不至如顏之推作歸心之篇留爲全書之害也

學案一卷 積書巖六種本

國朝王甡撰 甡字無量 金壇人 四庫全書存目無量以人之有志欲學聖人便當以孔子爲準其切近而精實者要不越乎日用動靜語默之間因掇而列之首揭孔子幷顏曾思孟四賢各采論孟之語以爲之標準而一其趨向次列朱子白鹿洞規程正思董叔重學則參之小學暨有宋先儒諸說以備二書之遺兼以疏通大旨復列朱子敬齋箴殿於其後以爲一書之樞紐而示學者以執簡御繁之功蓋無量生明之季世王氏之飆流方盛故發憤而爲此書也惜乎其書不早顯於世僅藏於家至

其孫翁林澍始爲重校付梓并載原序於首方望溪苞復爲之序

女範捷錄一卷通行本

國朝劉氏撰其子王相訂注劉氏江寧人所著又有古今女鑑相字晉升劉氏苦節六十年壽九十歲在前明時南京禮部尚書王光復巡撫鄭潛庵皆旌其門其書分統論后德母儀孝行貞烈忠義慈愛秉禮智慧勤儉才德十一篇行文純乎駢體所以便女子之成誦也晉升所注亦復淺顯易曉如劉氏者誠不媿乎爲母師矣

致知格物解二卷兼濟堂全集本

國朝魏裔介撰裔介字石生號貞庵柏鄉人順治丙戌進士官至大學士追謚文毅

四庫全書存目貞庵謂致知格物之說乃聖學首務故程子論之最詳朱子恐後人不守窮經之說而事幽深恍惚之論既補其傳又於或問發明之因輯二程論致知格物共三十三條及朱子致知在格物補傳格物致知或問爲上卷又輯近日諸儒格物致知說共三十一條及自所作致知格物非物物欲扞格辨致知格物非去不正以全其正辨與孫北海論格物書併答或問共三篇爲下卷雖不至如秦延君說粵若稽古之多而幾幾乎已及萬言矣若能確守古義以擯衆說卽陸王之徒

見之亦不笑其支離也

論性書二卷 兼濟堂全集本

國朝魏裔介撰 四庫全書存目貞庵以孔子之論性實爲孟子之所祖述非有二也乃歷引經傳之文以及諸子之異同先儒之辨難無不援證而論斷之而其要總以性善爲宗故其語曰氣質有善惡性無善惡氣質有善惡之不同性惟一善而已此數語隱括全書大意所以補濂洛未發之蘊明孔孟合一之旨也末附所作辨性不襍於氣質說及辨心之欲性之理二篇亦與全書共相發明惟中詆荀卿言性惡足以禍天下後世宜其徒李

斯卒以焚書阬儒亡秦也云云未免爲東坡之言先入於中以致作此過情之論其實人心惟危道心惟微惟精惟一三語俱出荀子解蔽篇梅賾取入大禹謨遂與堯舜相傳之允執厥中一語同爲十六字之心傳所以繼天立極而開萬世之道統也（亦書中語）然則荀子言性則有罪而言心則有功其功過亦可相抵矣書成於康熙乙卯自爲序越七年辛酉其門人俞（陳琛）復爲之序是時閻百詩在京師久尙書疏證早已流布貞庵方居相位又以理學自雄非特不能延見百詩并其著作亦不屑觀之矣故無從聞所未聞而亟改正其書也

約言錄二卷 兼濟堂全集本

國朝魏裔介撰　四庫全書存目順治癸巳之冬貞庵方注籍在寓遂謝卻知交閉戶高吟以聖經賢傳莫非淵奧領之以眞實之義則十不失一因追憶舊聞隨手紀錄得二百一十餘則以講學者爲內篇兼及雜論者爲外篇篇各一卷曰約言錄蓋取子輿氏詳說反約之義也其道由窮理以及力行其教由周程以及薛王其言由性命以及功化莫不咀其華實辨其源流斯於聖學也亦可謂明且正矣又當時王學流弊士大夫多溺於禪其禍之烈入人於骨髓貞菴剛果勁直毫無迴護孟

子而在其急引爲知己也豈待問耶書成於順治甲午自爲之序曹本榮徐旭齡孫奇逢又俱爲之序

讀朱隨筆四卷康熙戊子福州撫署正誼堂刊本

國朝陸隴其撰隴其仕履見四書類 四庫全書著錄清獻之學實得力於朱子之書其讀朱子大全集隨其所得而劄記之積久成帙編爲四卷於詩賦劄子二十九卷八所共知者不再加發明自三十卷至一百卷旁迨別續諸集則研究搜討務見其精意而得其平生三變之學問每條之末綴以案語其詞約而不煩其意暢而曲盡其於金溪姚江之所

異者亦不過爲排擊而辨晰入微使人不惑而朱子之全書遂已得其要領則謂朱子之書即陸氏之學可也書成未刊稾藏於家儀封張孝先（伯行）得其原稾略加訂正刊之福州幷爲之序又有清獻之胥平湖曹（宗柱）序

榕邨語錄三十卷（文貞全集本）

國朝李光地撰　四庫全書著錄是編凡說經十七卷論諸子三卷論史及歷代各一卷論學二卷論性理二卷論治道二卷論詩文二卷（附韻學）皆其門人徐（用錫）及其孫（清植）所編雖分類僅舉宏綱而逐條各有次第蓋厚庵於經史儒先要義讀之

熟思之近故能辨之明辭之達隨舉一義都超凡諦究其指歸當由朱子以上泝周程於其微詞奧旨實深有發明焉其於陸王兩家則於諸子門內亦排斥不遺餘力此與三魚堂賸言所說諸儒得失皆深有裨於後學者也是本目錄後有清植識語卷末有用錫書後

太極圖說遺議一卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 奇齡仕履見孝經類 四書全書存目西河以太極圖雖出自周子爲趙宋儒門之首而實本之二氏之所傳因歷引二氏之書以證明之并全錄圖說條辨其所爲說純乎二氏之學而不可爲

訓或不必果周子所作此雖本之陸梭山張橫渠及朱子編次周子文集書後自記然不可遽執以爲憑也惟其攷得首句原本作自無極而爲太極朱子始删去自爲二字則證左甚爲分明雖朱子復起亦當頫首無詞矣

聖諭圖解二十卷康熙辛酉承宣堂刊本

國朝梁延年撰延年奉天人官繁昌縣知縣康熙九年特頒

上諭十六條以爲化民成俗之本比於周官之十二教尤詳且盡延年官繁昌時以山童野豎目不識丁與婦人女子或未之悉也於是仿養正圖解及人鏡陽秋諸集輯爲是書皆摹繪古今事迹於

上諭之下并將原文附載於其後嘉言懿行各
爲類從且釐爲解說使易通曉編輯既成付之剞
劂隨散之各處冀披覽者庶幾觸目警心可以感
發興起其用心亦良苦矣昔唐梁彥先爲相州刺
史有滏陽人焦通事親禮闕彥先弗之罪將至州
學令觀孔子廟中韓伯俞母杖不痛哀母力衰對
母悲泣之像遂感悟改爲善士由是觀之像亦不
爲無助云是編自第二條以下每條爲一卷惟首
一條分敦孝敦弟重君臣之倫重夫婦之倫重朋
友之倫五卷故有二十卷既每卷之首分冠 聖
諭各一條而復以 聖諭十六條總冠於卷端次

及布政使龔佳育序幷延年自序凡例

集程朱格物法一卷積書巖六種本

國朝王澍撰澍仕履見目錄類　四庫全書存目翦林以

大學之教莫先於格物致知故程子朱子言之特

謹而詳因仿輔漢卿集朱子讀書法之例定爲卽

物窮理循序漸進虛心觀物切己體察著緊用力

居敬持志六條卽以程朱之說實之合爲一卷學

者於此潛玩而切究之則於大學之理可得其門

而入而程朱喫緊爲人之意亦可以默識之矣是

書與集朱子讀書法同時而作故前有康熙癸未

自撰總序

集朱子讀書法一卷　積書巖六種本

國朝王澍撰　四庫全書存目列集程朱格物法後昔朱子有言為學之道莫先於窮理窮理之要必在乎讀書讀書之法莫貴於循序而致精而致精之本則又在於居敬而持志其門人輔漢卿因集朱子成說定為讀書法六條曰循序漸進熟讀深思虛心涵泳切己體察著緊用力居敬持志蓋朱子教人讀書之說雖多其大旨不越乎此元儒程畏齋嘗舉此六條實以朱子之說以示門人窮林以其所引未極詳備乃復廣為采輯以類相從而各窮其指趣以成是編其於成學之士亦大有

禆益云

白鹿洞規條目二十卷　積書巖六種本

國朝王澍撰　四庫全書存目籟林以朱子白鹿洞規上之所以教下之所以學舍是即無所用乃規取小學近思錄成例捃拾經傳百家之語以洞規爲綱中分支派從類條析勒成是編凡五教之目爲學之序各五卷修身之要六卷處事之要接物之要各二卷而仍冠以朱子原本一篇其自序稱洞規事天之學也以是爲學盡性也以是爲教修道也人能修道盡性以達於天雖以之爲堯舜可也則未免放言高論適足以滋學者之惑而已

經書言學指要一卷 楊氏全書本

國朝楊名時撰 名時仕履見詩類 凝齋以經書言學處當知其分別及貫通之義乃可以切實體驗得所指歸不爲入耳出口之空談因舉夙所聞於其師李厚菴之說標揭其要使讀之者益易於尋求原本灼見端緒蓋其生平學問大指不出乎此書成自爲之序雍正乙卯刻於雲南而流傳甚少至乾隆癸丑葉廷甲得其刊本刻入全書藏東序 庸爲之

跋

程功錄四卷 楊氏全書本

國朝楊名時撰 四庫全書存目是編全仿辟敬

軒讀書錄而作第一卷論學第二卷論理氣第三卷論經書及治道第四卷爲家塾訓課凝齋一生講學惟以立誠居敬致知力行爲務其所講者皆實得於心而躬自蹈之於古大儒之說覺其有未合者亦不肎輕徇也如陽明良知之學務必辟而闢之無使充塞仁義惜其第二卷仙家鉛汞一則未免爲白璧之瑕卽家塾訓課中廣論時藝舉業兼及詩文書法皆無關於身心性命與前三卷所說殊不倫矣

棉陽學準五卷 闕存堂刊本

國朝藍鼎元撰 鼎元仕履見紀事本末類 四庫全書存目棉

陽乃潮陽古地名鹿洲爲令玆邑時左道惑衆之徒伏誅卽其居而搆爲棉陽書院祀周程張朱五子令諸生以時學習其中因作是編用訓邑之人士凡分九類曰同人規約曰講學規儀曰丁祭祀儀曰書田志詳附文曰閑存錄曰道學源流曰太極要義曰西銘要義其規約講儀祭儀田志頗有經曲遺意閑存立義嚴正吐辭明暢舉夫邪正之分途義利之歧趨天人性命之精微靡不條分縷析使學者曉然於象山陽明之學實爲入禪入老之書周程張朱之學乃爲希聖希賢之道故卽繼以辨道學之源流而終以闡明太極西銘之蘊焉謂

之曰學準誠哉皆至當不易之準則矣有志於聖賢之學者與陸清獻松陽鈔存並讀可也前有雍正己酉陳華國蕭嗣禮鄭啟秀林夢鷴姚先登劉峰銳鄭炳文七序及受業門人姓氏末有鄭發祥鄭大釗二後序

女學六卷原刊本

國朝藍鼎元編　四庫全書存目鹿洲仿朱子小學之例采摭經史古列女傳女誡女訓諸書輯爲是編首爲女學總要一篇統論女學之要揭全書之綱領其下分德言容功爲四篇皆引古人之嘉言善行分章別類以終首篇之義俾閨門讀之較

古列女傳諸書爲易知易行焉前有康熙壬辰自序及車鼎晉陳天驥沈涵三序

逸語十卷原刊本

國朝曹庭棟撰庭棟字六吉嘉善人　四庫全書存目案孔子之言見於論語及周易禮記春秋三傳孝經孟子已皆尊之爲經他如周秦兩漢以迄晉宋齊梁其閒諸子百家之書尙多記述第傳聞異辭純駁互見固不可概信爲眞亦豈得盡疑其僞宋元以來有采羣書而纂集者往往雜采成編不加審擇六吉因輯是書刋誣正誤以傳其信閒亦附入及門諸子之言次爲二十篇俱摘篇首二字爲目大

抵專於記言略於記事故凡敘述繁富無關誦法者摘錄訓辭約文見義其例皆倣法論語而其文則爲諸經之所逸因名曰逸語復宗朱子論語集注之意詁訓義理兼蒐以詳注之先儒語錄有可參證者幷引據焉雖未免過於刻畫以趨簡淨必不能如孫淵如師孔子集語之詳賅然較僞王通中說之印板論語自爲立說者猶爲彼善於此書成於乾隆丁卯前有例說三則

逸孟子一卷 函海本

國朝李調元編 調元仕履見五經總義類 雨邨以孟子之遺文墜緒見於諸子百家者尚復不少實秦火之後所

逸也因采輯成編凡今文所無者二十五條今文
所有而小異者三十七條而終之以孟母傳亦采
摭列女傳諸書而成幷自爲之贊以爲天下名儒
未有不始於家教者也案孟子原有外書四篇趙
邠卿以其言不醇故不爲注諸書所引疑即外書
錄成一卷未始不可惟所錄諸文如後漢書注引
仁義禮智信天爵也即原書仁義忠信此天爵也
之異文文選注引離婁者古明目者也能視百步
之外見秋毫之末明明脫去注字俱趙氏注而均謂之
今文所無凡若此者不能遽數姑舉二事以明之
以槪其餘故必如周松厓孟子四攷所錄斯眞孟

子逸文矣函海所收古書尚可瀏覽而一屬其自著便有此種陋本前有自序所云秦火之亡亦失之不攷

論學小記三卷外篇二卷通藝錄本

國朝程瑶田撰瑶田仕履見書類是編乃其講論道德性命之文各立名目凡四十篇俱粹然一出於正其於釋道兩家亦辭而闢之然不摭拾宋以後語錄一字一句而無不方軌儒家所謂約六經之旨以成文者也外篇凡二十八篇襍集所撰文之最淺近者故以外篇别之然於世教三致意焉義在訓後生小子而言重辭複之不憚煩者其所專注乃

在爲人父祖者當先有以正其範也深得聖人先正己而後正人之意實可以輔小記之不及云

原善三卷　戴氏遺書本

國朝戴震撰震仕履見詩類東原初撰原善三篇皆約六經論孟之旨以成文旣而懼學者蔽以異趣也復援據經傳疏通證明之上卷凡十一章中卷凡五章下卷凡十六章而以向之三篇分爲建首自序謂比類合義燦然端委畢著矣天人之道經之大訓萃焉其其言誠大而非誇此與所著孟子字義疏證皆東原窮理盡性之書聖賢眞法脈亦皆具此兩書中無一字落宋明人範圍之內故求觀聖人

之道必自此兩書始

鄭堂讀書記卷三十七

烏程周中孚撰

子部二

兵家類

握奇經一卷 津逮祕書本

舊題風后撰漢公孫弘解晉馬隆述讚（風后黃帝時三公弘菑川薛人武帝元朔中拜丞相封平津侯隆字孝興東平平陸人官平虜將軍西平太守封奉高縣侯加授東羌校尉）四庫全書著錄攷漢志兵陰陽有風后十三篇注云圖二卷黃帝臣依託也隋志兵家類已無風后十三篇而有黃帝蚩尤風后行軍祕術二卷然其書久佚無從知其有握奇之文惟

唐獨孤及八陣圖記始有風后握機制勝作爲陣圖之語其所記皆與是經吻合恐卽唐末宋初人因是記而依託爲之故李衛公問對稱太宗曰黃帝兵法世傳握奇文或謂爲握機文何謂也靖曰奇音機故或傳爲機其義則一考其詞云四爲正四爲奇餘奇爲握機奇餘零也因此爲機蓋問對亦其時所出僞書故得詳及是經也新舊唐志俱不載至宋中興館閣書目始載之云風后握機一卷晉馬隆略序卷首言本有三其一三百六十字其一二百八十字呂望所增其一行閒有公孫弘等語或云武帝令霍光等習之于平樂館以輔其

主備天下之不虞今本載所增字亦有公孫弘語以上見玉海一百四十漢藝文志攷證八是今本所合之一卷卽中興目所載之本經及續圖幷弘注隆讚皆一手所撰也高氏子略稱馬隆本握機敘云幄者帳也大將所居言其事不可妄示人故云握機總之僞書無一定之解也讀書附志載蔡季通編次之四卷握機文入陣贊居其二書錄解題通攷宋志俱從而載之然所言具有條理故流傳八九百年爲談兵者所祖說郛唐宋叢書藝海珠塵均收入之

握奇經訂本一卷 文貞全集本

國朝李光地注 光地仕履見孝經類 厚庵取說郛所載握奇

經重加訂正其文自篇首系以正合以奇勝爲經天地以下八重以列至篇末各傳皆分節爲注較舊解頗詳明前爲八陣總圖及天圓地方虎翼飛龍遊軍五圖末爲總論而明其書爲戰國時人所作蓋厚庵尚信舊解爲眞出于公孫宏也

尉繚子一卷 武經七書本

周尉繚撰 繚始末未詳或曰梁惠王時人或又曰齊人鬼谷子弟子 四庫全書著錄作五卷漢志雜家載二十九篇師古引劉向別錄云繚爲商君之學據此非兵書也兵形勢別有三十一篇卽今所傳本而佚其七篇鄭氏通志稱尉繚子兵書也班固以爲諸子類寘于雜家

此之謂見名不見書隋唐因之崇文總目始入兵書此則漁仲祗見雜家有尉繚而不見兵家有尉繚故妄訾孟堅惟隋志作五卷新舊唐志作六卷俱在雜家誠不免漁仲之所譏崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱作五卷是本則合五卷爲一卷非有所損于舊也自天官至兵令二十四篇皆言刑政兵戰之事其言多近于正與戰國權謀頗殊然其卒章有曰古之善用兵者能殺士卒之半其次殺其十三其下殺其十一能殺其半者威加海內殺十三者力加諸侯殺十一者令行士卒云云則又與全書不類豈亦有所竄入歟張橫渠早

年喜談兵亦嘗注之書佚不傳其作一卷則與此本同也見讀書志又按史記秦始皇本記載有大梁人尉繚來說秦王秦王從其計以爲秦國尉觀其所說與是書用意迥殊且又距梁惠王鬼谷子甚遠別是一人爾

三略一卷武經七書本

舊題黃石公撰　四庫全書著錄作三卷隋志新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通攷宋志俱同宋志作三略祕要隋志稱下邳神人撰世傳此卽圯上老人以一編書授張良者然皆附會依託也其書分上中下三略故著錄之書俱作三卷是本則合爲

一卷皆論用兵機權之妙嚴明之決明妙審決軍
可以死易生國可以存易亡大率平淺鄙狹雜援
軍讖以足成之不類秦漢閒書漢光武帝詔雖嘗
引之安知非反摭詔中所引柔能制剛弱能制強
二語以證實其書但謂之隋以前舊本則可矣然
宋時固有以此書爲黃石公傳自太公者夫讖起
于戰國之後太公之時曾有之乎其閒曰攬英雄
曰侵盜縣官曰姦雄相稱曰霸者制士以權皆漢
魏以後之言曰非譎奇無以破姦息寇非陰謀無
以成功曰豪傑事職國勢乃弱其詭謬害理雖太
公之奴隸所不屑道而妄謂太公之書可乎因而

西山序之以謂雖非鷹揚翁自作要必其遺法而深信爲子房所授書其亦不考而漫然言之者歟

素書一卷 漢魏叢書本

舊題黃石公撰宋張商英注 商英字天覺新津人治平中進士官至右僕射 四庫全書兵家類著錄中興書目 見玉海百四十 讀書志 道家類 書錄解題通攷 道家類 宋志 兵家類 通志 道類 俱載之宋志注云張良所傳晁氏稱其書言治國治家治身之道龎雜無統蓋采諸書以成之者也陳氏亦稱後人傳會依託以爲之者原本止作亦依託也此從通考引晁氏又載無盡居士注素書一卷云皇朝張商英注 通考同 余謂即天覺所僞託

而並爲之注凡原始章第一正道章第二求人之
志章第三本德宗道章第四遵義章第五安禮章
第六自始至終無一語及兵法而所言頗有合于以
柔制剛以退爲進之理故晁鄭馬三家俱入之道
家陳氏及宋志又改入兵家則蓋雜家者流也後
人入之兵家因三略而類及之耳胡元瑞四部正
譌中謂此書所稱仁義道德皆剽拾老莊之膚語
傅合周孔之庸言而悲莫悲于精散病莫病于無
常等詞又仙經佛典之絶淺近者使商英不爲此
書或爲之而匿其姓名亦未知其學之陋一至是
也若序稱子房以殉墓中自諸葛孔明而下皆不

得聞則三尺童子業能呵斥矣按元瑞所糾誠曲中其失徒以其書尚近古道家宗旨故至今尚傳焉說郛亦收入之

心書一卷 漢魏叢書本

舊題漢諸葛亮撰亮字孔明襄陽人蜀漢時官至丞相封武鄉侯謚忠武

四庫全書存目攷忠武著作蜀志本傳詳列于後初無是書之名蓋宋以來附託者所爲其出最晚故宋人書目俱不及之無論隋唐諸志矣其書自兵機以迄北狄凡五十篇篇幅俱不甚長卽可知其窘于才矣大都剽掇孫吳家言而傅益以迂陋之談與所傳十六策及將苑二書同一厚誣前賢

皆不足究詰也　國朝張運青鵬翮撰忠武誌朱青巖璘編諸葛丞相集皆取是書以苟充卷帙可謂眞僞莫辨矣說郛唐宋叢書均收入說郛又誤作新書云

李衛公問對二卷 武經七書本

舊題唐李靖撰 靖字藥師三原人官至司徒并州都督封衛國公諡景武　四庫全書著錄新舊唐志崇文總目俱不載讀書志書錄解題通攷始載之宋志載有六軍鏡三卷當即是書陳師道後山叢談何遠春渚記聞邵博聞見後錄皆以爲阮逸所託晁氏亦謂云唐李靖對太宗問兵事史臣謂李靖兵法世無完書略見于

通典命對問出于阮逸或云逸因杜氏附益之陳氏亦以爲假託文辭淺鄙尤甚是兩宋諸家未始以爲眞藥師所撰矣至胡元瑞四部正譌中辨之尤力謂其詞旨淺陋猥俗兵書之最不足采者而宋人以列九經殊可笑舊咸以爲阮逸僞撰謂老蘇嘗見其草本按逸所撰中說序及關朗易傳等文各可觀不應鄙野至是此書不特非衞公亦非阮逸當是唐末宋初俚儒村學掇拾貞觀君臣遺事杜祐通典原文傳以閭閻耳口武人不知書悅其膚近故多讀之云云據此知非逸撰甚明後人以其篤好作僞遂併是書爲逸所撰耳是以君子

惡居下流天下之惡皆歸焉

兵要望江南詞一卷 寫本

舊題唐易靜撰 靜里貫未詳結銜題武軍軍左押衙當爲晚唐人也 四庫全書存目詞作歌蓋據浙江巡撫采進之本崇文目讀書志通志通攷宋志俱載之晁氏所見本題黃石公以授張良者則妄不待辨故以崇文目題唐易靜撰爲然然崇文目通志俱作神機武略兵要望江南詞晁馬兩家止作兵要望江南宋志止作神機武略歌皆據所見本之各異也宋志又有易靜行軍古風氣一卷軍占要略二卷前一種恐卽是書古風占氣之五十三首單行本後一種恐

卽是書之別本而改其標題分其卷第耳至浙江
采集遺書總錄又作李衞公望江南歌則以其前
有唐貞觀七年李靖僞序而改題也攷望江南詞
昉于李德裕作僞者以二李皆封衞國公遂託之
藥師而不知崇文目之明題唐易靜撰也其書雜
占行軍吉凶寓聲于望江南詞取其易記自占委
任以迄占霞凡二十六門計五百有八首每首之
後閒有附注四十餘處其奧妙與詞相等凡膺長
子之寄者當以此書爲帳中祕焉末又有梁貞明
三年休安劉鄩跋詞意凡鄙以劉乃後梁名將故
依託之耳據浙江采進本末附有李淳風占風法

諸葛亮氣候歌而此本無之恐傳寫者脫去云

虎鈐經二十卷 通行本

宋許洞撰 洞字淵夫吳興人咸平三年進士爲雄武軍推官免歸尋召試中書改烏江縣主簿坐事變姓名隱中條山 四庫全書著錄宋志作虎鈐兵經蓋衍一兵字也淵夫以古兵法自孫子而外諸家皆膚而淺或用者喪于師律淺深長短迭爲表裏酌中之理誠而難得因上采孫子及李筌太白陰經之要以演其術或作于己見或述于古人自天功以至回兵凡二百十篇內實沈鶉首鶉火鶉尾四篇原鈌實二百六篇其書上言人謀中言地利下言天時雖紛挐錯綜而終始備具派分枝別

凡在師中吉者必貫穿條舉運籌決勝瞭然指掌亦兵家之淵藪也惜其奇謀詭道或不合于六經然既爲兵家妙用亦不得不備載之漢志兵書略本有陰陽十六家淵夫亦猶行古之道耳是書創于天禧辛酉成于天聖甲子自爲之序乃表進于

朝云

武經總要四十卷 寫本

宋曾公亮丁度等奉敕撰 公亮字明仲晉江人天聖初登進士嘉祐中拜相卒諡宣靖封魯國公 度仕履見小學類 四庫全書著錄讀書志書錄解題通攷宋志俱載之考唐杜君卿取前世用兵故事分一百三十餘門編入通典至宋康定

二年朝廷恐羣帥昧古今之學命明仲等采古兵法及宋朝計謀方略撰爲是編即承用杜氏書而附益之纂成前後二集前集制度凡八十九篇分爲十五卷邊防凡十三篇分爲五卷後集故事凡一百九十四篇分爲十五卷占候凡十九篇分爲五卷慶厤四年奏御仁宗御製序文蓋自有五兵以來大而攻圍之籌略戰守之法度小而樓櫓之規制器械之形模上下數千載閒增捌沿革靡不俱載但曰軍旅戰陣之事本非宋人所長故雖詳載陣法戰具而拘牽殊甚如其法以行之不過如趙括之徒讀父書不知合變也邊防諸篇亦多得

之傳聞非所經歷然前集可以考今後集可以證古亦足與史志相參神而明之存乎其人焉耳是本後集有明仲敘而前集無之疑失于鈔錄後有紹定辛卯趙體國鄭魏挺二跋

守城錄四卷 墨海金壺本

前二卷宋陳規撰後二卷宋湯璹撰 規字元則安丘人中明法科靖康末官安陸令攝守事建炎元年除知德安府擢鎮撫使後出知順昌又移知廬州兼淮西安撫使乾道中追封忠利智敏侯 璹字君寶瀏陽人淳熙十四年進士官德安府教授 四庫全書著錄原本久佚今館臣從永樂大典錄出卷一為元則所撰靖康朝野僉言後序其書乃夏少曾所作元則為之後序蓋因金人攻汴之具而

追論捍禦之法徐氏北盟會編亦載之與此本大同小異當由所見本異也卷二又爲元則所撰守城機要皆論備禦之術卷三卷四爲君寶所撰德安守禦錄皆追錄元則守城軼事三種本各自爲書不知何人合併爲一末有識語云右陳規守城法用于倉猝無備之中九攻九拒應敵無窮十萬百萬靡不退卻程式具存剖析尤備凡沿邊守宰細繹此書思過半矣此知爲寧宗以後人所編宋志有劉荀建炎德安守禦錄三卷或即荀所同編志又譌四卷爲三卷歟是本張若雲據 文瀾閣本寫以付刊故卷端恭錄 高宗純皇帝御題

詩三首並提要一篇

八陣合變圖說一卷 學津討原本

明龍正撰 正字嚴從武都人 四庫全書存目宋志有武侯八陣圖一卷久已不傳至正德中四川巡撫藍章典兵漢中因遣使魚腹圖取忠武所遺八陣之壘石而諦觀之得其指要乃取小石于廳事後布以合之起以變之其合其變應手而成于是以擺變陣之舉竟發其所未發嚴從時在章幕中遂爲之圖并說付之刊印自將領以至士卒俾各誦而習之其書自六十四壘分內外前後左右四隅又變而爲八陣縱橫開闔鈎連盤屈各有條理以之

訓練而行伍自嚴整可覩矣書成于正德丙子廣東參議徐昂爲之序末有跋不著名氏中有予奉詔致討督師至漢中語知卽章所作也

武編十二卷　杭州徐氏曼山館刊本

明唐順之撰　四庫全書著錄明史藝文志亦載之荆川開濟之才閎攬百家靡不融會既著左編右編文編稗編而復包絡杜氏通典曾氏武經總要及百將傳紀效新書等種作是編以終之分爲前後二集各六卷前集自將士以迄雜術凡五十四門後集自料敵以迄假託凡一百三十四門于一切命將馭士之道天時地利之宜攻戰守禦之

法虛實强弱之形進退作止之度閒諜疑詭之權營陣行伍之次舟車火器之需靡不畢具而臚列試取而讀之可以資胸中之甲兵可以壯三軍之神氣可以居常而耀武可以應變而戡亂此誠韜鈐之武庫征伐之輿梁也故體例雖略似曾氏書然荆川則身經行陣較明仲等多閱歷之言其建平倭之策謂當禦之海外故北自崇明南至蛟門乘桴破浪身作先鋒足見其有恃無恐非專在紙上談兵者矣是書初祇有藁本荆川歿後爲焦澹園竑所得詳加校正以畀徐冬雅象標付之剞劂前有吳用光姚文蔚二序郭一鶚郎文煥二題詞

紀效新書十八卷 學津討原本

明戚繼光撰 繼光字元敬世襲登州衛指揮僉事歷官薊州永平山海總兵官中軍都督府左都督進太子太保 四庫全書著錄明史藝文志作十四卷元敬以孫武之法綱領精微莫加矣第于下筆詳細節目則無一及焉下學者何由以措于是乃集所練士卒條目自選畎畝民丁以至號令戰法行營武藝守哨水戰閒擇其實用有效者分別教練先後次第之合爲一書以誨諸三軍俾習焉凡分禮樂射藝書數六秩禮秩爲總敘樂秩以下分爲十八篇篇各一卷俱繫以圖而爲之説其文取便口講使兵伍聽而易于曉暢不以潤色爲工

皆其官浙江參將時親試諸行陣具有以效而紀者也故曰紀效明非口耳空言曰新書所以明其出于法而不泥于法合時措之宜也其束伍之法號令之宜鼓舞之機賞罰之信萬世一道南北可通也若夫陣勢之制特因浙江一方之地形倭賊出沒之情狀以形措圖以孰愚民分合之勢以教畎畝初用之官隨敵轉化茍用之異地無乃覓形索影矣故其後升任薊州更推演爲練兵實紀一書也前有自序不具年月以卷首所載公移核之葢嘉靖庚申以後所作云

練兵實紀九卷雜集六卷 萬厤丁酉刊本

明戚繼光撰　四庫全書著錄明史藝文志亦載之本傳作練兵事實蓋偶誤一字也元敬官浙江時曾作紀效新書具訓于蒙士追總兵薊州復取新書推演爲是編凡分六門一曰練伍法二曰練膽氣三曰練耳目四曰練手足五曰練營陣六曰練將雜集凡分五門一曰儲練通論二曰將官到任寶鑑三曰登壇口授四曰軍器制解五曰車步騎營陣解凡此皆行之薊者也然所轄之地雖北方而行伍中仍參以南人本傳載其至鎮上疏請浙東殺手礮手各三千再募西北壯士馬軍五枝步軍十枝專聽訓練亦可概見矣元敬在鎮十六

年邊塞無事嘗自緩帶輕裘以觀諸軍之超距爲
戲而無所見其戰功用是世之稱之者皆盛推其
功在南而不知其功在北皆言其善用南而不知
其妙在能以南法練北卒觀于是編足徵其生平
韜略矣後之膺閫外之寄者其可不于是編及紀
效新書盡心力行乎是本爲萬厤丁酉薊遼總督
邢玠重梓並爲之序墨海金壺亦收入之

陣紀四卷 墨海金壺本

明何良臣撰 良臣字惟聖會稽人弱冠棄諸生從軍嘉靖間官至薊遼遊擊 四
庫全書著錄惟聖以卒伍起家致身專閫其于行
軍之道自有神解因作是書以乘教戰之法卷一

爲募選束伍教練致用賞罰節制六類凡十八篇卷二爲奇正虛實及衆寡卒然技用四類凡二十四篇卷三爲陣宜戰令戰機三類凡十一篇卷四爲摧陷因勢車戰騎戰步戰水戰火戰夜戰山林澤谷之戰風雨雪霧之戰十類凡十三篇大抵以平時選練爲本而預籌其應變之術與同時唐荆川戚元敬諸家俱自身經行陣而著談兵家言固異于紙上空談檢譜角觝者也前有小引署曰不孝禺稱其父愚山以此卷授之總戎何公云云其姓不詳並未知愚山何名豈惟聖曾屬之草撥耶

救命書二卷 借月山房彙鈔本

明呂坤撰坤仕履見儒家類書成于萬厤丁未前有自序
稱人生之急有急于性命者乎人事之重有重于
救性命者乎倘不謹守備法雖有城隍與無城隍
同一旦爲賊所破滿城性命何待云云故曰救命
書上卷凡城守事宜二十八條遇變事宜四條預
防事宜十條下卷爲郭宗昌二戎記凡弓圖七矢
圖三圖各有說共附論二十一條又有王朝麟城
守補攻戰法附凡十二條附以圖四各爲之說叔簡以
理學名時當神宗全盛之世而先抱杞人之憂所
謂有文事者必有武備也其守禦之法視宋陳元
則守城錄何多讓焉夫豈若世之儒者惟知講艮

知立門戶爲事者哉

備邊屯田車銃議三卷　藝海珠塵本

明趙士楨撰　士楨字□□金華人官文華殿中書　趙氏當萬麻間以國家不經之費適與帑藏匱乏之相値皆由武事不講使然因將所製車銃繪圖著說並抒屯田車銃二議奏進請敕下部院詳加會議以求富强之效上卷爲車銃議中卷爲車銃圖下卷爲倭情屯田議附以中國朝鮮日本形勢圖論而以進本冠諸首時値神宗靜攝一切章奏俱置不閱趙氏雖陳此善策亦屬徒託諸空言而已

鄭堂讀書記卷三十八

鄭堂讀書記卷三十九

烏程周中孚撰

子部三

法家類

折獄龜鑑八卷 墨海金壺本

宋鄭克撰 克字武子開封人官承直郎 四庫全書著錄讀書志通攷俱作二十卷書錄解題傳記類宋志俱作三卷晁氏稱五代和凝有疑獄集近時趙同有疑獄事類皆未詳盡克因增廣之依劉向晏子春秋舉其綱要爲之目錄分二十門計三百九十五事陳氏所稱門類事件與晁氏同而止載三卷是陳

氏所見本已佚其十有五卷矣然永樂大典所載尚屬完本今館臣即據以錄出其原書分卷之處遂不可復僅依其門類釐爲八卷凡分釋寃辨誣鞫情議罪宥過懲惡察姦覈姦擿姦察慝證慝鉤慝察盜跡盜譎盜察賊跡賊譎賊嚴明矜謹二十門起子產迄于宋朝皆前列其事後附案語幷附見故事蓋獄者民之命折獄者貴其明而尤不可輕用其明是書所以推廣其明而示人以謹重之意也前有元至元壬午陵陽虞應龍序後有宋景定辛酉天台趙時棐跋

刑統賦一卷 明錢唐胡氏校刊本

宋傅霖撰霖里貫未詳官左宣德郎律學博士　四庫全書存目作二卷讀書志通考俱同晁氏稱或人爲之注案傅氏既作是賦並自爲注晁氏蓋誤以自注爲或人注也提要本則有王亮增注而傅氏自注反爲亮所刪削已非完本惟卷數尙不合併與此本異嘗周世宗時命竇儀重詳定刑統三十卷見宋志刑法類宋建隆四年頒行治獄之吏咸所誦習傅氏以其義例深晦愚民未能盡知迺櫽栝爲賦一篇自爲之註已爲利益至元延祐中東原郄氏又從而析爲八章釋以四言韵語律義昭燦灼然明白其隱愠之念蓋以綱維政治推廣古人忠厚之意其用心

亦仁矣前有元延祐甲寅三年趙松雪孟頫序亦止稱鄒君而不名也

洗冤集錄五卷 陽湖孫氏重刊元版本

宋宋慈撰慈字惠父里貫未詳直祕閣湖南提刑充大使行參議官 四庫全書存目宋志及宋志補俱不載惠父以獄事莫重于大辟大辟莫重于初情初情莫重于檢驗遂博采宋世所傳諸書自內恕錄以下凡數家會而稡之釐而正之增以已見總爲是編凡五十三則皆其四任刑官時得之經驗考多故能原原本本愷切詳明使理刑者參聽互攷如醫師討論古法脈絡表裏先已洞澈一旦按此以施鍼砭發無不中

則洗冤譯物當與起死回生同一功用矣豈非仁人之言其利溥哉今刑部所頒洗冤錄疑其淵源于此孫淵如得元槧本附刊唐律疏議後使人知檢驗濫觴之有本云前有淳祐丁未原序及元朝頒降新例七條

法家裒集一卷 明錢唐胡氏校刊本

不著撰人名氏 四庫全書存目無卷數據提要所引明蘇祐題辭核之乃明潘智所輯定也其書自宗服歌以迄法家祕訣凡十五篇或作歌訣或設問答期不失乎明慎之意以爲居官者一覽易知云

洗寃錄四卷 乾隆甲辰亦園陳氏袖珍本

國朝陳明善校刊（明善號野航武進人官朔州知州）大凡吏治之道民間訟獄均須悉心體察至于命案尤關重大野航服官有年以是錄屍傷隱微備載其中因謹遵欽定刊本校錄袖珍併附一二救急經驗良方付諸棃棗以便程途攜帶云前有乾隆甲辰自序

佐治藥言一卷續一卷 知不足齋叢書本

國朝汪輝祖撰（輝祖仕履見職官類）龍莊佐幕三十餘年洞曉事理熟精律例故所佐凡十餘人皆深相契合有師友之義因就平昔所究心者錄成是帙凡四

十則又續得二十六則皆館中所躬行而習言者所述義明詞達本末兼該不惟足以箴佐吏者之膏肓卽爲吏之藥石亦具焉是誠足與所著學治臆說相輔而行矣前有自序暨會稽王辰二序末有王宗炎書後鮑廷博跋續編後有自跋暨廷博跋

鄭堂讀書記卷三十九

鄭堂讀書記卷四十

烏程周中孚撰

子部四

農家類

齊民要術十卷 津逮祕書本

後魏賈思勰撰 思勰始末未詳官襄陽太守 四庫全書著錄

隋志新舊唐志崇文總目讀書志書錄解題通攷宋志俱載之思勰二唐志俱作思協未知孰是是書記民俗歲時治生種蒔之事凡九十二篇皆采捃經傳爰及謌謠詢之老成驗之行事而文筆亦復古雅可觀徵引該博縷述詳明而行文亦復雅

飭攷漢志所載農家諸書無一存者固當以是書爲冠矣自序稱其有五穀果蓏非中國所植者存其名目而已種植之法蓋無聞焉無本逐末賢哲所非日富歲貧飢寒之漸故商賈之事闕而不錄花草之流可以悅目徒有春花而無秋實此諸浮僞蓋不足存云云知其專主民事而不暇旁涉也其注不題撰人以通攷所載李巽巖燾序證之知爲其時運使祕丞孫氏所作宋志不著錄故其名亦無從知之矣卷首前載雜說五則當非原書所有疑孫氏所附入末有紹興甲子葛祐之嘉靖甲申王廷相二後序及沈士龍胡震亨二跋學津討

原亦收入之校正譌脫自較此本爲佳說郛所載止節錄一卷而已也

耒耜經一卷 說郛本

唐陸龜蒙撰 龜蒙字魯望吳江人 四庫全書存目前有自序稱耒耜者古聖人之作也自乃粒以來生民賴之曾不求命稱之義非揚子所謂如禽者邪因書爲經以備遺忘今按其書皆詳釋農器之義文筆頗爲古雅本載笠澤叢書中故唐宋史志諸家書目俱不著錄且寥寥兩頁幾不成卷津逮祕書學津討原均收入之不過愛古之深情而已

農書三卷 知不足齋叢書本

宋陳旉撰 旉始末未詳南北宋間處士 四庫全書著錄書錄解題通攷宋志俱載之陳氏平生讀書不求聞達所至即種藥治圃以自給嘗躬耕西山于農桑之事心知其故因撰是書上卷論耕耨之宜凡十四篇中卷論牧養之宜凡三篇下卷論育蠶之法凡五篇皆纂述其源流敘論其法式詮次其先後首尾貫穿俾覽者有條而易見用者有序而易循焉然多發揮其理與他書兼舉其法者爲例稍殊不及齊民要術之近裏著己矣而其自序反以賈氏書爲迂疏不適用何也末又有後序及跋暨丹陽洪興祖 新安汪綱 二跋函海亦收入之

蠶書一卷　知不足齋叢書本

宋秦湛撰舊題秦觀撰誤也湛字處度高郵人秦觀之子　四庫全書著錄附陳旉農書後書錄解題通攷俱誤作秦少游蠶書宋志則作秦處度蠶書最爲有據前有自序稱予閒居婦善蠶從婦論蠶作蠶書有與吳中蠶家不同者皆得之兗人也今觀其書自種變以迄戎治凡十則于蠶事言之頗詳與陳旉農書下卷所論育蠶之法互相發明故可以附陳氏書後云末有嘉定甲戌雙谿孫鏞跋亦誤作少游之書說郛亦收入之

耕織圖詩一卷　知不足齋叢書本

宋樓璹撰 璹字壽玉一字國器鄞縣人官於潛令 四庫全書存目書錄解題通攷宋志所載俱無詩字此本僅有耕圖詩二十一首織圖詩二十四首詩皆五言短古體蓋非原本矣末有嘉定庚午其從子鑰後序其孫洪暨其從曾孫杓二跋又有乾隆戊午荆谿萬竹霖二跋

農桑輯要七卷 武英殿聚珍版本

元司農官撰 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之乃世祖至元十年官撰頒行之本也凡分十門曰典訓曰耕墾曰播種曰栽桑曰養蠶曰瓜菜曰果實曰竹木曰藥草曰孳畜每門又各分子

目大致本齊民要術而附益以他書並刪其今古異宜及瑣屑繁重之處使簡而易行蓋農桑之業眞斯民衣食之源有國者富强之本王者所以興教化厚風俗敦孝悌崇禮讓致太平躋斯民于仁壽未始不權輿于此者矣然則是書之出其利益天下豈可一二言之哉前有至正癸酉翰林學士王磐序蘇氏元文類又有蔡文淵序歷述仁宗明宗文宗相繼頒布則已在順帝時作云

農桑衣食撮要二卷 墨海金壺本

元魯明善撰（明善威烏爾人舊作畏吾兒今依元國語解改正其父字魯爲氏名鐵柱以字行延祐甲寅出監壽郡）

四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載

之是編乃其延祐甲寅出監壽郡時所作以農圃諸務分繫于十二月凡天時地利之宜種植斂藏之法纖悉無遺所以使民及時趨事也茍爲民者人習其業則生財足食之道仰事俯育之資將隨取而隨足庶乎教可行而民安于下矣固久安長治之策也其可以農圃細事而忽之哉攷至元官撰農桑輯要末載歲用雜事一卷尚未詳備此足以補其闕前有至順庚午元年自序蓋重刊時所加入云

農說一卷 普祕笈本

明馬一龍撰 一龍字負圖號孟河溧陽人嘉靖丁未進士官至國子監司業

庫全書存目孟河告歸侍養乃與田老講求資身充養之計日共諸傭在畎畝因就田廬作是說逐條更爲詳注以示傭之人其說甚簡略蓋留爲自注地步而不成難解也前有自序續說郭亦收入之

農政全書六十卷 平露堂刊本

明徐光啟撰 光啟字子先號元扈上海人萬厤甲辰進士官至禮部尚書兼文淵閣大學士贈少保謚文定 四庫全書著錄明史藝文志亦載之文定生平所學博究天人而皆主于實用至于農事尤所用心蓋以爲生民率育之源國家富强之本故嘗躬執耒耜親嘗草木隨時采集兼之訪問

綴而成書凡農本三卷田制二卷農事六卷水利
九卷農器四卷樹藝六卷蠶桑四卷蠶桑廣類二
卷種植四卷牧養製造各一卷荒政十八卷每門各
分子目三十八子目之中又間分以小子目以諸
書所載不過農事而此書多及于政典故以農政
爲名皆其博采羣書兼出己見農扈之言纖悉備
具自有農書以來從未有如此書之集大成者也
元扈在時其書未刊至歿後陳大樽子龍得其本
于其孫爾爵與應天巡撫張國維松江知府方岳
貢共刊之既而病其稍冗乃重定一本止四十六
卷前有國維序及大樽凡例核其體例雖較原書

爲清楚然終以原書爲賅備也此本係國維所刊之原書而卷首反刻四十六卷本之序例殊不可解　四庫存目載四十六卷之別本又據傳鈔本併其評點失之然旣未有刊本何此本之前所有序例皆屬刊本豈是本卽屬大樽删定之本而仍不改其卷數在當時固兩本並刊耶惜無文淵閣傳寫本爲之核定也

沈氏農書二卷　楊園全書本

上卷題漣川沈氏原本下卷　國朝張履祥補撰履祥字念夫一字考夫號楊園桐鄉人　四庫全書存目按沈氏爲湖州人其書作于明崇禎末爲楊園所校刊所述

皆吳中農家諸務凡分五類曰逐月事宜曰運田地法曰蠶務六畜附曰家常日用曰區田法其有未備楊園復補述二十二條並總論八條附錄四條則多就桐鄉物土言之所以著此書者以正德必厚其生治生以農桑爲本也沈氏書學海類編亦收入之題 國朝錢爾復撰不知其何所本云

九穀考四卷 通藝錄本

國朝程瑤田撰讓堂以鄭君注周官太宰職之九穀實與說文之義相表裏足正諸家之謬乃復求之諸經傳中之說以反復疏證之既又博稽農民相沿之誤驗之播穫之時參諸五方土宜之同異

而論說之以成是編凡十四篇並以其目驗者狀之于圖而以答秦觀察吳舍人二書附于後其書博引繁稱詞多枝葉蓋以舊說紛紜舛互非言重辭複不足以盡其致也于黍稷粱三事尤瞭然如指上旋渦云

桑志十卷 虎谿山房刊本

國朝李聿求撰聿求號五峰海鹽人五峰居海上桑麻之鄉因就羣書所載桑之故實采摭爲志凡桑之始桑之類桑之事桑之具桑所宜桑所植及取材祥異品題叢話十類類各一卷冠以　三朝御製詩賦論共八篇前有自序每類亦各有小引其分目頗

近陸鴻漸茶經而體例雅與釋贊寧筍譜陳翥桐譜之屬相類焉

鄭堂讀書記卷四十

鄭堂讀書記卷四十一

烏程周中孚撰

子部五之一

醫家類一上古至唐

神農本草經三卷問經堂叢書本

魏吳普等述 國朝孫星衍孫馮翼同輯星衍仕履見禮類馮翼仕履見别史類按本草之名見於漢書平帝紀及樓護傳藝文志載神農食藥七卷即指本草經隋志載神農本草八卷新舊唐志俱作三卷其卷數不同者古今分合之異耳陶通明謂軒轅已前文字未傳藥性所主當以識識相因至於桐君乃著在

於編簡此書當與素問同類其言良是阮氏七錄見隋志引新舊唐志又俱有吳普本草六卷蓋即神農注而修之故稱曰述嘉祐本草稱普修神農本草成四百四十一種唐志尚存六卷多見引據其說藥性寒温五味最爲詳悉是普書宋時已佚今其文惟見掌禹錫所引暨藝文類聚初學記後漢書注事類賦注諸書太平御覽引据尤多淵如師等因大觀本草黑白字書釐正是經爰采其文附於本經下而佐以陶氏別錄疏通古義系以攷證輔翼完經啟蒙方伎至經文有傳寫之譌則据古以訂正之蓋非澹雅之才沉鬱之思未易爲此也凡上

經上藥一百二十種中經中藥一百二十種下經下藥一百二十五種末附序例白字八條本經佚文十二條吳氏本草十二條諸藥制使一篇藥對五條前有淵如師自序及餘姚邵晉涵宣城張炯二序

神農本草經百種錄一卷半松齋醫書六種本

國朝徐大椿撰大椿字靈胎號洄溪吳江人　四庫全書著錄

洄溪以神農本草經載有三百六十五種古今名實互異地土殊產氣味不同且近世醫人所不常用之藥無識別而收采者更有殊能異性義在隱微一時難以推測因擇耳目所習見不疑而理有

可測者共得百種仍分三品爲之探溯本原辨明藥性各推闡其主治之所以然使古聖立方治病之心灼然可見而其他則闕焉讀者自可因此悟彼不致誤用非備品以便查閱也在諸家本草中此爲最簡便易知者矣前有乾隆丙辰自序及凡例

黃帝素問二十四卷 明翻宋刊本

唐王冰注宋林億等校正 冰號啟元子里貫未詳億亦里貫未詳官光祿卿直秘閣 四庫全書著錄漢志載黃帝內經十八卷王氏序謂素問卽其經之九卷兼靈樞九卷迺其數焉故隋志止有素問九卷鍼經九卷而無內經

之稱鍼經即靈樞經也新唐志有隋全元起注素問九卷舊唐志崇文目宋志俱作八卷其書不傳無從知其實在卷數新唐志崇文目始有王氏注二十四卷讀書志書錄解題通攷宋志俱同林氏等稱王氏不解所以名素問之義及素問之名起於何代按隋志始有素問之名晉皇甫謐甲乙經序已云素問論病精辨王叔和撰脈經云出素問鍼經張仲景撰傷寒卒病論集云撰用素問是則素問之名著於隋志上見於漢代也所以名素問之義全元起有說云素者本也問者黃帝問岐伯也方陳性情之源五行之本故曰素問按乾鑿度

云夫有形者生於無形故有太易有太初有太始有太素太易者未見氣也太初者氣之始也太始者形之始也太素者質之始也氣形質具而痾瘵由是萌生故黃帝問此太素質之始也素問之名義或由此以上爲原書校正人林億等說余謂黃帝本太素渾元之理闡天人合一之道謀諸岐伯開示諸臣雖岐伯之言居多而黃帝之問實啟之故定名曰黃帝素問疑自漢以前即有此稱漢志止稱內經者猶之老子道德經漢志不著道德經之名止稱曰老子而已晁氏稱先是第七亡逸冰時始獲乃詮次注釋凡八十一篇今又亡刺法本論二篇以上爲宋晁氏

說林氏以謂詳此二篇亡在王注之前按病能論篇末王冰注云世本既闕第七二篇謂此二篇也而今世有素問亡篇及昭明隱旨論以謂此三篇仍託名王冰爲注辭理鄙陋無足取者林氏又謂今注逐篇必具全元起本之卷第者欲存素問舊第目見今之篇次皆王氏之所移也冰自謂得舊藏之卷今竊疑之仍觀天元紀大論五運行論六微旨論氣交變論五常政論六元正紀論至眞要論七篇居今素問四卷篇卷浩大不與前後篇卷等又且所載之事與素問餘篇略不相通竊疑此七篇乃仲景傷寒論序所稱陰陽大論之文王氏

取以補所亡之卷猶周官亡冬官以考工補之之類也余謂林氏之所以致疑者以士安序甲乙經云亦有亡失隋志載梁七錄止存八卷元起注本無第七王氏序稱第七一卷師氏藏之且此七篇俱稱大論故疑其取陰陽大論補之理或然也夫陰陽大論仲景與素問難經並稱亦當屬古之遺經雖漢隋二志俱不載而有王氏補而注之自勝於素問亡篇託名王氏所注矣攷新唐志尚有王氏釋文一卷今本每卷後俱有釋文當卽王氏之書爲林氏校正所散入也故宋人書目皆不月著林氏以其注本唐令列之醫學付之執技之流而薦

紳先生罕言之是以文注紛錯義理混淆遂乃撈訪中外裒集衆本寖尋其義正其訛舛十得其三四又采漢唐書錄古醫經之存於世者得數十家敘而考正焉或端本以尋支或泝流而討源定其可知次以舊目正繆誤者六千餘字增注義者二千餘條一言去取必有稽攷舛文疑義於是詳明其校正之功可謂勤篤既成並爲之序同事者爲尚書屯田郎中孫奇國子博士高保衡也殿中丞孫兆重爲改誤付刊此本卽從宋本重刻醫統正脈亦收入之

素問直解九卷 通行本

國朝高世栻撰 世栻字士宗錢唐人 士宗以素問一經各家注釋非苟簡隙漏即敷淺不經至張隱庵集注義意艱深其失也晦乃更注之先詮解篇名次及篇中大旨逐爲拈出一篇之中分爲數節蓋以詞論冗繁略分節旨使觀者易以領會自謝其注釋直捷明白可合正文誦讀非如張太嶽四書直解其訓詁有不可讀者然止可供初學者之循覽非所語於成學之士也至其原闕刺法本論二篇取馬元臺靈樞注所補刺法本病兩論補於氣交變大論後稱所論皆陰陽上下運氣升降與諸大論相爲貫通因併一例注之此則沿朱子儀禮經傳通

解併錄劉做補禮記義之譌彼大儒尚然於方技
又何詠焉前有康熙乙亥自序暨凡例九條又案
馬氏本從宋劉溫舒素問入式運氣論奧所附素
問遺篇載入今觀劉本所附本病論其正文中有
云注元珠密語云云在岐伯曰云云之下此豈素
問遺篇所應有之辭乎余未見馬氏本惟見是本
載之注云元珠密語書名也何仍譌襲謬至此諒
馬氏本已如此爾馬氏高氏出於近代俱無足責
惟劉氏係北宋人何至於此恐出於宋末麻沙本
之譌云

靈樞經十二卷醫統正脈本

按是書　四庫全書著錄唐王冰序素問稱是經即漢志內經十八卷之九也隋志有黃帝鍼經九卷新舊唐志俱作十卷又俱別有九靈經十二卷然皆無靈樞之名讀書志始載靈樞經九卷通考同晁氏云或謂好事者於皇甫謐所集甲乙經倉公論中鈔出之名爲古書未知孰是（以上爲晁氏說）宋攷新唐志崇文目俱無靈樞之書王厚齋漢志攷證引中興館閣書目云黃帝鍼經九卷八十一篇與靈樞經同鍼經以九鍼十二原爲首靈樞以精氣爲首間有詳略是南宋時鍼經尚存（以上爲王厚齋說）據其所言必屬北宋人從鍼經鈔出而增改之別名靈

樞故南宋史崧已稱家藏舊本晁氏所引或說不足憑也至九靈經自崇文目讀書志通攷宋志俱不載則其亡已久王冰以九靈名靈樞杭堇浦道古堂集中有是書跋亦不以爲然矣今本篇數與南宋所傳本同而卷數十二則同於九靈之卷數恐出於明人之分析非欲求合於古書也總之其書雖僞其法則古所傳所以李東垣張景岳俱與素問並重而各有類經之作也

難經本義二卷醫統正脈本

周秦越人撰元滑壽注越人勃海鄭人爲醫或在齊或在趙在趙者名扁鵲壽字伯仁儀眞人四庫全書著錄漢志載扁鵲內經九

卷王氏漢志攷證引崇文目曰秦越人采黃帝內
經精要之說凡八十一章理趣深遠非易了故名
難經是難經卽此內經以九難爲一卷也隋志新
唐志崇文目俱作黃帝八十一難經二卷舊唐志
則作一卷疑字之誤約言之止稱難經讀書志通
攷皆有吳呂廣宋丁德用虞庶三家注本俱作五
卷書錄解題載丁德用注本誤作二卷宋志載原
書二卷又有無名氏疏十二卷王宗正疏義二卷
龐安時解義宋庭臣注釋各一卷今諸家注盡佚
惟傳是注倪氏錢氏補元志俱載之前有難經彙
攷首云詳其設問之辭稱經言者出於素問靈樞

二經之文在靈樞者尤多亦有二經無所見者豈
越人別有據於古經或自設爲問答也耶虞邵菴
集嘗曰史記不載越人著難經而隋唐志定著越
人難經之目作史記正義者直載難經數章愚意
以爲古人因經設難或與門弟子答問偶得此八
十一章耳未必經之當難者止此八十一條伯仁
又云八十一篇辭若甚簡然而榮衞度數尺寸位
置陰陽王相臟腑內外脈法病能與夫經絡流注
針刺俞穴莫不該盡云云其發明經旨可謂切當
其作是注於仲景叔和暨唐宋金元二十家雖不
博引參攷而皆折衷以已意詳審精密經無賸義又

首列諸圖以挈其領而脫文誤字別爲闕誤總類攷證亦頗不苟葢伯仁本儒者故較從前諸家所注爲獨善焉前又有凡例及本義引用諸家姓名至正辛丑天台劉仁本爲之敘明刊單行本又有至正乙巳張翥丙午揭汯二序

圖注八十一難經辨眞四卷通行本

明張世賢撰世賢字天成號靜齋寧波人正德中名醫也　四庫全書存目作圖注難經八卷明史藝文志亦載之是[illegible]爲坊賈所重刊故增其書名又併其卷數也靜齋患夫難經之解未悉而圖未全也於是折衷羣言侑以己意每節爲之注每難爲之圖精微曲折如

指諸掌然後八十一難答以發明而八十一圖始見詳備矣同時徐昂為之序靜齋又作圖注脈訣而並刊之故前又有同時馮翥合序

難經經釋二卷半松齋醫書六種本

國朝徐大椿撰　四庫全書存目泗溪謂難經非經以靈素之微言奧旨引端未發者設為問答之語俾暢厥義因疑其說有卽以經文為釋者有悖經文而為釋者有顛倒經文以為釋者於是本其發難之情先為申述內經本意索其條理隨文詮釋旣乃剔其異同辨其是否一遵內經之訓而證明之故曰經釋葢洄溪不知難經為古本而反以

王冰所注之內經爲古本宜其以難經爲多所疵矣然能逐難發揮攷證詳明亦可備讀難經之一種云前有雍正丁未自序及凡例

難經眞本說約四卷附金蘭論指南集一卷乾隆己未刊本

舊題晉王叔和原輯　國朝沈德祖參說實郎明李敬僞託之本也叔和高平人官太醫令德祖字王修自號中華子上海人叔和但有編次傷寒金匱二書流傳於世而無難經輯本故元滑伯仁作難經本義前有引用諸家姓名於叔和名下止云著脈經王修以成化己丑李氏手錄之本遽信以爲眞反謂越人原本歷唐宋來雖注有十七家不過隨文敷衍頭緒舛錯而

丁君履中得李敬手錄本爲眞叔和明眼輯之一線穿成有目其見第所集闡注不無可商丞丁君之意稍參一二云云是王修直爲校人所欺矣其書以難辭爲綱而以答辭附其下俱注曰原文每於原文後推原其義則俱王修所自爲說故注曰中華子其所有原文以較今所傳本俱移易其節次而重定一本者葢卽朱子大學章句之遺意而餘波入於醫家者也其是非可不必論矣前有乾隆己未自序凡例總論又有邵士標凌如煩汪嘉濬三序後附指南集一卷則王修所自著書凡六篇於十二經脈絡三百六十五穴八脈奇經病情

及五運六氣生化之義繪圖立說自謂有得於難經之旨故附說約於後并別自爲序云

注解傷寒論十卷 醫統正脈本

漢張機撰晉王叔和編金成無已注 機字仲景南陽人嘗舉孝廉建安中官長沙太守 無已聊攝人生於宋嘉祐治平間後聊攝地入於金遂爲金人至海陵王正隆丙子年九十餘尚存 四庫全書著錄作傷寒論注隋志載梁有張仲景辨傷寒十卷新唐志載王叔和張仲景傷寒卒病論十卷蓋其書爲叔和所編次故即屬之叔和也讀書志書錄解題通攷宋志俱作仲景傷寒論十卷錢氏補元志載無已注傷寒論亦作十卷無解字疑脫去耳晁氏稱仲景以宗族

二百餘口建安紀年以來未及十稔死者三之二

而傷寒居其七乃著論二十二篇證外合三百九

十七法一百一十二方善醫者或云仲景著傷寒

論誠不刊之典然有大人之病而無嬰孺之患有

北方之藥而無南方之治此其所闕者葢陳蔡以

南不可用柴胡白虎二湯治傷寒其言極有理而

陳氏則云其文辭簡古奧雅又名傷寒卒病論古

今治傷寒者未有能出其外者也其推挹甚至晁

氏所稱或說拘泥鮮通尚未知神而明之耳然原

書自明以來爲諸家竄改殆盡惟無已所注猶爲

古本葢二程改定大學之風尚未漸染於北方也

注則本靈素難經諸書以發其奧可謂仲景之忠臣醫家之圭臬矣前載宋高保衡校正舊序又有同時嚴器之序又載醫林列傳並論圖及運氣圖解後附無已所撰傷寒明理論三卷論方一卷錢氏補元志亦載之論凡五十篇論方凡二十首統爲四卷蓋因仲景方論以辨析其理極表裏虛實陰陽死生之說究藥病輕重去取加減之意毫髮可無遺憾足與所注相須而備云論前亦有嚴器之序論方前有自序其書自北而南故有宋開禧元年歷陽張孝忠總序

傷寒論條辨八卷附本草鈔一卷或問一卷痓書一卷

明方有執撰有執字仲行歙縣人　四庫全書著錄仲行謂傷寒論編始雖由於叔和而源流已遠中間時異世殊不無蠹殘人弊而注家則置弗理會但徒依文順釋一毫意義懵不關心至歷扞格聱牙則又掇拾假借以牽合郎其負前修而誤後進於是重爲修輯移整若干言考訂若干字重定經十一篇法三百九十七方一百一十三以爲仲景之遺書而叔和所詮次之者也記十一篇叔和分經及述經外之餘言附已意以撰次之合經亦十一篇其目二十二以爲全成仲景未章之遺書者也而第

十七十八二十二三篇則又皆抱空名而擁虛位無冊條之可檢實則不過一十九篇皆自爲之注曰條辨者正叔和故方位而條還之之謂也昔程朱諸家俱改注疏中大學以爲定本從此遂開改本大學一派仲行龘讀儒書亦行之於醫書中無足怪也後來喻嘉言復竊取仲行之說以作尙論篇云附本草鈔一卷因傷寒論中一百十三方所用藥九十一種舊本皆一一注性味於各方藥下煩冗無義乃具鈔而附說以爲初學倉卒易於檢對之便或問一卷凡四十六則皆設爲問答以發揮條辨未盡之義痓書一卷辨痓與驚風之疑似

最爲明確前有萬厤己丑辛卯壬辰癸巳自序及引四篇並仲景原序例傷寒例暨圖說三篇末有癸巳自跋一篇又有痙書自序或問及跋三篇皆漁陽林北海起龍爲之評定無非贊美之詞究於本書無所裨益也

尚論篇四卷建昌陳氏葵錦堂刊本

國朝喻昌撰昌字嘉言新建人崇禎中選貢生　四庫全書著錄作八卷蓋其原本也嘉言以仲景傷寒論一書爲衆法之宗羣方之祖雜以後人之見反莫適於用因撰是書本名尚論張仲景傷寒論重編三百九十七法版心止稱尚論篇故依以標目省文耳猶

揚雄方言省去輶軒使者云云也卷首先論傷寒論大意次辨叔和編次之失次辨林億成無已校注之失次駁正叔和序例次論春温大意並辨叔和四變之妄凡五篇卷一以下爲太陽經陽明經各三篇少陽經一篇附合病併病壞病痰病四篇太陰經一篇少陰經二篇厥陰經一篇又附過經不解病差後勞復病陰陽易病三篇大都發揮仲景之精微補正叔和之遺闕參以妙悟得之神解至春温一症另闢手眼引內經爲例曲暢厥旨不於仲景論外旁溢一辭使業醫者不爲冥索旁趨得以隨施輒效大旨與方有執傷寒條辨一一相

同故有郭𥨸向注之誇然其尙論大意一篇敘改修源委甚明原未諱所自來也惟其獨出手眼重定古書以爲仲景之舊本如是則終無確證可憑也又烏可以後人重定此書遂廢王氏成氏之本乎葢開其先者方氏之條辨衍其派者吳氏之分經云前有順治戊子自序

溯源集十卷 虛白室刊本

國朝錢潢撰 潢字天來常熟人 本名重編張仲景傷寒論證治溯源集版心止稱溯源集故從之猶喻嘉言尙論篇之例也天來以金成無已因王氏之遺書注傷寒論十卷非唯仲景之舊不得復覩即叔和

之書亦杳不可見因重定爲二十二篇篇各一卷而刪爲之詳注自叔和以下合者擇之謬者摘之疑者釋之混者晰之辨正三部九候十二經二十四氣與夫八脈五藏三焦六府四時之痾闡發微妙極盡精深雖與方仲行喻嘉言諸家同一竄亂古書而此則發明賅贍似較諸家爲優故業醫者寶重之有過於尙論篇焉書成於康熙丁亥自爲之序及凡例明年嚴虞惇又爲之序

傷寒貫珠集八卷 白鹿山房活字版本

國朝尤怡撰怡字在京號飮鶴山人長洲人是編乃摘取仲景傷寒論之文分爲十四篇而自爲之解提綱挈領頗

有原委亦可備初學者之摸索其書久未鏤版至
嘉慶庚午吳門坊家以活字版印行前有朱性序

傷寒論類方一卷 半松齋醫書六種本

國朝徐大椿撰　四庫全書著錄無論字蓋從版
心標目洄溪以仲景傷寒論當時已無全書乃王
叔和之所搜集者雖分定六經而語無詮次乃探
求三十年而後悟其所以然之故於是不類經而
類方自桂枝湯類以迄雜方凡分十二類每類先
定主方卽以同類諸方附焉其一百十三方其方
之精思妙用又復一一注明條分而縷析之髓以
論中用此方之症列於方後而更發明其所以然

之故使讀者於病情藥性一目顯然不論從何經來從何經去而見症施治與仲景之意無不吻合誠至便之法也以視宋朱肱活人書彙治法於方後方不分類而又無所發明者殊高出其上矣末附六經脈法及別症變症法附刺二篇雖非仲景書中所有然皆有原委可尋足以補類方所未備云書成於乾隆己卯自爲之序

傷寒直指十六卷 原稿定本

國朝强健撰健字順之號易窗上海人易窗以傷寒大法必遵仲景序例而循其規矩追其標的則審證處治卽不能盡對鍼鋒亦不失法家邊際乃取林億等校

正本悉載成無已注略節其間字注有未盡又補其缺略以發明之凡七卷二十一篇悉仍叔和原本編輯惟原方恐妨讀法因檢出另彙一卷又采內經要旨及前賢名論集注望色舌法一卷復又取王肯堂所纂李中梓所刪潤林瀾所增補之類證四卷及瀾所編集之變通方一卷名論二卷俱爲之校補以附於後統爲一編其爲業醫者探索之便則得矣其如失著書之體裁何然於仲景全書僅錄出原方於無已原注僅節去虛字較之方仲行喻嘉言錢天來吳遵程諸家皆以竄亂原書爲能者猶爲彼善於此矣前有乾隆二十七年恭

擬進表及自序讀法總論凡例並載仲景原序林億等校正序嚴器之成氏注序是書與其所著痘症寶筏皆未有刊本僅存原稿李筍香於嘉慶乙丑之冬並得之因先以痘症寶筏付梓焉

傷寒分經十卷　利濟堂刊本

國朝吳儀洛撰　儀洛字遵程海鹽人　四庫全書存目乃其醫學述之第五種也遵程以王叔和所編集之傷寒論繆戾滋多大爲後世病明方仲行傷寒條辨尚未盡達仲景立言之旨而於喻嘉言尚論篇稱其編次則綱舉目張闡發則獨開生面因取其書重訂之間有未合稍爲更易並於仲景原文仿程

子說詩法爲之句櫛字比添細注以聯貫而疏明之凡十四篇每節疏釋較喻氏更詳并有四篇俱爲附證以附益之卷六以下又自爲說六篇以補分經所未備其凡例謂王叔和編次大綱混於節目之中無可尋繹喻氏則先振舉其大綱次詳其節目將三百九十七法分隸於大綱之下極得分經之妙因名之曰分經大抵爲喻氏一家之學者也故前後俱有乾隆丙戌自序及跋但推尊喻氏而於是編僅略及之云

金匱要略論註二十四卷康熙辛亥刊本

漢張機撰晉王叔和編　國朝徐彬注彬字忠可嘉興人喻

昌之弟子也　四庫全書著錄隋志載張仲景方十五
卷新舊唐志俱載之則俱冠以王叔和三字葢其
書爲叔和所編次故即屬之叔和也崇文目書錄
解題宋志俱作三卷崇文目稱金匱玉函要略解
題宋志俱無玉函二字而宋志且綴以方字讀書
志通攷俱作金匱玉函經八卷今本書名本解題
因有忠可論注故分爲二十四卷也晁氏稱是書
設答問雜病形證脈理參以療治之方仁宗朝王
洙得於館中用之甚效合二百六十二方是仁宗
以前世罕傳本也其書爲後世雜症方書之祖乃
有藥味有方論之靈素也其中立言之意欲人每

證必明致病之由每藥必明參互之法而後分證論治經權相參不合龐雜撓亂正法故立論著方寧簡無冗謂繁冗則視聽搖心意惑而失其端緒也然究屬漢末人書文字簡奧未易卒讀忠可始删爲注以發明其蘊奧注後間綴以論故曰論注大都淺顯易曉以便人人能解固足以表章前人啟牖末學矣書成於康熙辛亥自爲之序是歲張遠林天植復爲之序醫統正脈刻有宋林億等詮次本其文與此本同字句間有互異當以此本爲正

甲乙經十二卷醫統正脈本

晉皇甫謐撰謐里貫見傳記類四庫全書著錄隋志載黃帝甲乙經十卷音一卷梁有十二卷新唐志作十二卷皆無謐撰之文惟唐志又載皇甫謐黃帝三部鍼經十三卷宋志作十二卷注云即甲乙經據其自序蓋合鍼經素問明堂孔穴鍼灸治要三書撮其精要以成是經非即謐所自撰故隋志新唐志皆不題其名氏也但新唐志別載三部鍼經十二卷明著其名氏而崇文目讀書志書錄解題則倂兩書皆不載俱不可解是書凡一百十八篇言鍼灸之法最悉諸言主之者可灸可刺其言刺之者不可灸言灸之者不可刺此其例也其稱甲

乙經則莫得而詳其義矣或謂王冰所撰靈樞經即割裂此書之文僞爲古書然元晏實引古經以成書非若所著帝王世紀之僞造故事所以靈樞一經亦具有源本故可與素問並行也其書至宋時文字錯亂義理顚倒世失其傳學之者鮮高保衡等奉詔校正因取素問靈樞諸書善本校對繕刻故前有新校正序

脈經十卷 明趙邸居敬堂影刊宋本

晉王叔和撰宋林億等類次隋志新唐志崇文目讀書志通攷宋志俱著錄書錄解題載脈訣機要三卷云王叔和撰通眞子注熙寧以後人也晁氏

又別出脈訣一卷云王叔和撰皆歌訣鄙淺之言後人依託者然最行於世通攷同據此知通眞子所注之本當爲僞本脈訣而非眞脈經也叔和性度沈靜博通經方精意診處尤好著述其書敘陰陽表裏辨三部九候分人迎氣口神門條十二經二十四氣奇經八脈五藏六腑三焦四時之痾纖悉備具咸可按用凡九十七篇文約事詳一本黃帝內經間有疏略未盡處而又輔以扁鵲仲景元化之法自餘奇怪異端不經之說一切不取又其大較以謂脈理精微其體難辨兼有數候俱見異病同脈之惑專之指下不可以盡隱伏而乃廣述形

證虛實詳明聲色王相以此參伍決死生之分故得十全無一失之謬也林氏等奉敕校定攷以素問靈樞難經甲乙仲景之書並千金方千金翼方以校之除其復補其脫漏其篇第亦頗爲改易使以類從仍舊爲十卷並爲之序前載叔和原序及億等校上序末有嘉定丁丑濠梁何大任後序醫統正脈亦收入之

圖注脈訣辨眞四卷附方一卷 通行本

明張世賢撰　四庫全書存目按讀書志載脈訣一卷晁氏云題曰王叔和皆診訣鄙陋之者後人依託者然最行於世通攷宋志亦俱載之葢脈經

爲叔和撰而脈訣爲僞託截然兩書故晁馬兩家及宋志皆各自著錄靜齋不攷眞僞旣作圖注難經郎取是書而圖且注之其例雖與難經同而爲書大不侔矣末附方一卷方止六十七而限以某脈某方亦失之太狹近杭堇浦道古堂集有是書跋亦極辨其僞云

巢氏諸病源候總論五十卷（通行本）

隋巢元方撰（元方里貫未詳大業中官太醫博士）　四庫全書著錄

無總字新唐志崇文目宋志俱同書錄解題省作巢氏病源論讀書志通攷俱作巢氏病源候論五卷隋志則載諸病源論五卷目一卷吳景賢撰舊

唐志則載諸病源候論五十卷吳景撰新唐志亦
載吳景諸病源候論五十卷據晁氏稱巢元方等
撰元方大業中被命與諸醫共論眾病所起之源
云云知隋志賢字為監字之誤景乃監撰元方乃
編撰故可分題其名氏作五卷者當脫一十字新
唐志兩載之者當由所見有兩本也陳氏稱其書
惟論病證不載方藥今按千金方諸論多本此書
業醫者可以參考余因是核之孫氏書誠如直齋
所言而王氏外臺秘要諸論亦未嘗不原本於此
也書凡六十七門一千七百二十論皆會稡羣說
沈研精理形脈之證罔不該集明居處愛欲風濕

之所感示鍼鑱標引湯熨之所宜誠術藝之楷模而診察之津涉也所以孫王兩家俱本之以著書云前有宋天聖丁卯宋綬奉敕校定序又有綱目并有目錄一卷與隋志載目一卷合益信隋志脫一十字也

千金要方九十三卷 明萬厯間祝氏刊本

唐孫思邈撰 思邈華原人 四庫全書著錄新唐志崇文目讀書志書錄解題通攷宋志俱作千金方三十卷無要字錢氏讀書敏求記所載亦止三十卷有要字稱新刻本攙改僞謬不可是正此猶是原本也晁氏稱思邈博通經傳洞明醫術著用藥之

方診脈之訣鍼灸之穴禁架之法以至導引養生之要無不周悉後世或能竊其一二未有不爲名醫者然議者頗恨其獨不及傷寒之數云今按是本自二十九卷至三十五卷皆傷寒方凡十六類其非晁氏所見之本明甚又以千金翼方與是本逐一核對其相同處甚多前有嘉靖癸卯耀州喬世寧序稱建寧本類三十卷今依道經定爲九十三卷是三十卷之本已爲喬氏所攙改矣即遵王所稱新刻本是也陳氏稱自爲之序名曰千金備急要方以爲人命至重有貴千金一方濟之德踰於此其前類例數十條林億等新纂今按是本

類例數十條俱載并及億等校正序與孫氏原序惟其本已爲喬氏所攙改而每卷猶題億等校正殊失其眞前又有新唐書本傳及三原馬理所作喬氏梓本序至萬厤戊子祝氏重刊沔陽陳文燭復爲之序

千金翼方三十卷金匱華氏保元堂重刊本

唐孫思邈撰宋林億等校正明王肯堂重校肯堂字字泰號損庵金壇人萬厤己丑進士官至福建布政司參政新唐志崇文目讀書志書錄解題通攷宋志俱著錄晁氏稱思邈著千金方復掇集遺軼以羽翼其書成一家之學億等謂首之以藥錄次之以婦人傷寒小兒養性辟穀

退居補益雜病瘡癰色脈鍼灸而禁經終焉者皆有指意云今按是書凡藥錄纂要一卷本草三卷婦人方四卷傷寒二卷小兒方眼等七竅病方一卷養性辟穀退居補益各一卷中風二卷雜病三卷萬病方一卷飛鍊一卷瘡癰二卷色門一卷鍼灸三卷禁經二卷與億等所述稍異葢億等舉其大略間有脫落非如千金要方爲明人所攙改盡失其舊也億等校正序稱千金方辨論精博囊括衆家高出於前輩猶慮或有所遺又撰千金翼方以輔一家之書可謂大備矣葢卽本其原序之意以贊之云致之唐志思邈尚有千金髓方二十卷

神枕方一卷醫家要妙五卷宋志又別有玉函方三卷晁陳書目俱不載則其亡已久惟要方及是書存此尚是億等校正原本前又有損庵序及乾隆癸未金匱華希閔重刊序

千金方衍義三十卷掃葉山房刊本

國朝張璐撰璐字路玉號石頑長洲人石頑以孫氏千金方法良意美其辨治之條分縷晰製方之反激逆從非神而明之其孰能與於斯因彙取舊刻善本參互考訂逐一發明其中反用激用之法貫串而昭揭之其於鍼灸一門闕以俟專家補之俾學者開卷了然胸無窒礙仿趙以德衍金匱之義於每方

後數衍成文名曰千金方衍義葢卽明人新刊九十三卷之本照宋刻本仍分爲三十卷其門目次序悉如明人新刊本之舊云其書於逆從反激之法探賾索隱深究而詳說之又援引本經甄權英華之主治以袪世俗之惑其於用藥之過於峻利者則又斟酌於南北風氣資禀之强弱而消息之是書之作實足以發矇振聵而有功於孫氏不淺雖未能復孫氏之原書無害也書成於康熙戊寅自爲之序并載新唐書本傳孫氏原序宋林億等校正序又有明嘉靖甲辰馬理新序卽其所據之本也嘉慶庚申南沙席郢客世臣復爲訂其訛補

其闕而付諸梓并識其後

鄭堂讀書記卷四十一

鄭堂讀書記卷四十二

烏程周中孚撰

子部五之二

醫家類二 宋至元

聖濟經十卷 寫本

宋徽宗皇帝御撰吳禔注 禔昭武人辟廱學生 讀書附志書錄解題通攷宋志俱著錄前有徽宗御製序稱黃帝内經通神明之德類萬物之情其言與典墳相表裏而世莫得其傳朕甚悼之萬幾之餘紬繹訪問務法上古探天人之賾原性命之理明榮衛之清濁究七八之盛衰辨通順鑒盈虛爲書十篇凡

四十二章名之曰聖濟經用廣黃帝氏之傳令觀其書凡分體眞化原慈幼逵道五紀食頤守機衛生藥理審劑十篇每篇各有小序又各以四字標章名大旨融洽素問之義而能要言不煩誠可使上士聞之意契而道存中士攷之自華而摭實也趙氏稱政和八年詔頒之天下學校大司成李邦彥等言乃者從侍臣之請令內外學校課試於聖濟經出題臣等切謂今內經道德經旣已選博士訓說乞更以聖濟經附二經兼講從之然則吳氏之注爲當時試題進講二者而作亦必承詔撰述今不可攷矣所注極爲詳贍非深通醫術者不能

作亦可謂其時之上士矣其書明　文淵閣書目

尙載有二冊近則久無傳本仁和何夢華從吳縣

黃氏士禮居假舊鈔本傳錄云

顱顖經一卷　函海本

不著撰人名氏　四庫全書著錄作二卷崇文目

讀書志書錄解題通志通攷俱不載惟宋志始有

師巫顱顖經二卷其書世無傳本惟永樂大典載

之館臣據以錄出分爲二卷以符宋志之目前有

原序云夫顱顖者謂天地化感顱顖故受名也嘗

覽黃帝內傳王母金文始演四序二儀陰陽之術

三才一元之道采御靈機黃帝得之昇天秘藏金

匱名曰內經百姓莫得見之後穆王賢士師巫於崆峒山得而釋之目曰顱顖經焉據此當即宋志所載之書疑唐末宋初人因王冰素問注七有師氏藏之一語而假託古之師巫以重其書耳所載皆療治小兒之法而命曰顱顖者按首骨曰顱腦蓋曰顖初生小兒顱顖未合其證治與大人不同故取義於此歟其書首論脈法次論病證又次論驚癇癲證法火丹證治及雜證其方皆不見於他書而精晰無比故宋錢仲陽爲幼科之聖而宋史本傳稱其學出於此經云李雨村從 文瀾閣本寫出刻入函海幷爲之序則全襲提要之文殊不足存

博濟方五卷 墨海金壺本

宋王袞撰袞太原人嘗爲錢塘酒官 四庫全書著錄讀書志書錄解題通攷宋志俱載之宋志上有王氏二字惟陳氏及宋志俱作三卷字之誤也前有同時郎簡序又有袞自序稱扈侍家君之任滑臺道次得疾遇醫之庸者不究其脈理妄投湯劑而疾竟不瘳後又母氏多病遂潛心醫術博采禁方所得方論凡七千餘道皆傳之於家牒得之於親朋故非耳剽口授率經效用因於其中擇其尤精要者理療可憑方書必驗得五百餘首仍於逐篇之前或言其疾狀或紀其脈息或序其形證或論其得病之由庶使

昧於醫者可審讀而修制之工於醫者可消息而變用之云云其書久佚今館臣從永樂大典內裒輯編次僅得三百五十餘方分爲三十五類並依晁馬兩家之目釐爲五卷晁氏稱家藏七十餘方馬氏所引亦同葢俱誤千爲十也是本視原序所云僅存十之六七然後之醫者能即此所存者神而明之未始不可博施而濟衆也

瘡瘍經驗全書十三卷 浩然樓刊本

舊題宋竇漢卿撰 四庫全書存目前有明隆慶三年申時行序稱宋有竇漢卿者合肥人以瘍醫行於慶厤祥符之閒詔治太子疾未幾太子病愈

封爲太師遂命製諸方一時神其術者咸知有竇氏瘍醫矣然其書之傳於世者分析種種繪圖定方具有法度我明以來家有傳焉其方多驗其裔孫仲泉夢麟術業益工乃緝遺書重增經驗諸方擇以行世據此蓋即仲泉私撰託之乃祖如豐坊魯詩世學託之遠祖稷之類因宋志載竇太師子午流注一卷而不著其名便即附會其事以誣當時之人也　國朝康熙丁酉陳廷桂重刊序且稱其同里洪瞻巖得宋刻原本相爲校勘尤屬虛罔惟是書所載圖其形症明其臟絡察其色脈辨其逆順詳其吉凶識其深淺一一如指諸掌同業瘍

科者所必須之書矣其眞與僞姑置諸不論不議可也又按倪氏補元志載是書作二卷竟誤認爲元人錢氏補元志併載在竇默銅人鍼經密語及標幽賦指迷賦下統爲默撰更爲誤中又有誤矣

錢氏小兒藥症直訣三卷附方一卷常熟錢氏述古堂藏本

宋錢乙撰閻季忠集作孝忠者誤也乙字仲陽東平人神宗時官太醫丞季忠大梁人乙之門人官宣教郎書錄解題及通考所載俱無附方一卷直俱作眞宋志作八卷無錢氏二字讀書志作錢氏小兒方八卷通攷亦載之列在三卷本之前蓋誤認爲二書也晁氏稱仲陽於書無所不窺他人靳守古獨乙度越縱舍卒與法合尤邃本草

多識物理辨正闕誤最工療嬰孺病年八十二而終閻季忠方附於後陳氏稱上卷言證中卷敘嘗所治病下卷爲方季忠亦頗附以己說且以劉斯立跋所作仲陽傳附於末宣和元年也今以晁陳兩家所說核之是本一一吻合知是本即從宋刊本重刻而誤季忠爲孝忠也是本爲明唐懷三所重刊前有其弟汝楫序但稱己亥而不著紀年以其時考之當是萬厤二十七年序稱其書自元以還多亡失竄易求之三十年近始獲焉手自釐正還其舊貫次第云云余以薛氏醫案內薛鎧所注錢氏直訣四卷兩相比較知是本爲善而薛所注

本卽汝楫所指竄易之本無疑矣

旅舍備要方一卷 墨海金壺本

宋董汲撰 汲字及之東平人少舉進士不第其著書當在元豐元祐之間 四庫全書著錄宋藝文志亦載之書錄解題有及之小兒斑疹論一卷脚氣治法一卷而無是書葢偶遺之也前有同時孟震序又有及之原序稱宦游南北客涉道途冒觸居多邪氣易入方藥備急尤當究心且如觸寒心痛冒熱中暍厥風涎潮伏暑霍亂急病急治方可安全推類求之不能悉數汲自業醫以來收經效奇方計百餘道證詳而法略使覽之者曉然可用目之曰旅舍備要方爲一卷然

其書久佚今館臣從永樂大典錄出僅得其半仍分爲十二類皆猝病救急之方其中有用之則效而其藥不可理解者所謂專門禁方是也惟小兒科內有五方多用青黛膩粉硃砂琥珀諸品頗與同時錢仲陽小兒藥症直訣所載相類恐未可以概施耳

董氏小兒斑疹備急方論一卷常熟錢氏述古堂藏本

宋董汲撰書錄解題及通攷俱作小兒斑疹論前有孫平甫準序作小兒斑疹方及之自序作斑疹備急方皆省文耳宋志有及之腳氣治法總要一卷旅舍備要方一卷而無是書蓋偶遺之也自序

稱小兒藏府嫩弱脈促未辨痒不知處痛亦難言

祇能啼叫至於變蒸驚風客忤解顱近世巢氏一

一明之然於癍疹欲出證候與傷風相類而略無

辨說致多謬誤而業醫者復不致詳慎或乃虛者

下之實者益之疹者汗之風者溫之轉生諸疾遂

致天斃今採摭經效秘方詳明證候通爲一卷余

觀是書首爲總論次爲萬方十七道皆博選諸家

及親經用有效者方備錄焉其保赤子之心至矣

末有元祐癸酉錢仲陽乙後序亦極稱其藝術之

精仲陽即撰小兒藥症直訣者也是本即刊附仲

陽書後前有錢遵王私印三知即其家藏本云

傷寒微旨論二卷 墨海金壺本

宋韓祇和撰 祇和里貫未詳哲宗時人

四庫全書著錄書錄解題及通攷俱載之陳氏稱不著作者序言元祐丙寅必當時名醫也其書頗有發明原本久佚惟散見於永樂大典中每條俱繫以韓祇和之名今館臣因錄出成帙凡十五篇間附方論大抵發明仲景未盡之意而隨時隨證又爲變通於其間與同時龐安常所著傷寒總病論同一推闡仲景之書而皆能以傷寒名家者也王進之好古陰證略例常引其文以證其說且與南唐李思訓並稱以謂二公雖不足爲漢之仲景亦足以爲今之仲景

也其引重也至矣據直齋所稱尚有原序而永樂
大典不載故無從錄張若雲即從　文瀾閣本寫
以付刻故冠以提要一篇

經史證類大觀本草三十一卷目錄一卷順治丙申重刊本
宋唐愼微撰愼微字審元成都華陽人　四庫全書著錄作證
類本草三十卷讀書志作證類本草三十二卷書
錄解題作大觀本草三十一卷宋志作大觀經史
證類備急本草三十二卷明萬厤丁丑翻刻元大
德壬寅宗文書院本向稱大觀本草至　國朝順
治丙申重刊竟改爲大全本草殊爲杜撰提要所
據爲金泰和中所刊政和本草則以第三十一卷

移於三十卷之前統爲一卷雖非大觀之舊而較爲清整其作三十一卷者當統目錄一卷在內也按神農舊經止於三卷藥三百六十五種而已梁陶宏景因而續之唐蘇恭李勣之徒又從而廣焉其書爲稍備逮宋開寶嘉祐之間嘗詔儒臣論撰收拾采摭至於前人之所棄與夫有名而未用已用而未載者悉取而著於篇其藥之增多遂至千有餘種庶乎無遺也而世之醫師方家下至田父野老猶時有以器方異品效見奇捷而前書不載世所未知者類蓋非一故審元因其見聞之所迨博采而備載之於本草圖經之外又得藥數百種

益以諸家方書與夫經子傳記佛書道藏凡該明乎物品功用者各附於本藥之左計序例二卷各部二十七卷有名未用一卷本經外各種一卷共三十一卷目錄一卷名曰經史證類備急本草其采摭繁富條理詳明眞足爲本草之淵藪世之醫者儻能研思於此因書以究其說即圖以驗其眞審方以求其效則不待乎七十毒而後知藥三折肱而後知醫矣然則是書之傳其利於世也顧不博哉書成於大觀二年仁和縣尉艾晟爲之序并載前之嘉祐奏敕後之政和劄付蓋政和中復命曹孝忠校正刊行故又謂之政和本草也又有萬

厤丁丑梅守德 庚戌彭端吾 金勵 重刻三序順治
丙申秦鳳儀 重刻序

全生指迷方四卷 墨海金壺本

宋王貺撰 貺字子亨考城人宣和中以醫得幸官至朝祿大夫 四庫全書
著錄書錄解題及通攷俱作拾遺方三卷讀書附
志作濟世全生指迷三卷宋志作濟世全生指迷
方三卷以其自序攷之則作全生指迷方爲是原
本久佚今館臣從永樂大典錄出因篇頁稍繁釐
爲四卷又分爲二十一門雖以方名實則每證之
前皆詳述病狀以推究病源於脈法言之尤詳非
諸家方書但注某方主治某病而已其自序稱宋

古人之緒餘分病證之門類別其疑似定其指歸陰陽既明虛實可攷若能按圖求治足以解惑指迷雖未起死回生庶幾扶危拯困故號曰全生指迷云同時吳敏序之亦稱此書直而邃曲而通部居標列而脈絡潛流形色昭彰而對法要妙知方者讀之智思橫生不知者猶可按圖而愈疾眞衛生之奇寶濟物之良術也張若雲郎從　文瀾閣寫以付刊故冠以提要一篇

王氏百一選方八卷 吳門袁氏五硯樓藏舊寫本

宋王璆撰 璆字孟玉號是齋山陰人 宋藝文志著錄無王氏二字作二十八卷書錄解題及通攷俱有是齋二字

作三十卷此作八卷或傳鈔者併之凡七十三篇陳氏謂百一言其選之精也前有金皇統甲子汴京國子監博士楊用道序稱乾統間所刊百一方善本約而已驗籬陌之間顧盼皆藥家有此方可不用醫者也其書經王氏之增修而益完矣既又得唐慎微證類本草其所附方皆洽見精取切於救治而卷帙尤爲繁重且方隨藥著檢用卒難乃復摘錄其方分以類例而附於百一隨證之下云云知此書每篇所附之方皆出於楊氏也是書所用之藥至爲簡易而方以類敘條理井然於猝患疾症者最宜然自明以來不甚流布故　四庫全

書未曾著錄此本爲袁壽階家藏舊鈔本前後俱
有袁氏私印四未知據何本鈔出也

孫眞人海上方一卷 寫本

案新唐志載孫思邈醫方自千金方千金翼方外
尚有千金髓方二十卷神枕方一卷而無所謂海
上方攷之書錄解題及通攷俱載海上方一卷陳
氏云不著姓名括蒼刻本館閣書目有此方云乾
道中知處州錢竽編宋志即本之作錢竽海上名
方一卷然則海上方爲竽所撰其非即思邈神枕
方可知凡一百二十一方皆作七言絕句體以該
括之冠以思邈枕上記養生銘二首前有明隆慶

王中秦王守中重刻序亦僅曰孫眞人海上方洞有舊石刻又有木刻病症列於目錄詩首止列號數尤爲不便茲將病症卽列詩首似亦省目其所謂洞者豈指西安碑洞耶竊謂標題稱孫眞人者葢卽本千金方而作故陳馬兩家及宋志皆省其字然皆指爲錢竽作姑從之近聞錢唐陳鴻慶撰有箋注余未之見

崔眞人脈訣一卷醫統正脈本

宋道士崔嘉彥撰嘉彥字希範號紫虛南康人淳熙間道士 四庫全書存目書錄解題通攷宋志暨宋志補俱不載焦氏經籍志始載之然陶南村輟耕錄已稱宋淳熙

中南康崔紫虛隱君嘉彥以難經於六難專言浮沉九難專言遲數故用爲宗以統七表八裏而總萬病云云卽指此書則其來已久宋人偶爾失載倪氏又失於補入也其書皆四言李東壁瀕湖脈學全載之知此篇非苟作者明人編東垣十書取以冠首且題李杲校評云

醫鐙續焰二十一卷 陸地舟刊本

國朝潘楫撰 楫字碩甫號鄧林錢唐人 鄧林以宋道士崔希範脈訣經明李子郁 言聞 刪補更名四言舉要其間脈證病因始備但無注釋則讀者不知其所從來反增繁惑因爲之注先列正文一篇卽以正文分

爲八十一節而詮解焉皆因脈及證因證及方舉從前所闕靈素諸家之要盡融會於平實切近之中使讀者見如指掌亦可謂詳且盡矣有如注中既衍其病而闕其方者復爲補遺二卷幷其方論而悉補之又以醫而無品則醫不行病不善調則病不愈故以醫範病則各一卷繫於後名曰附餘其總名曰醫鐙續焰者謂挑鐙而續其焰也前有自序凡例校正姓氏又有順治壬辰陳朝輔潘之淇蔣式金三序及其壻施安祖跋并蔣芑所作傳

產育寶慶集二卷 函海本

宋郭稽中編 仕履未詳 四庫全書著錄集作方不著

撰人名氏宋志則作郭稽中婦人產育寶慶集一卷書錄解題及通攷俱有產育寶慶集一卷陳氏稱濮陽李師聖得產論二十一篇有其說而無其書醫學教授郭稽中以方附諸論之末遂爲全書近時括蒼陳言嘗評其得失於三因方婺醫杜荍者又附益之頗爲詳備今因陳說核之卷首宋李師聖劉四桓趙瑩及寓齋老人四序元翼致君一序知稽中因師聖所得舊本而增成其書故宋志作稽中所撰既而荍又增以陳言三因方評瑩又增以楊子建七說致君又增以雜病方論及陰陽避忌之類則書成於衆人之手而書名尚未改其

舊也其書久無傳本今館臣從永樂大典錄出以二十一論及陳言評十六方爲上卷以產乳備要及妊娠調養法爲下卷上卷當屬陳氏所見本下卷又屬趙翼兩家所遞增歟李雨村郎從　文瀾閣本寫出刊入函海所有跋語全襲提要之文云

三因極一病證方論十八卷寫本

宋陳言撰言字無擇號鶴溪青田人　四庫全書著錄書錄解題及通攷俱作三因極一方六卷宋志作三因病源方六卷是本分爲十八卷據提要稱何鉅所分也陳氏稱三因者內因外因不內外因其說出金匱要略其所述方論往往皆古書也今按鶴溪原

序以醫事之要無出三因辨因之初無踰脈息遂
舉脈經曰關前一分人命之主左爲人迎右爲氣
口葢以人迎候外因氣口候內因其不應人迎氣
口皆不內外因倘識三因病無餘藴故曰醫事之
要無出此也因編集應用諸方類分一百八十門
得方一千五百餘道題曰三因極一病證方論極
一者因得之閉戸塞牖繫之病者數問其經以從
其意是欲知致病之本也葢以干般病源不越三
因以此詳之病源都盡就此書中尋其類例別其
三因或內外兼并淫情交錯推其淺深斷以所因
爲病源然後配合諸證隨因所治藥石鍼艾無施

不可矣其書條理分明而方論簡要文詞典雅非他家冗雜鄙俚之比嚴子禮用和濟生方郎濫觴於此也

素問元機原病式一卷醫統正脈本

金劉完素撰完素字守眞河間人　四庫全書著錄倪氏補遼金元志錢氏補元志俱作二卷葢別據一本故錢氏止作原病式又注云一作一卷也守眞謂醫者唯以別陰陽虛實最爲樞要識病之法以其病氣歸於五運六氣之化明可見矣因以素問至眞要論所例病機十九條采取二百餘字兼以語辭二百七十七言統歸五運六氣首爲五運主病次

別六氣爲病分風熱濕火燥寒六類詳論天地運氣造化自然之理二萬餘言仍以改證世俗謬說雖不備舉其誤其意足以明矣雖未備論諸病以此推之則識病六氣陰陽虛實幾於備矣葢求運氣言象之意而得其自然神妙之情理大旨多主於火故喜用寒涼之劑亦亦緣其時其地施之自無不可張景岳傳忠錄極詆之殊不自知喜用温補亦仍不免偏主之弊耳彼我易觀得無還相笑乎前有自序例言其序最爲宂長葢兼所著素問要旨宣明論方二書言之欲令習者求其備也

黄帝素問宣明論方十五卷醫統正脈本

金劉完素撰　四庫全書著錄無上四字倪氏補遼金元志錢氏補元志所載俱無之攷原病式自序稱爲醫方精要宣明論三卷十萬餘言未免卷頁太繁故後人分之也守眞旣撰素問要旨八卷見倪錢二志備見內經之用矣然妙則妙矣以其妙道乃爲對病臨時處方之法猶恐後學未精貫者或難施用因宗金匱要略上參素問之說推夫運氣造化自然之理以集傷寒雜病脈證方論之文分爲十八門首爲諸證一門又分六十一子目每門各有總論以闡發之目曰宣明論方凡有世說之誤者悉以此證明之庶令學者眞僞自分而易爲

得用其大旨雖本素問金匱而用藥多主寒涼葢因北方地氣而施泥之者非廢之者亦非也惟第七卷載有信香十方青金膏稱爲灌頂法王子所傳并錄其僞言咒語則涉於符禁之科殊不足取

劉河間傷寒直格論方三卷 醫統正脈本

舊題金劉完素撰葛雍編 雍臨川人 四庫全書著錄作傷寒直格方倪氏補遼金元志錢氏補元志俱作傷寒直格論方然其書爲雍所編定故是本增劉河間三字也錢氏於是書下又有後集一卷續集一卷別集一卷則不可攷矣其書凡習醫要用常格一卷習醫要用直格二卷皆采掇仲景之書

標目類列而詮解較詳併文字亦爲之音釋於治
傷寒一症亦頗有裨益攷元馬元素傷寒醫鑒稱
守眞劉先生分天地陰陽剛柔消長之理察人生
風氣血脈寒熱之宜逐一擬一篇無不引素問先
標受病之本源所處方用藥注書有四焉一者注
傷寒六經傳受直格一部計一萬七千零九字又
先生歸世之後恐庸醫不知樞要於宣明論內又
集緊切藥方六十道分爲六門亦名直格通計八
萬餘言云云是直格原有二種核之是書俱不相
同疑爲後人所竄亂必非原書矣前有序一篇不
著撰人攷馬氏醫鑒又引平城翟公序曰云云郎

屬是序之文知郎翟氏所作也

傷寒標本心法類萃二卷 醫統正脈本

舊題金劉完素撰　四庫全書著錄附在傷寒直格方下倪氏補遼金元志錢氏補元志俱載之其書上卷論證四十四則下卷則載所用六十四方附以傷寒用藥加減賦一篇與直格方所載互相發明然於傳染一則稱所自製之二方爲神方恐非出於守眞疑爲傳其學者所作也

素問病機氣宜保命集三卷 醫統正脈本

金張元素撰 元素字潔古易州人 舊題金劉完素撰者誤也

四庫全書著錄無素問二字倪氏補遼金元志

錢氏補元志所載俱無之一名治法機要其書上卷爲總論九篇中下二卷爲諸證論二十三篇各附以方皆抒所心得於脈證多所闡明足以自成一家李川父濂醫史稱完素嘗病傷寒元素令服某藥遂愈則其術在守眞伯仲間矣而金末楊威刊其書嫁名守眞所著并僞撰大定丙午自序以實之從此刊本俱沿其誤至李東壁始爲訂正詳見所著本草綱目序例中是本從吳肖愚所編河間六書本刊入故尙題守眞所述云

河間傷寒心要一卷 醫統正脈本

舊題都梁鎦洪編不著時代洪始末未詳 四庫全書

存目是書首為傷寒心要論次列三十方又次列新增病後四方而終之以傷寒心要餘論大旨敷衍劉守眞之說故冠以河間二字以較傷寒心鏡多四之三吳肖愚雖取以刊河間六書後恐未可與心鏡七則同稱為後人掇拾而成也

儒門事親十五卷 醫統正脈本

金張從正撰 從正字子和號戴人睢州考城人興定中召補太醫尋辭去 四庫全書著錄倪氏補遼金元志俱載之子和以醫擅名著述亦富 詳見倪錢二志 其作是書蓋以醫家奧旨非儒不能明藥品酒食非孝不能備故以儒門事親為名自七方十劑繩墨訂迄於補論凡二十九

篇合三卷自風暑濕火燥寒迄於瘡疱癮疹凡一百篇合二卷十形三療四卷雜記九門一卷治法雜論一卷三法八門一卷劉河間三消論扁鵲華陀察聲色定死生訣要一卷世傳神效諸方一卷而以太醫先生辭世詩附於後名目頗傷煩碎而編次尚有條理其法以汗吐下三法治諸證雖不可爲訓然用之得宜其取效亦捷也前有嘉靖辛丑邵輔重刊序末有嘉靖庚子聞忠重刊後序

張子和心鏡別集一卷 醫統正脈本

金常德編 德字仲明鎮陽人 四庫全書存目倪氏補遼金元志錢氏補元志俱作張從正傷寒心鏡其書

凡七則首論河間傷寒論雙解散有云子和增作法又云此法子和得之次論發汗有云子和演爲吐法據此知倪錢兩家屬之子和所自作皆誤也然寥寥三頁不足以成卷帙故吳肖巖附刊河間六書之後云

內外傷辨三卷 醫統正脈本

金李杲撰 杲字明之自號東垣老人眞定人嘗以納貲得官監濟源稅 四庫全書著錄辨下有惑論二字倪氏補遼金元志錢氏補元志俱止作辨惑論東垣受醫學於張潔古而其所成就高出其師遠甚諸所診治坦然不惑其著是書凡二十六篇歷辨內傷外感皆所以證

世人用藥之悮大旨以培補脾胃爲主較之劉守
眞朱丹溪獨持其平其造詣深邃亦非兩家所能
企及故張景岳傳忠錄於守眞丹溪痛加排詆而
於東垣無異議焉蓋深取之矣前有自序稱丁未
歲以其時考之乃元定宗二年距金亡之歲已閱
一紀矣又閱四年而卒元史載入方技傳亦無不
可特不可卽據之題爲元人爾

脾胃論三卷 醫統正脈本

金李杲撰 四庫全書著錄倪氏補遼金元志錢
氏補元志俱載之東垣既著辨惑論二十六篇意
猶未盡復著是書以申明培補脾胃之旨凡三十

六篇葢亦闡發靈素遺意嘗就其說而參考之凡元氣之充足皆由脾胃之氣無所傷而後能滋養元氣若胃氣之本弱飲食自倍則脾胃之氣既傷而元氣亦不能充而諸病之所由生也東垣專理脾胃多用升提香燥亦當務之爲急而已此與辨惑論實相輔而行缺一不可而近世徐洄溪醫學源流論下詆其意見偏而方法亂貽誤後人此論未公吾不憑也提要所據乃東垣十書本前有元元遺山序爲其集中所不載末又有羅天益後序何是本俱不存耶

蘭室秘藏三卷　醫統正脈本

金李杲撰　四庫全書著錄倪氏補遼金元志作五卷錢氏補元志作六卷注云一作五卷葢據所見本異也是編皆備載諸方取素問藏諸靈蘭之室語以名其書凡二十一門而先之以飲食勞倦中滿腹脹心腹痞胃脘痛四門其歸重脾胃仍不離一生之宗旨中有內傷脾胃論極言寒涼峻利之害指迷辨惑辭不憚煩葢隱挽劉李二家之流弊也又其方喜用多味雖與古方大異而後人用之輒效可謂神乎技矣提要所據乃東垣十書本前有至元丙子羅天益序而是本無之豈作於東垣歿後二十五年故不增入歟

東垣先生試效方九卷元刊本

金李杲撰焦氏經籍志倪氏補遼金元志錢氏補元志俱著錄俱無先生二字倪氏作羅天益撰天益字謙父藁城人蓋謙父爲東垣弟子編錄其師之方成帙故亦可以題其所撰也東垣用藥不拘於方凡求治者以脈證別之以語言審之以內經斷之論證設方其應如響間有不合者略增損輒效蓋病之變無常而東垣之方亦與之無窮所以萬舉萬合也謙父得盡傳其平生之學錄其所製方月增歲益浸以成編分爲二十四門各以其方隸之幷以聞於師者又緝而爲論分綴各門不獨使其師之

術蒙表見於世抑亦惠天下後學之士俾獲安全之利也其用心亦良厚矣東垣所著有內外傷辨脾胃論蘭室秘藏三書必須合而觀之庶知是編製方之旨以免泥而不通之患是又在其人之善用其方焉前有至元庚辰王博文丙寅硯堅二序及堅所作東垣老人傳

醫壘元戎一卷醫統正脈本

元王好古撰好古字進之趙州人官本州教授　四庫全書著錄作十二卷倪氏錢氏補元志俱同此止一卷非足本也凡四十四方猶可以略見梗概大抵祖仲景之意而參以其師張潔古及李東垣之法故小異

於丹溪其曰醫壘元戎者自序謂良醫用藥如臨陣用兵云

此事難知二卷醫統正脈本

元王好古撰　四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之倪氏屬之李杲所撰注云辨析經絡脈法分比傷寒六經之則王好古爲闡明之是本標題亦有東垣先生四字前有至大改元進之序明云予所仰慕者仲景一書然讀之未易洞達其趣天其勤恤俾我李公明之授予及所不傳之妙旬儲月積浸就編帙云云自不得屬之東垣而成化甲辰荊南一人不著名氏後序開端卽云東垣先生

醫書一帙予府已鋟梓傳於世矣今又得一書亦東垣治疾之法名曰此事難知則爲東垣十書本所誤也今遵提要正之是書闡發五運六氣而察陰陽升降之候定臟腑虛實之所因合經絡上下之所屬而反覆推明斟酌盡善於傷寒證治尤詳大都衍東垣之緒以法仲景之論者也東垣有傷寒會要今已散佚見錢氏志賴此尚存梗概

湯液本草三卷醫統正脈本

元王好古撰　四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之攷漢藝文志有湯液經法三十二卷高似孫事物紀原以爲湯液經出於伊尹其書今佚進

之復襲其名集爲是書以本草正條各從三陰三
陽十二經爲例仍以主病者爲元首臣佐使應次
之不必如編類者先玉石次草木次蟲魚以上中
下三品爲門也故或以傷寒之劑改治雜病或以
權宜之料更療常疾以陽爲散以散爲圓變易百
端增一二味別作他名減一二味另爲殊法其源
出於張潔古珍珠囊又嘗受學於李東垣故徵引
二家尤多其間議論出新意於法度之中注奇辭
於理趣之外見聞一得久弊全更大都從試驗而
來不特藥品之咸精矣前有自序三篇無非誇詡
之辭此其所以爲方技家歟

劉河間傷寒醫鑑一卷 醫統正脈本

元馬宗魯撰 宗魯平陽人

四庫全書存目無上三字

此從河間六書本刊入故有之宗魯以朱氏南陽活人書將素問中陰陽二字釋作寒熱此差之甚也因采劉守眞之說以匡其謬首爲總論次論脈證論六經傳受論汗下論陽厥極深論燥濕發黃論不得眠論嘔吐論濕熱不利論霍亂論好用寒藥論小兒瘡疹凡十一則皆舉活人書於前而引守眞之言以駁之但守眞亦偏主涼洩豈可執爲定論所謂楚則失矣而齊亦未爲得也

格致餘論一卷 醫統正脈本

元朱震亨撰震亨字彥修號丹溪金華人　四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之丹溪嘗受學於許白雲謙以儒者而通醫理謂人之一身陰不足而陽有餘雖諄諄然見於素問而諸老猶未表章是宜局方之盛行也因述金匱之治法以正局方之未備間以己意附之於後首爲飲食色欲箴二章次分四十一論以古人謂醫爲吾儒格物致知之一事故目其篇曰格致餘論大旨以補陰爲主議論皆平易淺近一時補弊救偏亦不可少此一家張景岳傳忠錄極辨其誤殊不察良工用心苦矣觀其自序可知其不得已而爲醫云

局方發揮一卷 醫統正脈本

元朱震亨撰 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之丹溪以和劑局方之書皆集前人已效之方應今人無限之病何異刻舟求劍按圖索驥冀其偶中難矣乃著此書以闢之凡三十餘則皆設或問於前而發揮於後其於局方之多用温補燥烈之藥而耗散眞陰者尤辨之剴切詳明足與其格致餘論相輔而行從此醫家之分別門戶以相攻擊者自此書始蓋其儒學本淵源於朱子故仿朱子雜學辨例以著書也

金匱鉤元三卷 醫統正脈本

元朱震亨撰明戴原禮補原禮名思恭以字行浦江人洪武中御醫建文初擢太醫院使震亨之弟子也　四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之是編分證論治條理賅括總以補陰爲主用意亦頗和平與劉守眞之專主瀉火固自判然不侔但用藥製方未及薛立齋諸人愈講愈密耳其中稱戴云者卽屬原禮所補發明亦多明晰末附火豈君相五志俱有論氣屬陽動作火論血屬陰難成易虧論滯下辨論三消之疾燥熱勝陰論泄瀉從溼治有多法論六篇亦原禮所作也明史方技本傳稱其訂正丹溪金匱鉤元三卷附以己意人謂無愧其師云

丹溪心法五卷醫統正脈本

元朱震亨撰明程充編充字用光自號復春居士休寧人倪氏錢氏補元志俱不載别有丹溪治法語錄三卷豈心法誤作治法并誤加語錄二字因併卷數不合歟丹溪每病世之醫者專讀宋之局方執一定之法以應無窮之疾乃作局方發揮格致餘論等書深有補於醫道而方書所傳則有是編推脈以求病因病而治藥皆已試之方也丹溪没而其門人趙以德劉叔淵戴元禮咸能翼其道遺書傳播有年明景泰中楊楚玉集其心法刊於陝右成化初王季𪩘附方重梓於川中而楚玉之集篇目或有重

出而亦有遺附以他論便玉石不分季巘因之附添諸方多失本旨用光得丹溪之曾孫賢家藏的本合而參考釐其誤而去其復以還其舊因以丹溪原論錄於症首次附戴元禮辨證次錄正方以見正法不雜其附論不去題曰附錄用存編者之意復盡載附論中方題曰附方恐人妄去取也又增入外科倒倉等法以翼其未備從此心法一書若綱在綱有條而不紊矣卷首冠以十二經見證以下總論六篇附以宋濂所作不表辭戴良所作傳前有成化辛丑用光序及目錄後識語明年程敏政復爲之序

丹溪心法附餘二十四卷 嘉靖丙申刊本

明方廣撰 廣字約之號古庵休寧人 四庫全書存目明史藝文志錢氏補元志俱載之錢氏誤屬之朱震亨撰蓋由未見其書且併不知震亨所自撰爲丹溪心法也然丹溪心法一書倪氏亦失載附訂於此古庵以丹溪心法詳於法而猶略於方袖珍等書則又詳於方而略於法皆不便檢閱因將心法去諸留正羣方删繁就簡合爲一書間亦附己意以發明之名曰附餘其間病目分之以門藥方聚之以類每證之下先是心法後附羣方俾法不離乎方方不離乎法又取丹溪本草衍義補遺及崔眞人

脈訣舉要王節齋明醫雜著附載卷首而於醫之藥性脈理病機治法經絡運氣六者以備皆分演詳明論著切當是眞有補於丹溪不惑乎後學矣惜其本末能復丹溪之舊仍不免多所竄亂耳書成於嘉靖丙申前有自序凡例及立書本旨又有賈詠朱衡二序後仍附錄宋濂所作石表辭及戴良所作傳

產寶百問五卷明刊本

舊題元朱震亨撰明王肯堂訂正肯堂字宇泰號損庵金壇人萬厯己丑進士官至福建參政倪氏錢氏補元志俱不載前有宇泰序稱夫產寶古名典公器也其立言專爲婦人

設科奧旨微言多本於名醫巢元方之論云云而不詳言得是書之本末疑後人采掇丹溪諸書中婦科家言以成而託名於宇泰云凡分一百問前爲論後爲方冠以總論九篇

脈因證治二卷 頤生堂刊本

舊題元朱震亨撰 國朝湯望久校輯望久字來蘇石門人

倪氏錢氏補元志俱不載前有乾隆乙未來蘇序稱脈因證治二卷尤丹溪先生之卓見予家什襲已久先君子願公黎棗顧有志未逮不肖望久續成之自梓以還將見岐伯重興而先生爲不死矣又有繆遵義序稱丹溪著作類出門人記載惟聞

脈因證治一書簡而該約而盡而流傳絶少歷三十年未獲一覯歲乙未客有持來示余欲廣諸同好亟請付梓是此書出於來蘇家近始有刊本或卽來蘇所撰矣也大抵掇拾丹溪心法格致餘論金匱鉤元局方發揮諸書而成凡七十篇頗便於學者此卽丹溪書之節本故標題皆冠以丹溪先生四字云

外科精義二卷 醫統正脈本

元齊得之撰 得之里貫未詳官醫學博士充御藥院外科太醫 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之上卷爲論辨及法三十五篇下卷爲湯丸膏丹一百四十五方附

以論炮製諸藥及單方主療瘡腫法其說先求瘍疾之本而量其陰陽强弱虛實淺深以治療於瘡疽診候將護忌慎及用藥增損之法縷述詳晰大旨近東垣之學故後人附刊於東垣十書中或竟引為東垣之書則非也

醫經溯洄集一卷 醫統正脈本

元王履撰 履字安道崑山人 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之安道為丹溪入室弟子所著醫書甚富 有百病鉤元二十卷醫韻統一百卷見本傳 至明初始卒故明史列入方技傳是編為論者十有三為辨者六為攷為說為議者各一凡二十一篇備論傷寒中風溫

病熱病外傷內傷瀉南補北諸條俱極闡發親切洞見本原其餘諸家方論自仲景外雖東垣無少恕詞可知其於醫術已三折肱矣然觀其傷寒三百九十七法辨欲取仲景之書三百九十七法而不屑安於林億等校正之本此則尚沿南宋王柏諸人習氣不可爲訓

鄭堂讀書記卷四十三

烏程周中孚撰

子部五之一

醫家類三 明

玉機微義五十卷 長洲沈氏重刊本

明徐彥純撰劉純續增 彥純字用誠會稽人純字宗厚咸寧人皆洪武時人

四庫全書著錄明史藝文志止作劉純撰今是本亦止作劉純輯也是書創于用誠本名醫學折衷止自中風迄瘧七門自頭痛迄損傷十門宗厚以其未備增入自咳嗽迄心痛二十六門自斑疹迄小兒七門合五十門改題此名而後各證俱全

大都摭集劉守眞李東垣朱丹溪諸家之説而折衷其要於諸門證治方例無不疏通其源流引申其義類析而有次簡而能該無泥古之失而亦無違古之譏洵可爲後學之津梁矣沈佩游廷颺以是書舊版無存乃購求遺本重加校正凡按斷舊本皆直書大字改作雙行俾觀者更覺了然復謀諸梓以垂永久前有康熙癸未重刊序及凡例并尤謹庸珍序又載宗厚原序於首

醫方選要十卷 通行本

明周文采編 文采里貫未詳洪武中爲蜀獻王椿侍醫 四庫全書存目是書乃文采承獻王之命而作凡分四十五門

每門先爲總論後隸諸方俱鈔錄前人之書而成頗有端緒當時未曾付刊至嘉靖二十三年通政使顧可學奏進承詔付梓自是各有翻刻天啟中嚴陵應漁石磨大加攷訂刪存十之六七定爲是本蜀人錢承擴序而刊之刪去獻王序及文采自序并禮部尚書費宋覆疏改題薛立齋醫方選要蜀府良醫副周文采編輯此則坊刻之陋習也

醫學正傳八卷 嘉靖辛卯刊本

明虞摶撰 摶字天民自號花溪恆德老人義烏人 四庫全書存目

明史藝文志亦載之天民家世業醫承祖父口傳心授及自所歷年經驗方法作爲是書其傷寒一

宗張仲景內傷一宗李東垣小兒科多本于錢仲陽其餘諸病悉以丹溪要語及所著諸方冠於其首次以劉張李三家之方選其精粹者於後外有諸家名醫理妙之方又采附於其末以備參攷并作醫學或問五十條以申明前人未盡之義目之曰醫學正傳將使後學知所適從而不蹈偏門以殺人蓋亦端本澄源之厚意耳書成於正德乙亥自爲之序及凡例至嘉靖辛卯莆田史梧復爲之後序

名醫類案十二卷 乾隆庚寅知不足齋刊本

明江瓘撰其子應宿增補 瓘字民瑩號篁南歙縣人諸生 應宿字少微

四庫全書著錄按醫之有案實權輿於左氏傳
太史公書魏晉以降多散見於史集宋張季明始
作醫說十卷首述軒岐以發其宗次列證治以窮
其變最爲徵實可信其書久佚不傳至篁南蒐輯
是編上自諸子列傳下及稗官私譜凡察脈證形
觀變易方網羅纖悉類分代列閒附說於其下命
曰名醫類案是亦張氏醫說之意也書成而歿未
及刊布少微復取其父及己之醫案隨類增補爲
卷十有二爲門二百有奇擴拾繁富多所辨證眞
醫學之龜鑑也惜其不著出處是其一失前有嘉
靖己酉自序凡例及少微述補凡例并有游震得

許國　張一桂　三序

本草綱目五十二卷　書蒙堂坊刻本

明李時珍撰（時珍字東璧蘄州人官楚王府奉祠正）四庫全書著錄明史藝文志載東璧瀕湖脈學一卷奇經八脈考一卷下注云時珍本草綱目一書用力深久詳方技傳傳稱醫家本草自神農所傳止三百六十五種梁陶宏景亦如之唐蘇恭增一百一十四種宋劉翰又增一百二十種至掌禹錫唐愼微輩先後增補合一千五百一十八種時稱大備然品類既煩名稱多雜或一物而析爲二三或二物而混爲一品時珍病之乃窮搜博采芟煩補闕歷三十

年閱書八百餘家藁三易而成書曰本草綱目增
藥三百七十四種釐爲一十六部合成五十二卷
今按其書凡序例二卷百病主治藥二卷水火土
及金石四部合十一卷草穀菜果木五部合二十
五卷服器一卷蟲鱗介禽獸五部合十三卷八部
一卷冠以圖三卷不入卷數每部首以釋名正名
也次以集解解其出產形狀采取也次以辨疑正
誤辨其可疑正其謬誤也次以修制謹炮製也次
以氣味明性也次以主治錄功也次以發明疏義
也終以附方著同也上自墳典下至傳奇凡有相
關靡不收采雖命醫書實該物理又其炮製一準

乎雷公且有用苗用根用子與葉之別由言寒熱温涼之性升降浮沈之理味有五曰甘曰鹹曰酸曰苦曰辛治有三曰汗曰吐曰下以越宣通瀉補輕重滑澀燥溼之十劑復權衡大小緩急奇偶之閒明晰大毒小毒無毒畏惡相反之忌至於分引經絡列諸驗方裒夫藥性亦大彰明較著者也曰綱曰目比於史事蓋幾與通鑑綱目分路揚鑣矣豈止與王宇泰證治準繩均爲醫學之淵海哉前有凡例及萬厯二十四年其子建元進疏既官爲刊版至崇禎庚辰重刻錢蔚起爲之序　國朝順治乙未吳毓昌復求善本精校而梓行之吳太沖又

爲之序

本草萬方鍼線九卷 通行本

國朝蔡烈先編 烈先字承侯號蘭齋山陰人 蘭齋以李東壁本草綱目內新舊單方一萬一千有奇散載於藥品之下浩浩茫茫無法貫之久乃悟世刻方書俱分門析類遂仿式增減而連合之定爲通治部五十三門外科九門女科八門兒科四門上部九門中部八門下部十五門每門又各分子目草創成式然後依次檢明分載各門之內某病下列某卷第幾篇字樣少或一二條多至數十條又於發明注內及主治條中凡有確鑿之方亦皆登入更於各

證之下有載病原病狀者即在各名目之下注明以便對證共約得方一萬五千之數釐爲八卷冠以原書藥品總目一卷名曰本草萬方鍼線蓋因鍼引線萬無一失凡遇病卬方者首檢門類細審吻合再檢卷篇應手而得從此綱目所載之方皆以適用而更不必別具方書矣是誠李氏之功臣而醫家之嚮導也後來汪龍莊輝祖史姓韻編疑其取法於此前有自序凡例檢其序文當成於順治九年云

奇經八脈考一卷本草綱目附刊本

明李時珍撰　四庫全書著錄明史藝文志亦載

之奇經八脈者其名出於難經而其論原於素問以非十二經之正故謂之奇經也東璧以八脈散在羣書者略而不悉醫不知此罔探病機乃參考諸說萃集成編前爲奇經八脈總說次分八脈陰維脈陽維脈陰蹻脈陽蹻脈衝脈任脈督脈帶脈氣口九道十則各詳其證治併附以九道脈圖及說闡發內經之旨從此八脈明而脈理盡矣脈理盡而病無不察可以窮治之之方矣較之滑伯仁十四經發揮更加精核末又有釋音一篇當出於東璧自作云

瀕湖脈學一卷 本草綱目附刊本

明李時珍撰　四庫全書著錄明史藝文志亦載之是編乃其專辨脈訣之誤而作東壁以宋之俗子杜撰脈訣鄙陋紕繆戴同父啟宗嘗刊其誤因鈔撮其父月池言聞四診發明之精要以刊僞本脈訣之誤并分脈爲二十七種剖析毫釐極爲精密於體狀相類主病三者俱作七言歌括所以便誦習也後附宋崔希範嘉亨所著四書舉要一篇及諸家考證脈訣之說凡四目一曰脈訣非叔和書二曰七表八裏九道之非三曰男女辨位四曰臟腑部位皆所以互相發明也與同父脈訣刊誤三卷同一攻擊脈訣之書脈訣行而脈經隱脈訣

之誤既明脈經其可復興乎書成于嘉靖甲子自爲小引并載考證書目此與奇經八脈考俱附刊于本草綱目後前有張鼎思重刻序但稱癸卯而不著紀年以其時考之當屬萬厯三十一年

體仁彙編六卷 明刊本

明彭用光撰 用光廬陵人 當嘉靖中蔡半洲經總制兩廣用光以醫從事幕下半洲爲刻是編前二卷爲太素運氣脈訣蓋以其同縣趙銓太素鈔增入若干條附以天診法行運諸圖者也中二卷爲其集注叔和東垣脈訣藥性後二卷爲其所嘗治病試驗方藥意見圖說以其俱與太素相表裏故并刻

之按太素脈自古無聞以史攷之大抵興于北宋明史藝文志有楊文德太素脈訣一卷　四庫全書存目有無名氏太素脈法一卷俱未之見余嘗見太素脈祕法二卷題曰張太素述劉伯詳注皆不著時代與是書所載絕異然是書所載七言歌括雖爲鄙淺較之張氏本稍近于雅其曰體仁彙編亦半洲所題蓋取周易體仁足以長人語云書刊于嘉靖甲辰半洲暨傅德輝俱爲之序末有游居敬後序吳鵬題後

赤水玄珠三十卷　杭州吳氏刊本

明孫一奎撰　一奎字文垣號東宿又號生生子休寧人　四庫全書著

錄焦氏經籍志作十卷蓋脫去三字也是編爲其所著醫書全帙雜證自風門以迄瘧門凡七十五門又有傷寒婦人小兒痘疹外科五門每門又各分子目辨別疑似大旨專以明證爲主蓋醫難于認證不難于用藥凡證不拘大小輕重俱有寒熱虛實表裏氣血八者苟能于此八者認得眞切皆有古方可循卽于十二經藥性中表裏寒熱温涼間摘出治之故能權變合宜不失勝算且各證或古今名稱不同如古經以風寒溼三氣雜至而成痹立名丹溪乃改痹爲痛風又如腸澼泄利腸風藏毒混論而未析如此之類則以各證經文混論

者列之于前以爲之綱以今人嘗稱者析之于後
而爲之目目下各列治法庶古今通貫攻治不紊
緩急檢閱免致疑滯此尤其條理細密處惟第十
卷虛怯虛損癆瘵門中忽參以房中之術非醫家
之正軌然孫氏千金方養性門已有房中補益之
條而漢書藝文志且著錄房中八家百八十六卷
則其由來已古誠不足爲東宿病也又自稱其書
未有名會方士挾仙術遊里中予就問名仙稱純
陽子命曰赤水元珠遂以名之則可謂怪誕不經
之甚矣前有同時諸人九序暨校閱姓氏采用書
目及凡例

醫旨緒餘二卷 杭州吳氏刊本

明孫一奎撰 四庫全書著錄焦氏經籍志亦載之東宿以醫學名旣著赤水玄珠三十卷以垂世矣又采諸名家言與八辨難等語彙編成帙上卷凡四十四篇下卷凡二十六篇大旨以藏府血氣經絡腧穴推明陰陽五行之理所以鉤素靈之隱察受病之因辨證名之異同明經絡之逆順暢往哲已發所未盡摭前賢缺漏所未言簡冊雖約而其遠宗之正近取之周考覈之精謙沖之度一集而四善具焉其曰緒餘蓋較赤水玄珠全帙此爲緒餘云爾前有吳維魁及其從子元素二序

醫案五卷 杭州吳氏刊本

明孫一奎撰其子泰來朋來同編 四庫全書存目上有孫氏二字焦氏經籍志載東宿赤水玄珠醫旨緒餘而不及是書或所見非全本歟東宿以醫家有案夥矣或寂寥數語而法不備或聱悅其辭而于治法無當因舉生平所屢中者著其證詳其脈備述其治法與藥之君臣佐使令之寒暑溫涼色之青紅黑白俾其二子悉次而畢錄之凡三吳治驗新都治驗各二卷宜興治驗一卷不以證彙而以地彙者以治之先後爲次第也欲觀者易于檢閱故以各證病名先注于目錄之下其有發

明二字者或發明其證或發明其治或發明其時令或發明其經旨或發明其性情或其人偏迷不從治理而罕譬曲喻誘掖歆動之者故著錄于目錄以識因時爲變之一斑也大都巧發而奇中用意甚精誠有得乎扁鵲倉公元化之遺堪與玄珠緒餘並行于世而生生之機相禪于不窮矣前有東宿小引及其二子凡例又有同時諸人六序後有東宿小像及贊暨同時諸人所贈詩文

博集稀痘方論二卷 明刊本

明郭子章撰 子章名奎以字行巢縣人 青螺以嬰孩之病惟痘最厲防之不豫待其發而後爲之未必其萬全也

因泛讀方書博稽國工得一稀痘方論遞爲手錄久之成帙閒以飲未痘兒輒飲輒效乃釐爲二卷分爲六門附以痘疹辨論旣晰且詳即未能置方書屬藥裏委諸空虛顧用之未夭未喬之先遏之始然始達之頃亦庶幾所謂豫且蚤者也前有萬厤丁丑自序

博愛心鑑二卷 新安吳氏校刊本

明魏直撰 直字廷豹會稽人 是編爲痘疹而作上卷爲圖說方論下卷爲證治辨論俱極明晰賅括其謂治痘用藥之要始出之前宜開和解之門旣出之後當塞走泄之路痂落已後清涼漸進毒去已盡補

益莫疏如此此者不得不錄以備危難云云可以盡此書之大要矣攷浙江通志廷豹尙有二難寶鑑二卷其書已佚此爲吳勉學所校刊而不附入醫統正脈以其近代人也

鍼灸大成十卷 通行本

明楊繼洲編 繼洲平陽人萬厤中醫官 四庫全書存目原名衞生鍼灸元機祕要前有王國光序尙仍其稱至萬厤辛丑趙文炳重刻始易以今名復爲之序粵自靈樞甲乙而後言鍼灸者絕少專書繼洲家世業醫卓然有悟復慮諸家書弗會于一乃參合指歸彙同考異手自編摩凡鍼藥調攝之法分圖析

類輯爲是書總以素問難經爲宗且肖刻銅人像詳著其穴并列繪圖令學者便覽而易知焉其書有益于世且奏功甚捷眞醫道之指南也前又有順治丁酉李月桂康熙戊寅王輔重刻序是本卽輔所刊本也

萬病回春八卷 原刊本

明龔廷賢撰 廷賢字子才號雲林金谿人官太醫院吏目 雲林嘗療魯王妃病王贈以醫林狀元額則因以醫著名于世矣其作是書凡分一百九十五門冠以萬金一統述以下八篇附以雲林暇筆十二條龔氏家訓三十二條其于病證之原脈絡之奧方藥之製以至

寒燥虛實補瀉之得宜緩急標本先後之異治明白簡要一覽無遺前有萬麻丁亥自序稱萬病得此可以回生故取以爲名云

壽世保元十卷 通行本

亦龔廷賢撰雲林旣著萬病回春一書意有未盡復作是書分爲十集以隸各證其甲集則皆診治諸論也前有張位序稱其立論高著方妙其調治療理核實而有法得醫門家衣鉢云後附諸縉紳贈言

證治準繩 無卷數明刊本

明王肯堂撰 四庫全書著錄作一百二十卷明

史藝文志載其醫論四卷注云肯堂著證治準繩全書博通醫學見王樵傳樵傳稱其好讀書尤精于醫著證治準繩該博精粹世競稱之而方技吳傑傳亦稱其所著證治準繩爲醫家所宗然皆不著其卷數今以其每冊多至百頁以外故分之爲百二十卷也據其自序蓋初成證治準繩八冊附以類方八冊後續成傷寒準繩八冊瘍科準繩六冊幼科準繩九冊女科準繩五冊自傷寒以下其方皆隨類而附不別爲編俱有自序而傷寒一種幷有凡例其仍以證治準繩爲總名從其朔也每種分門別目條理秩如故雖采摭繁富具有端委

隨證論治無所偏徇視同時諸家最爲宏通攷方論者亦莫賅洽于是編矣

醫鏡四卷 明刊本

舊題明王肯堂撰蔣儀校編儀字儀用嘉善人據凡例稱原本得之張元暎映垣元暎得之宇泰先生先生手示此編指其大要今一披覽而曉然于辨證用藥眞昭徹如鏡遂以醫鏡名編蓋卽用儀所自撰而託之宇泰以重其書云爾凡分內外二十九目雜門四目瘡瘍八目婦人十一目小兒十五目其內科又附以十九目所載簡略殊甚聊以供窮鄉僻壤無書者之需耳前有崇禎辛巳柯元芳序

藥鏡四卷 明刊本

明蔣儀撰儀嘉興人正德甲戌進士 四庫全書存目其凡例稱是編大義悉遵古人閒有刪補則屬金沙祕法醫鏡之鐫駢車海內今梓藥性仍以鏡名以璧合前書云爾按其書附醫鏡之後總名之曰醫藥鏡凡分溼熱平寒四卷其中草木昆蟲金珠砂石之類亦多魚貫鴈行次序不紊更附拾遺疏原滋生三賦于後詞句運以儷偶易于記誦亦鄙淺特甚

明醫指掌十卷 翰海樓刊本

明皇甫中撰邵達訂補中號雲洲仁和人達字行甫號繩山長洲人是編乃雲洲仿吳蒙齋傷寒指掌圖而作其爲賦爲

歌爲論俱因病尋源辭明義顯兼易去俚俗之語高出蒙齋之上但其書略舉其概未詳其義繩山復取而訂補之如論有所未發則參平日所自得而曲盡其根源或方有所未載則補先哲所經驗以默襄其診法雖爲便于初學而設然成學之士或有取于斯焉前有繩山凡例及天啟壬戌許士柔訂補序

增補內經指遺方論四卷 通行本

明劉浴德朱練同撰 浴德字子新號肖齋淮陰人 練字明羽棠邑人 宋駱吉有內經指遺方論六十二條俱援靈素爲說而附方于後其書罕傳肖齋得其原本偕明羽爲

之訂正凡二卷復仿駱氏舊例採摭經義增以八十二條凡二卷後附種子論一篇從此寒暑燥溼補瀉溫涼無證不悉備無方不考驗誠濟世之要編也前有萬厤乙亥肖齋自序及凡例又有康熙庚寅朱元英陸鴻二序及林儒跋

識病捷法八卷 寫本

明繆存濟撰 存濟字慕松長洲人萬厤閒人 慕松先爲傷寒撮要一書未見傳本復羅先代醫師之傳會通其要分部分門以類相從而增損者什二刪繁補遺掇指殆盡名之曰識病捷法凡病標其名名條其類察司天之候定生死之脈列辨驗之方無論業是業

者輒然大覺卽在不諳是業者偶一展視亦得以領略其旨矣前有鄒龍光徐仲楫二序俱不著年月日皆其同時人也當時卽有刊本此卽從刊本影鈔云

先醒齋廣筆記三卷附炮製大成一卷 種德堂重刊本

明繆希雍撰丁元薦輯 希雍字仲醇常熟人元薦字長孺長興人萬厤丙戌進士官至尚寶司少卿 四庫全書著錄初長孺手集仲醇醫方編錄成帙命之曰先醒齋筆記梓行于世旣而仲醇增益重刊又增入傷寒溫病時疫治法故名曰廣復兼采本草常用之藥增至四百餘品詳其修事爲炮製大成一卷附以用藥凡例一篇合

刊于後大旨宗法劉守眞朱丹溪兩家故與同時
張景岳門徑迥異張持重而或以緩誤繆捷變而
或以巧失云前有天啓壬戌自序幷載萬厤癸丑
長孺原序

神農本草經疏三十卷 綠君亭刊本

明繆希雍撰 四庫全書著錄明史藝文志亦載
之仲醇以本經爲三墳之書後增入名醫別錄有
朱字墨字之分總言藥之主治從未有發明其所
以然者因從證類本草中錄出一百六十餘種而爲
之疏疏後又各列主治參方及簡誤二者以發明
之首爲序例二卷著論三十首以通古今之變刊

定七方十劑以定其法總命之曰神農本草經疏其書繁而無當甚多紕繆且誤認唐本草爲神農本經自謂茲疏直接神聖立言之旨乃方技者流不諳考據以至于此然以供業醫者之撏撦固不害其爲一家之學也前有天啟乙丑自序凡例及吳興姚凝之題辭

類經三十二卷圖翼十一卷附翼四卷 蘇州壹氏刊本

明張介賓編 介賓字會卿號景岳又號通一子會稽人 四庫全書著錄明史藝文志總作四十二卷二蓋七之譌也景岳深信素問靈樞二書以爲天地人之理盡備于此于是出而治世之病一以靈素爲主無所不效

猶恐其書資于自用而不能與天下共用遂乃著而為類經并為之注凡攝生陰陽二類各一卷藏象脈色二類各二卷經絡類三卷標本氣味論治三類各一卷疾病類六卷鍼刺類四卷運氣類六卷會通類四卷共十二類釐為三百九十條更益以圖翼十一卷附翼四卷觀其運氣諸圖注則天道可悉諸掌觀其經絡諸布置則藏象可洞其垣觀其治法之元機則見之諸條詳按凡其辨疑發隱補缺正譌別精氣析神明分眞假知先後察氣數初中之妙審陰陽闔闢之機原始要終因常知變靡不殫精極微絲毫無漏此書一出不惟廣裨

乎來學卽凡志切尊生者欲求靈素精義信手可
拈矣雖其書不免割裂古經有失廬山眞面目而
門目分明易爲尋檢李東垣杲羅謙甫天益嘗有
是作不自景岳始也前有天啟甲子自序及葉秉
敬序其圖翼前亦有自序

景岳全書六十四卷 寅畏堂刊本

亦張介賓撰 四庫全書著錄景岳精軒岐之道
而于生死疑難之際審呼吸于毫芒辨浮沈于影
響君臣佐使無不析其源流問切望聞無不窮其
窔奧博收廣采彙成是編分爲二十四集別爲傳
忠錄脈神章傷寒典雜證謨婦人規小兒則痘疹

詮外科鈐本草正新方八陣古方八陣十一門新方古方皆分補和攻散寒熱固因八陣而古方又別爲婦人小兒痘疹外科四目蓋古有兵法之八門景岳以用藥譬之用兵故以擬之凡所命名皆近纖佻而典謨二名尤妄大旨以溫補爲宗去陳言之糟粕闡前哲之心思合者參之疑者剖之略者補之誠度世之津粱衞生之丹訣也然主持太過欲于朱劉李薛之外別成一家之言故傳其說者功與過參半焉景岳本有類經一書統括靈素之全是書于各證之前俱先之以經義知兩書實相須而備者究張氏之學者固皆不可偏廢也夫

前有會稽魯超序不著年月莫能悉其何時人也

本草述三十二卷 還讀山房重刊本

明劉若金撰 若金字雲密潛江人天啟乙丑進士官至刑部尚書 雲密當明亡之後寓意于醫且二十年爰取李氏本草綱目一書刪訂爲是編部分一依其舊爲卷三十有二藥不過四百九十條洋洋乎八十餘萬言別具體裁鑒別種類其書宗乎本經旁及名論折衷古今同異之說而曲暢之辨百物稟氣之原推臟腑病氣之變精深微妙一一參契于靈素而詳說焉于綱目外又能自成一家其曰述者本經合論曲暢旁通以示不居作者也業醫者究心本草博求之

綱目而約守之是書則于斯道已大適矣若以言乎儒者多識之學則有孫輯神農本經暨唐氏證類本草在焉無庸從事于此書也書成于康熙甲辰越三載丙午吳驥爲之序又越二十四年己卯刊成譚瑄陳訏高佑釲毛際可俱爲之序至嘉慶庚午重刊薛鎬復爲之序

醫貫六卷 三多齋刊本

明趙獻可撰 獻可字養葵號醫無閭子鄞縣人 是編發明薛立齋醫案之說以命門眞水眞火爲主以八味丸六味丸二方通治各病凡分立元膚論主客辨疑絳雪丹書先天要論後天要論五門每門又各分子目

其絳雪丹書一門專指血病取義殊爲纖佻其曰醫貫者以養生莫先于養火所重先天之火者非第火也人之所以立命也仙煉之爲丹釋傳之爲燈儒明之爲德者皆是物也一以貫之也故其命名如此按八味丸卽金匱要略之腎氣丸宋錢仲陽作小兒藥證直訣以小兒純陽乃去其肉桂附子名曰六味丸以爲幼科補劑立齋每專用二方加減以治諸病其于調補虛損未嘗無效養葵衍其緒論以著是書而過于主持不能多驗宜徐洄溪有醫貫砭之作也前有明甬東薛三省序

醫貫砭二卷 半松齋醫書六種本

國朝徐大椿撰　四庫全書存目洄溪以趙養葵醫貫盛行于世殺人之術遂無底止悲民命之所關甚大因擇其反經背道之尤者力爲辨析以弭其道凡三十篇名之曰醫貫砭按趙氏書雖有六卷止兩言括之曰陰虛用六味陽虛用八味而已在當時庸醫一見此書無不狂喜以爲天下有如此行醫之捷徑恨讀之猶晚也于是殺人之法從此偏天下矣一自洄溪起而攻擊之幾于體無完膚因之其書亦不甚行蓋以儒者而通醫理其功效有如此者書成于乾隆辛酉自爲之序

審視瑤言六卷　醉耕堂刊本

明傅允科撰其子國棟編集允科字仁宇江寧人國棟字維藩官南京太醫院博士

仁字以目受五臟六腑之精華右陰左陽燮理不齊民物爲殃既經歷三十餘載復訪名公宗匠講究印可廣購藏書禁方芟繁輯簡以成是編首爲統論二卷次爲一百有八證以隸治法及方凡四卷冠以醫案圖說歌括之類務令陰陽之縷晰標本之攸分內外表裏之條貫虛實通順之森殊鑿形辨色以驗其因按候察部以鏡其要開卷瞭然灼如觀炬足以供持顛扶危之一助云其書閒有未備維藩復爲校補成帙始付諸梓前有維藩原序凡例又有崇禎甲申陳盟陸彬二序

瘍科選粹八卷　烏程董氏達尊堂刊本

明陳文治撰文治號嶽谿秀水人是書自總論以迄膏藥方凡分一百十篇其于瘡瘍諸證縷述靡遺書成于崇禎戊辰彭宗孟序稱其兼總百家抉微蘊要與王損庵外科準繩足相羽翼而精簡過之云云談何容易未免阿其所好也

傷寒補天石二卷　白鹿山房活字版本

明戈維城撰維城號存橋蘇州人是書大旨發仲景言外之意凡九十七條于仲景立法制方之妙頗能闡發故今之業醫者咸重之以其簡而明也近吳門朱陶性因以活字版印行并爲小引

幼幼集四卷 崇德堂刊本

明孟繼孔撰 繼孔號春沂官南京太醫院吏目 是集卷一爲治痘詳說卷二爲雜證良方卷三爲錢氏經驗良方卷四爲上用方以其皆治小兒之術故名曰幼幼集其于治痘之法頗有心得故能剖析詳明至論種子不宜服熱藥則不易之論也

增補痘疹玉髓金鏡錄四卷 通行本

明翁仲仁撰 仲仁字嘉德信州人 嘉德以醫擅名而尤精于痘疹因以其所經驗者作爲是編其中歌括幷賦辨類方極其指示詳明美善兼盡絕無偏寒偏熱偏攻偏補之弊且其詞約而該簡而明實爲幼科

綱領業此技者鮮能出其範圍更有終身誦習而不能入其堂室者實非是錄之深奧乃世情之狃于淺近也後來喬來初鍾泰爲之隨文注釋殊較原本爲易知易行焉是本標題有增補二字恐未免爲俗醫所竄改是當以喬本正之前有康熙庚午錢塘仇天一澐序

證因脈治四卷　攸寧堂刊本

明秦昌遇撰　國朝秦之楨編　昌遇字景明上海人之楨字皇士昌遇之從孫也前有崇禎辛巳景明自序謂朱丹溪脈因證治實爲壽世之書然執脈尋因尋證不若以證爲首然後尋因之所起脈之何象治之何宜則病

無遁情而藥亦不至于誤用也因取丹溪之遺法彙成一書改以今名其書未成僅有稿本至皇士據其原稿潛心纂述釐爲四卷分爲五十一門而冠以論六篇每門證分内外傷因分内外因脈分虛實治分經絡對證用藥而無游移多歧之惑蓋以兩世成此一書足以爲初學之津梁矣前又有康熙丙戌皇士序及凡例同時沈宗敬查愼行顧昌朝亦俱爲之序

痎瘧論疏一卷方一卷醫林指目本

明盧之頤撰之頤字子繇杭氏有傳不著里貫生明天啟時錢塘人　四庫全書著錄子繇以痎瘧因證素問瘧論及刺瘧法

最詳而悉後世守其偏承致經義蒙晦訛謬良多因爲是書以論其證于寒熱虛實之辨至爲詳悉其發明經旨至矣方三十八則以備因證之常其變乘氣運前人未經詮解藉此化而裁之則海內諸方多堪揮用　國朝王琦跋稱其論風氣獨盛絕無暑象一則深闢世人謂傷寒轉而成瘧之謬深切顯明眞足以醒羣蒙之聾瞽云

一草亭目科全書一卷 藝海珠塵本

明鄧苑撰 苑字博望清江人 博望以目有七十二證之名總不越內外二障因作是書先之以目論目圖次爲目議分內障外障治法以及各方並附小兒目

疾治法後刻薛氏選方皆剖析分明毫無剩義雖祇一卷之書然業是科者熟此一編亦思過半矣

東醫寶鑑二十三卷 高麗國刊本

明高麗許浚奉敕撰（浚官御醫忠勤貞亮扈聖功臣崇祿大夫陽平君）觀其所列歷代醫方于明方廣丹溪心法附餘虞摶醫學正傳韓悉醫通龔廷賢（本書誤作龔信）萬病回春諸書俱稱爲本朝入則是書當作于萬厤以後者也是書以黃庭經有內景之文醫書亦有內外境象之圖故先以內景精氣神藏府爲內景四篇次取外境頭面手足筋脈骨肉爲外形四篇又采五運六氣四象三法內傷外感諸病之證列爲雜病十

一篇末著湯液三篇針灸一篇以盡其變每篇又共分子目一百有四使醫者開卷目擊則虛實輕重吉凶死生之兆皎如明鏡庶無妄治夭折之患矣其謂之東醫寶鑑者以王節齋有東垣北醫丹溪南醫之說故稱彼國之醫爲東醫又以元羅謙甫有衛生寶鑑明龔廷賢（亦誤作龔信）有古今醫鑑故合稱爲東醫寶鑑云

武英殿刊本

醫宗金鑑九十卷

乾隆十四年大學士鄂爾泰等奉 敕撰謹案是編凡分十五門一曰訂正傷寒論注二曰訂正金匱要略注三曰刪補名醫方論四曰診要訣五曰

運氣要訣六曰傷寒心法要訣七曰雜病心法要訣八曰婦科心法要訣九曰幼科心法要訣十曰痘疹心法要訣十一曰種痘心法要訣十二曰外科心法要訣十三曰眼科心法要訣十四曰刺灸心法要訣十五曰正骨心法要旨每門又各分子目皆有圖有說有方有論并各有歌訣以便記誦凡論一證必于陰陽表裏寒熱虛實入者反覆詳辨故謂之心法大都理求精當不尚奇衺詞謝浮華惟期平易酌古以準今芟繁而摘要古今醫學之書此其集大成矣卷首冠以奏疏三篇進表一篇及諸臣職名纂修凡例

醫宗必讀十卷 通行本

國朝李中梓撰中梓字士材上海人前明諸生士材以古之醫書俚者不堪入目膚者無能醒心約者多所挂漏繁者不勝流覽因纂述是編卷一爲通論卷二爲脈訣卷三卷四爲本草卷五爲傷寒卷六以下爲雜證自謂悉本內經凡先賢名論與經旨翼贊者收摭無遺頗能洗盡淫辭獨存精要約而實該使學者一覽無餘故今之學者多從此入手焉書成于崇禎丁丑自爲之序及凡例

傷寒括要三卷方二卷 白鹿山房活字版本

國朝李中梓撰士材始成傷寒採珠十帙雖備于

義而後學或苦其繁因取採珠刪繁去複簡邃選言僅得十之二分爲一百四十餘則以仲景一百十三方後賢五十四方類附于後題曰括要謂括義詳而徵詞簡也然有發仲景之奧旨補仲景之未備者無不采取更附以己見使明通者讀之不致有遺珠之歎矣前有順治己丑自序凡例久之版燬近吳門朱陶性復以活字版印行惜採珠全帙并其稿已佚耳

救偏瑣言十卷 惠廸堂刊本

國朝費啓泰撰 啓泰字建中湖州人是編專爲痘疹而作凡七十二篇後載備用良方其大旨存于救偏其總

要在于攻毒乃其審勢變以立言非好與前人爲異同也所論元氣流行表裏緩急形色變態之異死生危愈之期變化萬端了然心手附以治驗信而有徵此其術爲最神矣前有順治己亥自序末有後序又有崇禎癸酉姚祚□甲戌韓散乙亥沈曾佐順治乙未方大猷四序

醫門法律十二卷附寓意草 無卷數 華園堂刊本

國朝喻昌撰 四庫全書著錄寓意草作四卷嘉言既著尙論篇發揮仲景傷寒論之祕猶恐人之進求靈素難經甲乙諸書文義浩渺難以精研用是參究仲景金匱之遺分門析類定爲是編其于

風寒暑溼燥火六氣及雜證多門俱能擬議以通
元奧俾觀者爽然心目合之尙論篇可爲濟川之
舟楫烹魚之釜鬵故後人以嘉言及薛包王肯堂
張介賓上配張李劉朱四家也書成于順治戊子自
爲之序末附寓意草爲所治醫案但稱治驗而不言
其所以然者殊有上下牀之別矣書成于崇禎癸
未亦自爲之序婁東胡卣成周鼒又爲之序

丹臺玉案六卷 師儉堂刊本

國朝孫文允撰文允字對薇休寧人對薇因病學醫乃采靈
素諸書及古今人論著窮搜博討攷古徵新彙輯
二十載汰諸夢誕謬悠之說而衷之以大凡微義

首爲先天脈鏡調攝養生靈蘭祕典仙授蒸臍四篇次分目傷寒以迄腹痛爲二十四門又分婦人小兒二科亦各分以門類凡五運六氣之微五藏六腑之變溫涼生剋之數標本奇正之方皆在是書展卷可得自謂曾遇仙師授訣此書稍洩祕旨故目之曰丹臺玉案云書成于順治庚子自爲之序

醫宗說約六卷 麗正堂刊本

國朝蔣示吉撰 示吉字仲芳自號自了漢吳縣人 仲芳當 國初時寄迹穹窿之陽以醫自給嘗以古人醫書雖各臻其妙然論多方雜未易窺測因究心靈素博涉

羣書斟酌盡善成山居述四卷有論有方有經有變頗備苦心復于山居述中簡其要者以爲是編凡通論一卷雜證二卷傷寒一卷兒科女科合一卷外科一卷言淺意深詞簡法備使學者不致望洋而歎亦守約之一法也書成于康熙癸卯自爲之序及凡例

外科大成四卷 古雪堂刊本

國朝祁坤撰坤字廣生號愧庵山陰人康熙初官太醫院院判愧庵以外科醫世鮮精者因加考求冥搜幽索遂臻極詣乃參靈素之奧旨蒐前賢之確論殫精采掇彙爲是編分部三十有二每部又各分子目皆義晰辭明

字釋句解瘡瘍之微者無不載方法之善者無不備命曰大成洵可謂集外科之大成也業瘍科者博求之王宇泰瘍醫準繩而約之以是編則于是道亦大適矣前有自跋曁乾隆癸亥其孫宏源序

古今名醫彙粹八卷 通行本

國朝羅美撰 美字澹生號東逸徽州人康熙閒以醫名 是編乃其本乎靈素證以病情而彙集羣書所載以成卷一爲經論集凡十篇先哲格言凡八十九則卷二爲脈要集凡十六篇卷三迄末爲病態集凡雜證五十三門薛氏醫案六十四則婦人治例一卷皆廣搜博采類聚羣分始自漢代下迄元明不下百家要歸

一輙作用底藴頗能燦然其書有經論而無方别有方論四卷先出問世是編剞劂費繁僅存鈔本至嘉慶己未始得付刊越三載徐文明爲之序

名醫方論四卷　古懷堂刊本

國朝羅美撰東逸嘗徧搜古今名醫經論刪纂其要定爲古今名醫彙粹八卷實爲經論無方之書因輯是編以補未備是編既論其方之因方之用詳其藥性君臣法製命名之義又論其内外新久之殊寒熱虛實之機更引諸方而比類之又推本方而互通之論一病而不爲一病所拘明一方而可得衆方之用全以活法示人比之吳鶴皋醫方

攻殊爲適用之作前有康熙乙卯自序及凡例

晰微補化全書三卷附孳善堂藥言一卷 振古堂刊本

國朝王凱撰 凱字養吾武進人 一名沙脹全書養吾曾患沙證遇異人醫之而愈並得其指授因著是書以闡發其旨先明脈證次審忌宜更注對病湯丸又附其親經治驗者凡十八篇議論精詳方脈井井用以廣前人所未備而爲後學之法程其于沙脹一證亦可謂三折肱矣書成于康熙丙寅自爲引跋並撰醫道源流思源紀事嵩山老人傳又載薛宋所撰其父紫霞翁傳張仲馨裒談扶要篇王 涵 表微篇王 欽論 景行篇又有許 之漸 周 清原 二序

末有附錄四條又附孳善堂藥言一卷皆所謂藥石之言乃省心之至要也雖不爲醫而設而可以補醫藥之不及云康熙辛未莊天麟爲之序

沙證指微 無卷數 寫本

不著撰人名氏前有序文亦無姓名序但言作書之人姓奚自天台山老僧普淨之傳稱其議論精微條分縷析蓋有經絡之不同輕重之或異視其異同而治之非泛言者也因其屢治屢驗功效甚速且觀其書之所由傳其言之合乎理乃贅一言以爲序云云其書分上部二十二證中下部各二十五證附以十六大證前載經絡圖釋後有論說

附方大約從近代醫書中摭拾而成以其存備檢閱之一書故不詳其名氏疑卽近時人所輯也

證治彙補八卷 舊德堂刊本

國朝李用粹撰用粹字修之號惺庵上海人惺菴以儒者旁究醫術息脈處方有驗精良博采軒岐以來諸書條貫辨晰標奇舉要集爲是編別爲八門每門又各分子目統以病因見證脈象經絡治法用方選藥七事每證之中首尾編次大綱畢備條理井然合其章句前後相貫分其節目次第成章庶幾流覽誦讀無太繁太簡之弊俾賢智者俯而就之卽不及者亦跂而致之矣前有康熙丁卯自序及凡例

越五載辛未崑山徐果亭秉義又爲之序

素問靈樞類纂約注三卷 延禧堂刊本

國朝汪昂撰昂字訒庵休寧人 訒庵以素問靈樞各八十一篇隨問條答讀之茫無津涯難以得其窾會因合纂爲一篇凡分藏象經絡病機脈要診候運氣審治生死雜論九類于各篇之中復前後條貫且參酌舊注增入已見務令語簡義明使讀者瞭然心目故名約注至于鍼灸之法與醫藥不同則置之不錄以較黃玉楸素靈微蘊藉以詆訶歷代名醫而作者此編可謂謹守繩墨矣前有康熙己巳自敘凡例又有其族弟桓序則幷醫方集解本草備要

總序之稱爲延禧堂醫書云

食物本草會纂十二卷 通行本

國朝沈李龍撰 李龍字雲將杭州人 雲將因抱病年餘深知病由口入故于日用飲食外殊切戒嚴乃廣輯羣書摘其精要益以見聞著爲是編凡分水火穀菜果鱗介禽獸九部而冠以圖卷末附以日用家鈔脈學祕傳各一卷統曰食物本草大都以李東璧本草綱目爲主而附益以他書而成俾世之讀是書者人人可以鑑物窮理庶不致名不析而誤取性不識而誤食以戕其生矣書成于康熙辛未自爲之序及凡例

馮氏錦囊祕錄四十九卷 康熙壬午刊本

國朝馮兆張撰 兆張字楚瞻海鹽人 楚瞻業醫四十餘年活人不啻億萬計而猶以爲吾攻其伎于一時不若廣其傳于後世拯其苦于一方不若溥其利于天下于是覃精研思雪鈔露纂發先聖之微言證諸家之同異論氣運之厚薄左右采獲勒爲是編凡雜證大小合參二十卷痘疹全集十五卷雜證痘疹藥性主治合參十二卷每種各有凡例目録而冠以內經纂要爲首卷上下合四十九卷名曰錦囊祕録其書皆薈萃羣言訂僞存眞刪繁就簡附以經驗之方而明著其診治之源委與其經權順

適斟酌損益之故由斯道也可以療天下後世之病而有餘矣豈僅僅青囊之祕肘後之方而已哉書成于康熙甲戌自爲之序及引越九載壬午又自爲之序並魏象樞張士甄杜立德胡會恩蔣宏道王繻巴海于準八序又有雜錄附誌采集書目泐刻姓氏三則

洞天奧旨十六卷 大雅堂刊本

國朝陳士鐸撰 士鐸字敬之號遠公別號朱華子山陰人 遠公以世醫治瘡瘍壞證刀鍼割裂變出非常復以瑣細輕劑相援卒至死亡不悟因著是編首載經絡圖穴次爲通論四卷諸證九卷又以爲奇方三卷其辨證也

備而晰其用法也妙而神無證不備無方不全大都可試可驗可信可師傳之其人而無誤者也其曰洞天奧旨者自謂得之仙傳談醫用藥無非本諸洞天之傳也此則過神其術不脫方技者流之習氣矣前有康熙甲戌自序凡例越五載戊寅陶式玉復爲之序至乾隆庚戌其曾孫鳳輝付梓并爲之跋

張氏醫通十六卷 張氏醫書刊本

國朝張璐撰璐字路玉號石頑長洲人 四庫全書存目古之言醫者或論病體或論藥性或論治法各有所主及其爲說諸家各殊互相辯詰恆不能一也石頑

于是考之古驗之今凡古人不能相一者皆薈萃折衷以成是編前十二卷自中風門以迄嬰兒門凡十六門每門又各分子目後四卷自中風門方以迄祖方凡九十四門不另立子目其證類次第悉如準繩而所輯方論更迭出入獨不及傷寒論者以傷寒纘緒二論先梓行世故也其選擇方論于文氣有不續處略加片語以貫之辭義有不達處聊易數字以暢之一切晦滯難明者雖出名賢概置不錄務在廣收歷覽由博反約俾後世修岐黃之學者昭然共由可謂用心切而爲力勤也書成于康熙乙亥自爲之序曁凡例六則醫門十戒

井引用書目參閱姓氏又有朱彝尊張汝利從子大受三序冠以其子以柔進疏末又有其子倬跋

傷寒纘論二卷緒論二卷張氏醫書本

國朝張璐撰　四庫全書存目石頑以仲景書不可以不釋不釋則世久而失傳尤不可以多釋多釋則辭繁而易亂因重事排纂詳六經明併合疏結痞定溼熱暨痙溼暍等之似傷寒者分隸而注釋之附以正方一百十三首名曰纘論大都博采眾長貫以己意故雖不同王叔和編纂次第而條理明晰使讀者豁然歸一不致爾我迭見眩煌心目也繼又節取後賢之作分列冬溫春溫疫癘及

類證夾證細證之辨幷附雜方一百二十餘首以爲緒論續者祖仲景之文緒者理諸家之紛紜而清出之以翼仲景之法匯明其源流而後仲景之文相得益彰無庸繁衍曲釋自可顯然不晦是則兩書實相輔而行以補醫道之未逮也其後順天林起龍作重刊方仲行傷寒條辨序極詆是書未免蹈文人相輕之習不爲定評書成于康熙丁未自爲之序又有胡用鼐李瑾二序李序止刻作傷寒緒論考而列之緒論之首誤矣

本經逢原四卷 張氏醫書本

國朝張璐撰 四庫全書存目是編依東璧本草

綱目之書分三十二部略疏本經之大義並系諸家治法頗爲簡明大都綱目以博涉爲主是書以守約爲主雖未知復神農之舊而自學醫者觀之左右逢源不逾本經繩墨足以爲上工也書成于康熙乙亥自爲小引

診宗三昧一卷 張氏醫書本

國朝張璐撰 四庫全書存目石頑以人身有疾莫不見之脈絡故治疾尤要于測脈因纂是書先之以宗旨醫學色脈脈位脈象經絡六篇次之以師經一篇分三十二則口問一篇分十二則而後次之以順逆異脈婦人嬰兒四篇凡十二篇其察

脈辨證輔虛祛實應如鼓桴故能運天時于指掌決生死于須臾與李氏瀕湖脈學同一精密之作也前有康熙己巳郎墨郭琇序

傷寒舌鑑一卷 張氏醫書本

國朝張登撰 登字誕先長洲人璐之子也 四庫全書著錄按仲景書止言舌白胎滑並無黃黑刺裂至金鏡錄始集三十六圖逮後觀舌心法廣至一百三十有七殊較仲景為瑣屑誕先因取觀舌心法正其錯誤削其繁蕪汰其無預於傷寒者而參入其父石頑治案所紀及己所親歷共得百二十圖各繫以說頗顯明易見堪為臨證者之一助云前有康熙

戊申自序

傷寒兼證析義一卷　張氏醫書本

國朝張倬撰（倬字飛疇吳江人璐之子登之弟也）　四庫全書著錄

醫學之中惟傷寒爲最難而挾雜病尤難是以亙古無兼該之例後世不能兼善其術也飛疇推衍父兄之教專著一書以析其義凡十七種各爲之論附以經脈奇經司運方宜四篇使分別施療不惑於多歧則圓機在我括法隨人何慮兼證之不克治哉

新訂注釋幼科金鏡錄六卷　稿本

國朝喬鍾泰撰（鍾泰字來初上海人）來初以翁仲仁金鏡錄

爲坊間改換原文亦復不少仲仁另具手眼自有意見因一遵原文爲之注釋其重文疊出者則刊去之其翻刻傳誤者則改正之其原文之未顯明者則箋注之直將仲仁之門戸豁然洞開舉目可了一無障礙至於議論之當辨別之精審藥之詳按方之確則閱者所共見也前有自作凡例及康熙壬午其門人黃元裳序

幼科指掌五卷 乾隆癸亥刊本

國朝葉其蓁撰 其蓁字杏林號困庵上海人 困庵居上海之川沙鎮精理幼科因博選諸家及自經用效者以爲此編凡分八門辨證察形先示育嬰之法聽聲切

脈繼拈保赤之條有正有從病機各別或因或逆治法無訛神明於規矩之中變化於準繩之外直以至艱至要之道述爲至易至簡之理實濟世之慈航而存孤之寶筏也前有康熙戊子自序及凡例并摭古書目至乾隆癸亥付刊李大倫又爲之序

痘疹定論四卷 康熙癸巳刊本

國朝朱純嘏撰 純嘏字玉堂江西人康熙中官太醫院御醫 玉堂種痘五十餘年深得胎毒細微之理并透徹胎毒純粹之精有順無逆決無虛謬以前此諸家論證用藥不偏於寒則偏於熱惟聶久吾 尚恆 活幼心法論

痘與疹極其詳切有據訂方用藥中正無差乃遵厥成規而發其蘊奧著爲是編標目立論凡七十餘篇附以麻症十篇及臍風相法二篇補前哲之未詳刪方書之不合折衷羣言歸於一定明白曉暢瞭如指掌雖不諳醫理者亦可按牘而稽有所依據矣書成於康熙癸巳自爲之序

絳雪園古方選注 無卷數 附得宜本草一卷 行素堂刊本

國朝王子接撰 子接字晉三長洲人 四庫全書著錄作三卷據其自序而分之也今是本佚其自序姑依頁數之多寡約略分之大約第一卷爲傷寒分和寒温汗吐下六劑前有條目第二卷爲內科方及丸

方第三卷爲女科外科幼科痘疹附沙疹眼科附耳鼻咽喉附口齒折傷金簇祝由符禁九科諸方各於方後有注句櫛字比而力闡乎製方命意之所以然辨析往往造微雖不皆仲景之方要皆與仲景之旨默相契合以之砭俗學而示來茲其中流之一壺也夫末附得宜本草一卷分上中下三品各隨時用增補亦殊簡括可觀前有雍正辛亥魏念庭荔彤序

醫學心悟五卷附華陀外科證治藥方一卷徽州程氏愼德堂刊本

國朝程國彭撰國彭字鍾齡號普明子徽州人是編乃其畢平日

所心得者一一筆之於書間有未縝細者必繩削之至於盡善而後已其中條分縷析因證定方大抵一衷諸古而又能神而明之以補昔人智力所不逮蓋昔人之論分分則偏鍾齡之論合合則全剖抉辨晰悉歸易簡其間醫門八法更反覆詳論俾業醫者沈酣於八法之中參之全書而得其活法將以扶危定傾不難矣書成於雍正壬子前有自序凡例及其門人吳體仁跋後附華陀外科證治藥方一卷冠以十法蓋即鍾齡所撰以前書無外科諸方故作此補之曰華陀者神其方也

己任編八卷 卿三堂刊本

國朝楊乘六編乘六字以行號雲峰湖州人是編前三卷爲高鼓峯四明心法第四卷爲高鼓峯四明醫案第五卷爲無名氏東里醫案末三卷爲董廢庵西塘感證各增以評點彙爲一編總名曰已任蓋以醫乃仁術故取仁以爲已任句以題之也其四明心法三卷王琢崖醫林指目亦收入之改曰醫家心法別爲編次盡去小注及評而加以胡念庵珏評語殊較此編所載爲長云前有雲峰引言既不著年月又不詳里貫恐卽坊人所託名耳

釋骨一卷果堂集本

國朝沈彤撰彤字冠雲號果堂吳江人　四庫全書存目按骨

爲身之幹其載於內經甲乙經者以十百數皆各有其部與其形象然名之單複分總散見錯出能辨析而會通者實鮮果堂以其爲學者之闕遂與其門人吳球講明經穴詳考而條釋之以備鍼灸者之需然非究貫蒼雅兼通靈素者不能道其隻字也本載所著果堂集中提要所據浙江巡撫采進本乃別行之本也

臨證指南醫案十卷 衛生堂刊本

國朝葉桂撰其門人華南田編桂字天士吳縣人南田號岫雲無錫人

四庫全書存目天士於醫學錯綜融貫處方調劑立起沈痾故名播南北所遺醫案與方岫雲

輯而成帙分門別類辭簡理明其審證則卓識絕
倫處方則簡潔明淨案中評證方中氣味於理脗
合能運古法而仍周以中規化新奇而仍折以中
矩足以見其信手拈來頭頭是道故能備極變化
無窮之妙矣岫雲因其治法頭緒煩繁復於每門
之後附論一篇以挈其綱領所以便後人之觀覽
也前有乾隆丙戌岫雲序及凡例又有嵇璜李治
運李國華邵銘高梅五序

本草經解要四卷附餘一卷 衛生堂刊本

國朝葉桂撰天士臨證指南一書出於其門人所
編次是書傳爲其所自著於本經三百六十五種

而損之而益之凡一百七十有四其詮釋也縷析詳明其制方也斟酌盡善蓋李氏綱目淹通博貫此則撮其至要而得其至精學者亦當咸奉爲指南矣前有雍正甲辰楊緝祖王雲錦二序附餘一卷爲楊希洛友敬作乃考證藥品三十一條附考藥性本草卷帙次第各一條又有諸藥諸證音訓各一篇自爲之序

醫學源流論二卷半松齋醫書六種本

國朝徐大椿撰　四庫全書著錄洄溪少時頗有志於窮經因骨肉數人病亡略盡於是博覽方書尋本溯源謂唐宋而來無儒者爲之振興以致醫

學失傳乃著是書分爲七類凡經絡臟腑九篇脈三篇病十六篇方藥治法各二十四篇書論附科十三篇古今十篇共九十九篇窮探醫學源流指摘醫家利弊亦如藥石之可以伐病而言之過當工于詆訶自秦越人以下無一人足當其意者蓋洄溪本儒者未免染毛西河說經習氣然爲庸醫輩痛下鍼砭亦不可少此種議論也書成於乾隆丁丑自爲之序

蘭臺軌範八卷 半松齋醫書六種本

國朝徐大椿撰 四庫全書著錄洄溪以自宋以還醫書無非陰陽氣血寒熱補瀉諸膚廓籠統之

談閒有分門立類者其議論則雜亂無統方藥則浮泛不經因著是書以正之卷一爲通治方卷二以下爲諸證而終之以婦人小兒大抵本內經以探其源次難經及金匱傷寒論以求其治其有未備者則取六朝唐人之方以廣其法自宋以後諸家及諸單方異訣擇其義有可推試多獲效者附焉其於病之各有定名方之各有法度藥之各有專能無不溯本窮流簡括明備人人易曉病者醫者對證尋方互相考證則是非立辨不致以性命輕擲未始非衞生之一助云前有乾隆甲申自序及凡例

醫原圖說二卷 乾隆辛巳刊本

國朝金理撰 理字天和號水一上海人 是編推本河圖洛書太極之理以明人身臟腑百骸無不與合凡篇中辨論多發前人所未發而更演之以圖大旨本明趙養葵張景岳諸家之說而推衍之亦可謂醫外之別傳矣前有乾隆己卯同邑曹錫寶序後有其門人喬世傑跋及校對姓氏

疫癘溯源一卷 盧白齋刊本

國朝王敬義撰 敬義字協中上海人 協中以疫癘病仲景以下從未有明言者近代喻嘉言吳又可兩家雖皆詳言之而無所本因宋劉溫舒素問入式運氣論

奧所附素問遺篇一卷有補刺法論一篇中多言五運六氣之所以成疫癘之故遂節錄其文并全錄靈樞九宮八風篇一一爲之推闡其義附以衆說諸方名之曰疫癘溯源以其本古經以立論也然其自序竟謂刺法論在王砯玄珠密語中殊誤蓋宋末麻沙鎭所刊劉氏書其前竝刊及玄珠密語故誤涉之前又有自序皆不著年月亦其疏也

本草原始十二卷 乾隆甲戌存誠堂重刊袖珍本

國朝李中立撰 中立字止宇雍邱人 是編取本草各種合以劉宋雷斅雷公炮製 案雷公炮製一書久佚此蓋從證類本草錄出 攷其性味辨其形容定其施治運新意於法度之中標

奇趣於尋常之外凡分十部皆手自書而手自圖之抑勤且工矣書成刊爲袖珍版以便巾箱攜帶故其書頗流傳於世然其人部之末附以陰煉龍虎石陽煉龍虎石二圖幷說全襲孫東宿赤水玄珠之文仁者不爲也前有馬應龍序不著年月大約乾隆閒人作云

本草詩箋十卷 蘇州惠民藥局刊本

國朝朱鑰撰鑰號東橋吳縣人是編取李東璧本草綱目所載諸品各綴以七言律詩一首唯水火土三部則各綴以七言絕句計共八百六十首俾讀者慾然有得乎品味之正主治之宜亦醫學之捷徑也

其名曰箋蓋取表識其不明之義卽指以詩代箋云爾有乾隆己未黃鶴鳴序後有徐曰櫆跋

種痘新書十二卷 菁華樓刊本

國朝張炎撰 炎字遜玉寧化人 遜玉家世種痘其治之之法師古而不泥於古讀書不盡信其書辨證發藥因病制方重可使輕逆可使順危可使安雖遇不治之證亦或爲之治矣爰將生平學力悉筆於冊題曰種痘新書所以補慈幼之術而新岐黃之耳目也前有乾隆辛酉自序凡例及伍琢章士玉序

幼幼集成六卷 鋤經堂刊本

國朝陳復正撰 復正號飛霞廣東羅浮山道士 飛霞自少知醫以

治小兒者多所乖誤而弊實中於驚風家言不悍大聲疾呼以闢其謬乃取前人之說存其精要辨其是非訂爲是書凡論辨證治之案及痘麻正變總賦雜語共百數十條蓋自胎稟護持迄於甫生稍長諸凡病因治要罔不備具於冊可謂無義不周無隱不到矣後之業幼科者習於斯而有得以治嬰孩乎何有前有乾隆庚午自序凡例及裘日修梁玉二序後有劉勷跋

天花精言六卷 平遠山房刊本

國朝袁旬撰 旬字大宣號雙梧主人洛陽人官刑部 大宣專心醫理其診脈用藥頗得醫宗三昧而於痘疹一門尤爲

神異其著是書凡九十三篇自發熱起至結痂止順逆平險論辨詳明皆考之前人參之聞見不悖於古而又不株守乎成見就其書悉心看視百無一失大宜居家立朝無一不以濟人爲念郎此書已可見一斑矣前有乾隆癸酉自作小引滄州李味莊 廷敬 得其刊本時在嘉慶戊午方管松太兵備郎爲重鐫并爲之序

痘證寶筏六卷上海李氏刊本

國朝强健撰 健字順之號易窗上海人 易窗以痘書自錢仲陽小兒直訣後代有作者然是是非非難言盡善惟秦景明痘疹折衷引經據證義精理切故以之爲

主兼該諸家精要補以己見而縷晰之以成是編前五卷爲論辨圖考治法後一卷爲古今經驗方綱舉目張無一閒空文字學者潛心體悟不患無過人之識矣其稱痘證寶筏者蓋痘發必帶兼證或遇外感之染襲或值內傷之承害是痘爲本而證爲標緩急之治無偏廢也因是以名焉前有乾隆戊寅自序及凡例其書與所著傷寒直指俱未付梓僅存稿本李筍香于嘉慶乙丑之冬並得而藏之卽于明年冬校梓是書并爲之序其傷寒直指卷帙較多未及付刊

成方切用二十四卷 利濟堂刊本

國朝吳儀洛撰　四庫全書存目遵程以吳鶴皋醫方考搜采不無闕略汪訒庵醫方集解搜采甚富不能無承訛襲謬之說且于新方總未采錄均未可以語全書也因取吳氏汪氏所輯而增改之得古今良方一千三百餘首釐爲二十四門分爲一十二卷每卷又各分上下卷首爲內經一十二方卷末爲勿藥元詮七十四條題其端曰成方切用以所錄皆取切于時用之方而尤期用方者之切于病情也大都稟諸經以觀其合訂之證以發其微條理該括詞旨明爽以視吳汪兩家殊覺出其上矣書成于乾隆辛巳自爲之序及凡例并附

以方制總義一篇皆輯素問之文而爲之解云

沈氏尊生書七十二卷 學餘堂刊本

國朝沈金鰲撰 金鰲號芊綠又號再平無錫人 芊綠以古人醫書或議證而無方或存方而略證或闡脈而遺藥或論藥而置脈神明變化每紛見雜出于殘編剩簡中因會平日所讀之書研審其意理或采前人之語或抒一己之見參互攷訂輯爲脈象統類一卷諸脈主病詩一卷雜病源流犀燭三十卷傷寒綱目十八卷婦科玉尺六卷幼科釋謎六卷要藥分劑十卷共七種總名之曰沈氏尊生書蓋以人之生至重必知其重而有以尊之庶不至草菅人命

也其每種著述之成規則各于自敘凡例詳之惟脈象統類諸脈主病詩二種則僅有小引冠于前云凡證形脈象之疑似丸散主治之異同在在皆有指南數語使迷于學者讀之而能悟倦于學者讀之而能興是書之作其功寧有量哉書成于乾隆癸巳自爲之序又有俞琨序及章汝亮贈再平號記閱十年其門人奇豐額取以付刊復爲之序

金鑑內臺方議十二卷順宜堂刊本承乾按宏字宗道隱於醫

國朝許宏撰宏建安人是編取仲景治傷寒之方一百十三通分爲湯方散方丸方不釋其文而議其方書中設爲問答以釋其疑大都仿之素問難經于

其虛實强弱有稟燥溼寒熱有氣君臣佐使有序因革損益有宜明晰條達方無剩義雖草莽醫人亦能悉解但其分兩稍異他本雖采千金方之說然究以酌用爲宜毋得拘泥其說也末附用藥性品製及用藥加減法以便翻閱云前有西蜀馮士仁序至乾隆甲寅吳縣程永培付梓并爲之跋

友漁齋醫話八卷 嘉慶壬申刊本

國朝黃凱鈞撰 凱鈞號退庵嘉善人 退庵立志爲醫垂四十載遇有難治之證偏繙方論必得其要領而後已乃著醫話六種一曰一覽延齡二曰橘旁雜論三曰上池涓滴四曰肘後偶鈔五曰證治指要六曰

藥籠小品種各一卷惟雜論偶鈔名二卷而每種著述之成規備詳于其自記中其用心之仁且勤迥非時下業醫者所可企及卽此一端可卜其後之必昌矣前有嘉慶甲戌陽湖劉嗣綰序後有吳江潘眉題詞

醫門棒喝四卷 廣州刊本

國朝章楠撰 楠號虛谷會稽人 是書成于道光乙酉前有自序以葉天士爲 國朝之醫聖讀其書略窺醫理之奧而見諸家意旨所在醇疵兩不相掩因論其大略並內經所列六氣歷來注疏有未盡當者據理辨之以爲保衛性命之一助爰名之曰醫門

棒喝聊取解黏去縛洞見本源之意耳以上自序今觀其書自六氣陰陽論以迄性說凡二十六篇附十四篇而冠以條例九則皆長篇累牘反覆詳辨語無不切必期理明義盡而後已所以闡發聖經之祕奧救正諸家之闕失者至矣其體例頗與徐洄溪醫學源流論相似而綜其大旨總以葉氏臨證指南爲宗故能因時制宜各得自然之用也惟書中牽合儒理者不一而足而反取禪家棒喝語以名書得毋不可前又有田鼎祚田晉元紀樹馥韓鳳修史善長五序晉元并爲之評點末有孫廷鉦跋及小影自贊

鄭堂讀書記卷四十三

［Ｇｅｎｅｒａｌ Ｉｎｆｏｒｍａｔｉｏｎ］
书名＝国家图书馆藏古籍题跋丛刊 第１２

册（国家图书馆编）（北京图书馆出版社　）（２００２）ｓｓ１１１８６６４４

作者＝ＢＥ

ＸＰ
ＳＳ号＝
加密地址＝
下载位置＝
ｈｔｔｐ：
／／ｂｏｏ
ｋ３．５ｒ
ｅａｄ．ｃ
ｏｍ／３０

0 - 1 7 /
d i s k l
a q / l a
q 8 0 / 0
6 / ! 0 0
0 0 1 . p
d g

封面页
书名页
正文